ลายมือชื่อผู้เข้าร่วม
การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ ศูนย์การเรียนรู้หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	[redacted]
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	

หน่วยงานราชการ / รัฐวิสาหกิจ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ ศูนย์การเรียนรู้หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

สื่อมวลชน

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ ศูนย์การเรียนรู้หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

สถาบันการศึกษา/สถาบันศาสนา/สถานบริการสาธารณสุข

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ ศูนย์การเรียนรู้หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ประชาชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ ศูนย์การเรียนรู้หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ผู้นำชุมชน

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ ศูนย์การเรียนรู้หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ประชาชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ ศูนย์การเรียนรู้หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ประชาชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ ศูนย์การเรียนรู้หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ประชาชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ ศูนย์การเรียนรู้หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ประชาชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ ศูนย์การเรียนรู้หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ประชาชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ ศูนย์การเรียนรู้หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ประชาชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ ศูนย์การเรียนรู้หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

เขื่อนวชิราลงกรณ (กฟผ.)

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ ศูนย์การเรียนรู้หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ประชาชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ ศูนย์การเรียนรู้หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ ศูนย์การเรียนรู้หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

เขื่อนวชิราลงกรณ (กฟผ.)

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ ศูนย์การเรียนรู้หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

บริษัทที่ปรึกษา

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ ศูนย์การเรียนรู้หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ ศูนย์การเรียนรู้หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ภาคผนวก 3-ฎ	ตารางวิเคราะห์ ผลแบบสอบถามการประชุม

ตารางวิเคราะห์ผล

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็น

โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม ป่า C))

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

เมื่อวันเสาร์ที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น.

ณ ศูนย์การเรียนรู้หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ตารางที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	**57**	**100.0**
1. เพศ		
- ชาย	33	57.9
- หญิง	24	42.1
2. อายุ (ปี)		
- อายุ 18-20 ปี	0	0.0
- ระหว่าง 21-30 ปี	3	5.3
- ระหว่าง 31-40 ปี	17	29.8
- ระหว่าง 41-50 ปี	13	22.8
- ระหว่าง 51-60 ปี	15	26.3
- อายุตั้งแต่ 61 ปี ขึ้นไป	9	15.8
อายุเฉลี่ย (ปี)	47.9	
3. ศาสนา		
- พุทธ	55	96.5
- คริสต์	2	3.5
4. การศึกษาขั้นสูงสุด		
- ไม่ได้เข้าเรียนในระบบ	2	3.5
- ประถมศึกษา	18	31.6
- มัธยมศึกษาตอนต้น	9	15.8
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	10	17.5
- ปริญญาตรี	14	24.6
- สูงกว่าปริญญาตรี	4	7.0
5 หน่วยงาน/กลุ่ม/องค์กรที่สังกัด		
- ผู้นำชุมชน	0	0.0
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	1.8
- หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ/รัฐวิสาหกิจ	10	17.5
- องค์กรเอกชนด้านการคุมครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาภาคเอกชน	1	1.8
- สถาบันการศึกษา/ สถาบันศาสนา/ สถานบริการสาธารณสุข	2	3.5
- สื่อมวลชน	1	1.8
- ประชาชนตามแนวเขตระบบจำหน่ายไฟฟ้า	42	73.7

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 2 การรับทราบข้อมูลโครงการ

การรับทราบข้อมูลโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	**57**	**100.0**
1. การรับทราบข้อมูลการศึกษาและจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ		
- ไม่เคยทราบมาก่อน	**19**	**33.3**
- เคยทราบ	**38**	**66.7**
<u>ทราบมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)</u>		
* เจ้าหน้าที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	17	44.7
* เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่	11	28.9
* ผู้นำชุมชน	24	63.2
* เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	6	15.8
* เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ	5	13.2
* ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ	1	2.6
* โทรทัศน์และวิทยุ	2	5.3
2. ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการทราบเพิ่มเติม		
- ไม่มี	**52**	**91.2**
- มี	**5**	**8.8**
<u>ข้อมูลที่ต้องการทราบเพิ่มเติม ได้แก่</u>		
- ขอทราบผลกระทบด้านต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น และการเยียวยาผลกระทบ	3	60.0
- ขอทราบจำนวนอัตราการจ้างงานในพื้นที่ช่วงก่อสร้างโครงการ	1	20.0
- ขอทราบรายละเอียดการเวนคืนที่ดินและผลกระทบต่อที่ดินและทรัพย์สิน	1	20.0
- ขอทราบประโยชน์จากโครงการที่ประชาชนจะได้รับ	1	20.0
3. ช่องทาง/วิธีการรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- แจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	11	19.3
- จัดให้มีเจ้าหน้าที่โครงการเข้าไปชี้แจงในพื้นที่	23	40.4
- หนังสือแจ้งทางไปรษณีย์	5	8.8
- การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น	24	42.1
- ผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน	42	73.7
- สื่อสิ่งพิมพ์/หนังสือพิมพ์	6	10.5
- จดหมายอิเล็กทรอนิกส์	2	3.5

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3 ข้อห่วงกังวลกรณีมีการพัฒนาโครงการ

ข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	57	100.0
1. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)		
- ไม่มี	**53**	**93.0**
- มี	**4**	**7.0**
<u>ข้อห่วงกังวล ได้แก่</u>		
- ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	2	50.0
- ผลกระทบต่อที่ดินและทรัพย์สิน	2	50.0
- การเยียวยาผลกระทบต่อประชาชน	1	25.0
- อัตราความสูญเสียทางเศรษฐกิจของชุมชน	1	25.0
<u>ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/ข้อห่วงกังวล ได้แก่</u>		
- ควรปลูกต้นไม้เพิ่ม	1	25.0
- ควรศึกษาปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมให้ครบถ้วน เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบ	1	25.0
- กำหนดหลักเกณฑ์การเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ	1	25.0
2. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ		
- ไม่มี	**53**	**93.0**
- มี	**4**	**7.0**
<u>ข้อห่วงกังวล ได้แก่</u>		
- การสะท้อนแสงของแผงโซล่าเซลล์	1	25.0
- ความแข็งแรงของอุปกรณ์สำหรับยึดทุ่นลอยน้ำ	1	25.0
- เส้นทางเดินเรือที่ไกลกว่าเดิม	1	25.0
- การบดบังภูมิทัศน์บริเวณสันเขื่อน	1	25.0
<u>ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/ข้อห่วงกังวล ได้แก่</u>		
- ควรมีมาตรการควบคุมและป้องกันผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากการก่อสร้าง	1	25.0

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4 การคาดการณ์ผลกระทบทางบวกและทางลบต่อครัวเรือน/ชุมชนท้องถิ่น กรณีมีการพัฒนาโครงการ

การคาดการณ์ผลกระทบทางบวกและทางลบ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	57	100.0
2. การคาดการณ์ผลกระทบของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ		
***ผลกระทบทางบวก**		
<u>ระยะก่อสร้าง</u>		
- ไม่มี	**53**	**93.0**
- มี	**4**	**7.0**
<u>ผลกระทบทางบวกในระยะก่อสร้าง ได้แก่</u>		
- ช่วยส่งเสริมเศรษฐกิจ ความเจริญ และการจ้างงานในพื้นที่	4	100.0
<u>ระยะดำเนินการ</u>		
- ไม่มี	**55**	**96.5**
- มี	**2**	**3.5**
<u>ผลกระทบทางบวกในระยะดำเนินการ ได้แก่</u>		
- ช่วยส่งเสริมเศรษฐกิจ ความเจริญ และการจ้างงานในพื้นที่	2	100.0
***ผลกระทบทางลบ**		
<u>ระยะก่อสร้าง</u>		
- ไม่มี	**52**	**91.2**
- มี	**5**	**8.8**
<u>ผลกระทบทางลบในระยะก่อสร้าง ได้แก่</u>		
- ผลกระทบต่อสัตว์ป่าที่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ	1	20.0
- มลพิษสิ่งแวดล้อมจากรถบรรทุกและการก่อสร้าง	4	80.0
- ผลกระทบต่อการประกอบอาชีพ	1	20.0
<u>ระยะดำเนินการ</u>		
- ไม่มี	**55**	**96.5**
- มี	**2**	**3.5**
<u>ผลกระทบทางลบในระยะดำเนินการ ได้แก่</u>		
- ผลกระทบต่อการเดินทาง/การคมนาคมของประชาชนในชุมชน	1	50.0
- ผลกระทบด้านการท่องเที่ยว	1	50.0

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4 การคาดการณ์ผลกระทบทางบวกและทางลบต่อครัวเรือน/ชุมชนท้องถิ่น กรณีมีการพัฒนาโครงการ

การคาดการณ์ผลกระทบทางบวกและทางลบ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	57	100.0
1. การคาดการณ์ผลกระทบของโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)		
*ผลกระทบทางบวก		
ระยะก่อสร้าง		
- ไม่มี	50	87.7
- มี	7	12.3
ผลกระทบทางบวกในระยะก่อสร้าง ได้แก่		
- ช่วยส่งเสริมเศรษฐกิจ ความเจริญ และการจ้างงานในพื้นที่	4	57.1
- มีความมั่นคงทางพลังงานเพิ่มขึ้น	1	14.3
ระยะดำเนินการ		
- ไม่มี	55	96.5
- มี	2	3.5
ผลกระทบทางบวกในระยะดำเนินการ ได้แก่		
- ช่วยส่งเสริมเศรษฐกิจ ความเจริญ และการจ้างงานในพื้นที่	2	100.0
*ผลกระทบทางลบ		
ระยะก่อสร้าง		
- ไม่มี	50	87.7
- มี	7	12.3
ผลกระทบทางลบในระยะก่อสร้าง ได้แก่		
- การตัดต้นและทำลายสิ่งแวดล้อม	1	14.3
- การจราจรติดขัด	1	14.3
- มลพิษสิ่งแวดล้อมจากรถบรรทุกและการก่อสร้าง	6	85.7
- ผลกระทบต่อที่ดินและทรัพย์สิน	1	14.3
ระยะดำเนินการ		
- ไม่มี	56	98.2
- มี	1	1.8
ผลกระทบทางลบในระยะดำเนินการ ได้แก่		
- ผลกระทบต่อการท่องเที่ยว	1	100.0

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	**57**	**100.0**
1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)		
- เห็นด้วย	**56**	**98.2**
<u>เหตุผลเพราะ</u>		
* ช่วยให้เกิดการพัฒนาในชุมชน และเป็นแหล่งท่องเที่ยว	3	5.4
- ไม่เห็นด้วย	**0**	**0.0**
- ไม่มีความเห็น	**1**	**1.8**
2. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ		
- เห็นด้วย	**57**	**100.0**
<u>เหตุผลเพราะ</u>		
* ช่วยสร้างความมั่งคงทางพลังงาน และมีแหล่งผลิตพลังงานไฟฟ้าเพิ่มขึ้น	4	7.0
* ช่วยให้เกิดการพัฒนาในชุมชน และเป็นแหล่งท่องเที่ยว	4	7.0
- ไม่เห็นด้วย	**0**	**0.0**
- ไม่มีความเห็น	**0**	**0.0**

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 6 ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ

ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	**57**	**100.0**
1. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ		
- ไม่มี	**50**	87.7
- มี	**7**	12.3
<u>มีข้อเสนอแนะ คือ</u>		
* ควรพิจารณาเรื่องการตัดต้นไม้ที่มีขนาดใหญ่และความสูงให้น้อยที่สุด	1	14.3
* ไม่ควรนำงบประมาณกองทุนพัฒนาไฟฟ้ารอบชุมชนไปรวมกับงบประมาณอื่น	1	14.3
* ควรมีการศึกษาผลกระทบก่อนและหลังดำเนินการ	1	14.3
* ประชาชนควรได้รับประโยชน์จากโครงการ	2	28.6
* ควรคำนึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อประชาชน/ทรัพย์สิน และการประกอบอาชีพด้วย	4	57.1

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางวิเคราะห์ผล

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

เมื่อวันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น.

ณ ศูนย์การเรียนรู้หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ตารางที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	**72**	**100.0**
1. เพศ		
- ชาย	26	36.1
- หญิง	46	63.9
รวม	**72**	**100.0**
2. อายุ (ปี)		
- อายุมากที่สุด	81	
- อายุน้อยที่สุด	22	
อายุเฉลี่ย (ปี)	52.7	
3. ศาสนา		
- พุทธ	72	100.0
4. การศึกษาขั้นสูงสุด		
- ไม่ได้เข้าเรียนในระบบ	18	25.0
- ประถมศึกษา	21	29.2
- มัธยมศึกษาตอนต้น	7	9.7
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	10	13.9
- ปริญญาตรี	4	5.6
- สูงกว่าปริญญาตรี	12	16.7
รวม	**72**	**100.0**
5 หน่วยงาน/กลุ่ม/องค์กรที่สังกัด		
- ผู้นำชุมชน	3	4.2
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3	4.2
- หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ /รัฐวิสาหกิจ	9	12.5
- องค์กรเอกชนด้านการคุมครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาภาคเอกชน	0	0.0
- สถาบันการศึกษา/ สถาบันศาสนา/ สถานบริการสาธารณสุข	1	1.4
- สื่อมวลชน	0	0.0
- ประชาชนที่อยู่ใกล้เคียง	56	77.8
รวม	**72**	**100.0**

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ตารางที่ 2 การรับทราบข้อมูลโครงการ

การรับทราบข้อมูลโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	**72**	**100.0**
1. การรับทราบข้อมูลการศึกษาและจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ		
- ไม่เคยทราบมาก่อน	**11**	**15.3**
- เคยทราบ	**61**	**84.7**
รวม	**72**	**100.0**
<u>ทราบมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)</u>		
* เจ้าหน้าที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)	33	26.4
* เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่	6	4.8
* ผู้นำชุมชน	44	35.2
* บริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	4	3.2
* เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	2	1.6
* เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ	7	5.6
* ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ	2	1.6
* การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1	27	21.6
รวม	**125**	**100.0**

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่อมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ

มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบสิ่งแวดล้อมโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	72	100.0
1. คุณภาพน้ำผิวดิน		
- เพียงพอ	70	97.2
- ไม่เพียงพอ	2	2.8
รวม	72	100.0
<u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการฯ</u>		
- ปลูกพืชคลุมดินชั้นล่าง	1	50.0
2. ทรัพยากรดินและการชะล้องพังทลายของดิน		
- เพียงพอ	69	95.8
- ไม่เพียงพอ	3	4.2
รวม	72	100.0
<u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการฯ</u>		
- ปลุกพืชคลุมดิน	1	33.3
3. ทรัพยากรป่าไม้		
- เพียงพอ	71	98.6
- ไม่เพียงพอ	1	1.4
รวม	72	100.0
<u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการฯ</u>		
- การปลูกป่าทดแทนควรมีการบำรุงรักษาด้วย	1	100.0
4. ทรัพยากรสัตว์ป่า		
- เพียงพอ	71	98.6
- ไม่เพียงพอ	1	1.4
รวม	72	100.0
5. การคมนาคมขนส่ง		
- เพียงพอ	69	95.8
- ไม่เพียงพอ	3	4.2
รวม	72	100.0
6. เศรษฐกิจและสังคม		
- เพียงพอ	68	94.4
- ไม่เพียงพอ	4	5.6
รวม	72	100.0
7. การสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย		
- เพียงพอ	70	97.2
- ไม่เพียงพอ	2	2.8
รวม	72	100.0

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	**72**	**100.0**
1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)		
- เห็นด้วย	**70**	**97.2**
- ไม่เห็นด้วย	**0**	**0.0**
- ไม่มีความเห็น	**2**	**2.8**
รวม	**72**	**100.0**
<u>เห็นด้วย เพราะ</u>		
* เพื่อการรองรับการพัฒนาในอนาคต และเป็นการรองรับการใช้พลังงานสะอาด	5	7.1
* เป็นการพัฒนาเศรษฐกิจในท้องถิ่นให้ดีขึ้น	4	5.7
2. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ		
- เห็นด้วย	**70**	**97.2**
- ไม่เห็นด้วย	**0**	**0.0**
- ไม่มีความเห็น	**2**	**2.8**
รวม	**72**	**100.0**
<u>เห็นด้วย เพราะ</u>		
* เป็นการเพิ่มการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน ซึ่งเป็นการใช้พลังงานสะอาด	2	2.9
* เป็นการพัฒนาพื้นที่อำเภอทองผาภูมิ	2	2.9
* ขอให้สนับสนุนแผงโซล่าร์เซลล์ให้กับบ้านที่ไม่มีไฟฟ้าใช้	1	1.4
3. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)		
- ไม่มี	**69**	**95.8**
- มี	**3**	**4.2**
รวม	**72**	**100.0**
<u>ข้อห่วงกังวล ได้แก่</u>		
- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้ชุมชนเข้าใจอย่างถูกต้อง	1	33.3
- กังวลการขนส่งวัสดุก่อสร้างโครงการที่ผ่านบริเวณ ม.4 บ้านวังเกียง-พุลาย-ทุ่งสมอ-น้ำโจน	1	33.3
- ห่วงกังวลการตัดไม้	1	33.3
4. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ		
- ไม่มี	**69**	**95.8**
- มี	**3**	**4.2**
รวม	**72**	**100.0**
<u>ข้อห่วงกังวล ได้แก่</u>		
- กังวลเรื่องการสัญจรทางน้ำ	3	100.0
- กังวลจะมีผลกระทบต่อพื้นที่ใต้น้ำ	1	33.3
- การใช้พื้นที่ในระหว่างการก่อสร้าง	1	33.3

ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	**72**	**100.0**
5. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ		
- ไม่มี	65	90.3
- มี	7	9.7
รวม	**72**	**100.0**
- ขอให้ประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง	1	14.3
- ขอให้ประชาชนได้ใช้ไฟฟ้าอย่างทั่วถึง	1	14.3
- ขอให้มีการจ้างงานในพื้นที่	1	14.3
- ขอให้จัดแนวสายส่งไฟฟ้าเลียบริมเขื่อน ลักษณะเดียวกับการวางสายไฟฟ้าใต้ดิน	1	14.3
- ขอให้ดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้	1	14.3
- ดำเนินการชี้แจงข้อมูลข่าวสารให้กับประชาชนให้เข้าใจ	1	14.3
- ขอให้มีการสนับสนุนอาชีพเสริม	1	14.3
รวม	**7**	**100.0**

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ภาคผนวก 3-ฐ	การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (เพิ่มเติม)

ผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม)

1. การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม)

โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) เป็นแนวสายส่งไฟฟ้าที่เกี่ยวข้องกับ “โครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์แบบทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1” ซึ่งจะต้องมีการศึกษาและจัดทำรายงานประมวลหลักการปฏิบัติ (CoP) ในขั้นตอนต่อไป ดังนั้นเพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจ คลายความกังวลของประชาชนโดยรอบ และเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการให้กว้างขวางมากขึ้น โครงการจึงได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเพิ่มเติม นอกเหนือจากพื้นที่ศึกษาของโครงการคือ พื้นที่หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าแพ) เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 และหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านวังลังกา) เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อยู่ห่างออกไปจากพื้นที่เป้าหมายหลักของการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

1) วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจ คลายความกังวลของประชาชนโดยรอบ และเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการให้กว้างขวางมากขึ้น

2) ระยะเวลาดำเนินการและสถานที่จัดประชุม

โครงการได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเพิ่มเติม นอกเหนือจากพื้นที่ศึกษาของโครงการคือ หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านวังลังกา) และหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าแพ) โดยระยะเวลาดำเนินการและสถานที่จัดประชุมแต่ละเวทีแสดง**ในตารางที่ 2-1**

ตารางที่ 2-1 กำหนดการและสถานที่ การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม)

กลุ่มบ้าน	วัน/เดือน/ปี	เวลา	สถานที่
หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าแพ)	วันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	16.00-19.00 น.	บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 บ้านท่าแพ ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี
หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านวังลังกา)	วันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	16.00-19.00 น.	อาคารเอนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

3) ผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม)

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) ซึ่งได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 9 - 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ได้แบ่งการประชุมออกเป็น 2 เวที มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 98 ราย (ไม่นับรวม กฟผ. และบริษัทที่ปรึกษา) ประกอบด้วย ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนจากกลุ่มหรือองค์กรในชุมชน/สถาบันการศึกษา ผู้แทนจากหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานราชการในระดับต่างๆ และได้มีการประชาสัมพันธ์ผ่านทางผู้นำชุมชน และติดประกาศเชิญผู้สนใจเข้าร่วมประชุมที่ป้ายประกาศของหน่วยงานราชการระดับอำเภอ ท้องถิ่น และที่ทำการกำนัน ผู้ใหญ่บ้านในชุมชน (ลายมือชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแสดงใน**ภาคผนวก 3-ฐ**)

สำหรับสาระสำคัญของการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) หลังจากที่ผู้เข้าร่วมประชุมได้ลงทะเบียนพร้อมรับเอกสารประกอบการประชุม และเข้าร่วมเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชนแล้ว โครงการได้มีการนำเสนอข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ รวมถึงแนวทางการศึกษาและการพัฒนาโครงการ และได้เปิดเวทีให้มีการแสดงความคิดเห็น ซักถามข้อสงสัย และให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ รวมทั้งได้มีการสำรวจข้อมูลและความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมโดยใช้แบบสอบถามด้วย โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามกลับจำนวน 51 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 52.0 ของผู้เข้าร่วมประชุม ซึ่งตารางผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้แสดงใน**ภาคผนวก 3-ฐ** และสามารถสรุปประเด็นคำถาม ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ รวมทั้งผลการสำรวจข้อมูลและความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมแต่ละเวทีได้ดังนี้

3.1) หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าแพ) ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าแพ) ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี ดำเนินการเมื่อวันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งปรากฏว่ามีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวนทั้งสิ้น 48 ราย (ตามลายมือชื่อผู้เข้าร่วมประชุม ไม่นับรวม กฟผ. และบริษัทที่ปรึกษา) จำแนกตามกลุ่มเป้าหมายดังแสดงใน**ตารางที่ 3-1** โดยบรรยากาศการประชุม แสดงดัง**รูปที่ 3-1**

ตารางที่ 3-1 ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม)

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)
1. กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการ	
1.1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี	**19**
• ผู้นำชุมชน	
- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน	1
- สารวัตรกำนัน	1
• ประชาชนหมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าแพ)	17
1.2 ศาสนสถาน/สถาบันการศึกษา/สถานบริการด้านสาธารณสุข	**4**
• โรงเรียนอนุบาลทองผาภูมิ	
- รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลทองผาภูมิ	1
- ผู้แทนโรงเรียนอนุบาลทองผาภูมิ (คุณครู)	1
• โรงเรียนทองผาภูมิวิทยา	
- ผู้อำนวยการโรงเรียนทองผาภูมิวิทยา	1
• วัดเวฬุวัน	
- พระประจำวัดเวฬุวัน	1
2. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)	-

ตารางที่ 3-1 ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) (ต่อ)

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)
3. หน่วยงานภาครัฐ : หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ	
3.1 หน่วยงานราชการ	**7**
• สำนักงานประมงจังหวัดกาญจนบุรี	
- ประมงจังหวัดกาญจนบุรี	1
• หน่วยป้องกันและปราบปรามประมงน้ำจืด	
- หัวหน้าหน่วยป้องกันและปราบปรามประมงน้ำจืด	1
- ผู้ช่วยหน่วยป้องกันและปราบปรามประมงน้ำจืด	1
- นายท้ายเรือหน่วยป้องกันและปราบปรามประมงน้ำจืด	1
• กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย	
- ปลัดอำเภอทองผาภูมิ	1
• สำนักงานสาธารณสุขอำเภอทองผาภูมิ	
- เจ้าหน้าที่ธุรการ	2
3.2 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	**14**
• การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอทองผาภูมิ	
- ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอทองผาภูมิ	1
- หัวหน้าก่อสร้างและปฏิบัติการ	1
• เขื่อนวชิราลงกรณ	
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขื่อนวชิราลงกรณ	1
- หัวหน้าแผนกรักษาความปลอดภัย	1
- หัวหน้าแผนกประชาสัมพันธ์และชุมชนสัมพันธ์	1
- หัวหน้าแผนกธุรการและบริการ	2
- หัวหน้าแผนกสุขภาพอนามัย	1
- วิศวกรระดับ 9	1
- วิศวกรระดับ 8	1
- วิศวกรระดับ 7	1
- ช่างระดับ 5	1
- เจ้าหน้าที่	1
- เจ้าหน้าที่จ้างเหมา	1
3.3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	**3**
• เทศบาลตำบลท่าขนุน	
- รองนายกเทศมนตรีตำบลท่าขนุน	1
- สมาชิกสภาเทศบาลตำบลท่าขนุน	2

ตารางที่ 3-1 ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) (ต่อ)

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)
4. องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน	**1**
4.1 องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน/นักวิชาการอิสระ • เครือข่ายพลังสังคมจังหวัดกาญจนบุรี - ประธานเครือข่ายพลังสังคมจังหวัดกาญจนบุรี	1
5. สื่อมวลชนท้องถิ่น	**-**
6. ประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ	**-**
รวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (1. ถึง 6.)	**48**
7. หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
7.1 การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (เจ้าของโครงการ)	**10**
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ	1
- หัวหน้าแผนกสิ่งแวดล้อมระบบส่ง	1
- หัวหน้าแผนกสำรวจและประเมินศักยภาพพลังงานหมุนเวียน	1
- นักวิทยาศาสตร์ระดับ 7	1
- หัวหน้าแผนกสร้างสัมพันธ์ชุมชนพื้นที่พลังงานหมุนเวียน	1
- หัวหน้าแผนกสร้างสัมพันธ์ชุมชนพื้นที่พลังงานหมุนเวียน	1
- วิศวกรระดับ 5	1
- วิทยากรระดับ 8	1
- พนักงานวิชาชีพระดับ 7	2
7.2 บริษัท เอ็นริช คอนซัลแตนท์ จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา)	**9**
- ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม	1
- นักวิชาการด้านสิ่งแวดล้อมอาวุโส	3
- นักวิชาการด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน	1
- นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	2
- นักวิชาการโสตทัศนูปกรณ์	2
รวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น	**67**

ที่มา : อ้างอิงจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมจากเอกสารลงทะเบียนการเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าแพ) ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี เมื่อวันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ผู้เข้าร่วมประชุมคัดกรองตามมาตรการสาธารณสุข	ผู้เข้าร่วมประชุมลงทะเบียนและรับเอกสารประกอบการประชุม
กล่าวรายงานการประชุม โดย ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ (กฟผ.)	กล่าวเปิดการประชุม โดย ปลัดอำเภอทองผาภูมิ
นำเสนอข้อมูลโครงการ โดย ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม	บรรยากาศผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟัง การนำเสนอข้อมูลโครงการ
ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามและแสดงความคิดเห็น	ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามและแสดงความคิดเห็น

รูปที่ 3-1 บรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม)
หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าแพ) ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี
วันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท
ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

(1) การนำเสนอข้อมูลและการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม

ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) เมื่อวันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เริ่มขึ้นในเวลาประมาณ 16.30 น. โดยผู้แทนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กล่าวรายงานการประชุม และปลัดอำเภอทองผาภูมิ เป็นประธานกล่าวเปิดการประชุม หลังจากนั้น ผู้แทน กฟผ. และบริษัทที่ปรึกษาได้นำเสนอข้อมูลสำคัญ 2 ประเด็นหลัก คือ (1) ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ ประกอบด้วย วีดิทัศน์โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์เขื่อนสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี ขนาด 45 เมกะวัตต์ ซึ่งเป็นโครงการตัวอย่างของ กฟผ. ข้อมูลเบื้องต้นของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 และแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ และ (2) แนวทางการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) และแนวทางการศึกษาและจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (IEE) ภายหลังการนำเสนอข้อมูลต่างๆ แล้วเสร็จ จึงเป็นการเปิดเวทีให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถาม แสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการ โดยมีผู้แทน กฟผ. และบริษัทที่ปรึกษาเป็นผู้ชี้แจงและตอบข้อซักถาม ดังรายละเอียดแสดงใน**ตารางที่ 3-2**

ตารางที่ 3-2 สรุปประเด็นความคิดเห็นในเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม)

คำถาม ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง/การนำไปดำเนินการ
● ด้านรายละเอียดโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำฯ	
<u>ประมงจังหวัดกาญจนบุรี</u> - โครงการทุ่นลอยน้ำ ต้องขออนุญาตกรมประมงหรือไม่ ทั้งนี้ ระยะทาง 7 กิโลเมตรจากสันเขื่อนเป็นพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์น้ำ ขอให้โครงการพิจารณาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นด้วย	<u>หัวหน้าแผนกสำรวจและประเมินศักยภาพพลังงานหมุนเวียน (กฟผ.)</u> - กรณีโครงการที่เขื่อนสิรินธร ก่อนการก่อสร้างโครงการได้มีการหารือกับกรมประมง สำหรับโครงการทุ่นลอยน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ ภายหลังจากคณะรัฐมนตรีอนุมัติโครงการแล้ว กฟผ. จะขอเข้าหารือกับประมงจังหวัดกาญจนบุรีต่อไป
<u>สมาชิกสภาเทศบาลตำบลท่าขนุน</u> - ขอทราบประโยชน์ที่ประชาชนหมู่ที่ 1 บ้านท่าแพ จะได้รับจากการพัฒนาโครงการ	<u>ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ (กฟผ.)</u> - ประโยชน์ในเบื้องต้นที่จะเกิดขึ้นเป็นภาพรวมของประเทศที่มีไฟฟ้าใช้อย่างยั่งยืน ในส่วนของชุมชนที่เกี่ยวข้องของโครงการพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำฯ หรือโซล่าร์เซลล์จะมีกองทุนรอบโรงไฟฟ้า โดยกองทุนพัฒนาไฟฟ้า 1 สตางค์ต่อหน่วยผลิตไฟฟ้า และระหว่างก่อสร้าง กฟผ. จะนำเงินส่งเข้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้า 50,000 บาทต่อ 1 เมกะวัตต์ต่อปี โดยจะจ่ายเงินตามระยะเวลาการก่อสร้าง โดยกองทุนนี้จะเป็นกองทุนใหม่อาจจะเสนอให้แยกกองทุนพัฒนาไฟฟ้าของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ออกมาจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเดิมของโรงไฟฟ้าพลังน้ำได้ <u>(ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม)</u> - ผลประโยชน์ทางตรงที่ได้ คือ กองทุนพัฒนาชุมชนรอบโรงไฟฟ้า ส่วนผลประโยชน์ทางอ้อม ได้แก่ แหล่งท่องเที่ยวใหม่ ซึ่งจะทำให้มีนักท่องเที่ยวในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้ระบบเศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้นจากการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยว เป็นต้น

ตารางที่ 3-2 สรุปประเด็นความคิดเห็นในเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) (ต่อ)

คำถาม ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง/การนำไปดำเนินการ
● ด้านรายละเอียดโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำฯ	
<u>สมาชิกสภาเทศบาลตำบลท่าขนุน เขต 1</u> - การพัฒนาโครงการในส่วนของทุ่นลอยน้ำจะมีผลกระทบหรือไม่ ทั้งนี้ขอให้หารือกับผู้ประกอบการแพท่องเที่ยวในเขื่อนวชิราลงกรณ ซึ่งได้รับอนุญาตจากกรมอุทยานฯ เรียบร้อยแล้ว	<u>(ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม)</u> - โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ระยะที่ 1 ทุ่นลอยน้ำจะอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของเขื่อนวชิราลงกรณ ซึ่งคาดว่าจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ประกอบการแพและการลากจูงแพของชาวบ้าน ทั้งนี้โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำจะมีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในรายละเอียดของโครงการในขั้นตอนการศึกษาโครงการโรงไฟฟ้าฯ
<u>สมาชิกสภาเทศบาลตำบลท่าขนุน เขต 1</u> - ตำแหน่งการวางทุ่นลอยน้ำจะกีดขวางการสัญจรทางน้ำหรือไม่ เนื่องจากมีชาวบ้านอาศัยอยู่ประมาณ 10 ครัวเรือนบริเวณช่องเขาคอลี่	<u>ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ (กฟผ.)</u> - กฟผ. จะออกแบบวางแผงโซล่าร์เซลล์ไม่ให้ชิดขอบเพื่อให้เรือชาวบ้านสามารถสัญจรได้ นอกจากนี้จะมีการสำรวจความถี่ ขนาดเรือ เพื่อนำมาประกอบการออกแบบตำแหน่งทุ่นลอยให้เหมาะสมต่อไป โดย กฟผ. จะขอข้อมูลการเดินเรือของผู้ประกอบการแพ และการเดินเรือของชาวบ้าน มาพิจารณาออกแบบการวางแผนร่วมกัน เพื่อลดผลกระทบต่อการสัญจรทางน้ำของชาวบ้านต่อไป
● ด้านรายละเอียดโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำฯ	
<u>รองนายกเทศมนตรีตำบลท่าขนุน</u> - เขื่อนสิรินธรมีแหล่งท่องเที่ยวแห่งใหม่ นอกจากนี้ยังมีการจ้างแรงงานในพื้นที่โครงการฯ จะมีการพัฒนาจุดชมวิวหรือไม่	<u>หัวหน้าแผนกสำรวจและประเมินศักยภาพพลังงานหมุนเวียน (กฟผ.)</u> - การวางแผนงานสำหรับโครงการของเขื่อนแต่ละแห่งมักจะมีการวางจุดท่องเที่ยว เช่น โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ walk way ฯลฯ โดยสามารถให้คนเดินไปถ่ายรูปได้หรือมีมุมสามารถถ่ายรูปแผงโซล่าร์เซลล์ได้ และมีการจัดร้านกาแฟ หรือการตั้งจุดขายของชุมชน เป็นต้น
<u>ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านท่าแพ</u> - หากมีการพัฒนาโครงการ จะทำให้ค่าไฟฟ้าลดลงหรือไม่	<u>ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ (กฟผ.)</u> - ค่าไฟฟ้าจะเป็นไปตามที่คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) กำหนด โดยจะแปรผันตามชนิดเชื้อเพลิงที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้า ซึ่งหากเป็นโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ (พลังงานหมุนเวียน) จะมีส่วนช่วยให้ค่าไฟลดลงได้
<u>ผู้แทนประชาชนหมู่ที่ 1 บ้านท่าแพ</u> - ประชาชนบ้านท่าแพจะได้ใช้เงินกองทุนหรือไม่	<u>(ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม)</u> - บ้านท่าแพจะอยู่นอกพื้นที่ตามประกาศกองทุนพัฒนาชุมชนรอบโรงไฟฟ้า แต่ทั้งนี้สามารถเสนอคณะกรรมการกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามระเบียบของ กกพ. เพื่อให้ประกาศบ้านท่าแพเป็นพื้นที่ที่สามารถรับเงินจากกองทุนพัฒนาชุมชนรอบโรงไฟฟ้าเพิ่มเติมได้

ตารางที่ 3-2 สรุปประเด็นความคิดเห็นในเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) (ต่อ)

คำถาม ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง/การนำไปดำเนินการ
● ด้านรายละเอียดโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำฯ	
<u>ผู้แทนประชาชนหมู่ที่ 1 บ้านท่าแพ</u> - ขอให้พิจารณาผลประโยชน์ที่จะให้ชุมชนในรัศมีโดยรอบโครงการ เช่น กองทุนพัฒนาไฟฟ้า การติดตั้งแผงโซล่าร์เซลล์เพิ่มเติม ฯลฯ	<u>(ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม)</u> - ขอให้ทางชุมชนจัดทำเป็นโครงการพัฒนาขึ้นมา และนำเสนอให้กับคณะกรรมการกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อจัดสรรเงินกองทุนมาใช้ในการพัฒนาชุมชนต่อไป
<u>ปลัดอำเภอทองผาภูมิ</u> - กองทุนพัฒนาไฟฟ้าในส่วนของโครงการพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำจะเข้าไปรวมกับกองทุนรอบโรงไฟฟ้าที่ 8 หรือไม่ ทั้งนี้ขอให้กองทุนพัฒนาไฟฟ้าของโครงการอยู่ในพื้นที่ชุมชนที่ได้รับผลกระทบเท่านั้น	<u>ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ (กฟผ.)</u> - กองทุนรอบโรงไฟฟ้าที่ 8 เป็นกองทุนที่ได้จากการผลิตไฟฟ้าของเขื่อนวชิราลงกรณ ซึ่งจะได้ 2 สตางค์/หน่วยการผลิตไฟฟ้า โดยกองทุนนี้จะกระจายไปตามลำน้ำของเขื่อนวชิราลงกรณ ซึ่งมีชุมชนกระจายอยู่เป็นจำนวนมาก หากรวมกันเม็ดเงินจะมาถึงพื้นที่ค่อนข้างน้อย ทั้งนี้ จากการประชุมร่วมกับนายอำเภอทองผาภูมิมีข้อเสนอแนะให้แยกกองทุนพัฒนาไฟฟ้าของโครงการออกจากกองทุนรอบโรงไฟฟ้าที่ 8 ทั้งนี้ ขอให้ผู้นำและประชาชนที่เกี่ยวข้องหารือร่วมกัน และเสนอเรื่องดังกล่าวต่อผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อให้พิจารณาแยกเงินกองทุนฯ ให้เฉพาะพื้นที่อำเภอทองผาภูมิ
<u>สมาชิกสภาเทศบาลตำบลท่าขนุน เขต 1</u> - ขอให้ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาเส้นทางสัญจรด้วย เนื่องจากเป็นเขตพื้นที่อุทยานฯ หน่วยงานของอำเภอทองผาภูมิไม่สามารถดำเนินการได้ โดยเสนอให้ใช้ถนนซอยท่าแพ 2 เป็นเส้นทางขนส่งอุปกรณ์ก่อสร้างโครงการ	<u>(ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม)</u> - การดำเนินการของ กฟผ. ซึ่งเป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจก็ต้องดำเนินการขออนุญาตตามข้อกำหนดกฎหมายเช่นกัน ทั้งนี้ ในขั้นตอนก่อสร้างโครงการจะพัฒนาเส้นทางขนส่งอุปกณ์ของโครงการ ให้ดีกว่าเดิม
<u>รองนายกเทศมนตรีตำบลท่าขนุน</u> - ขอให้พาชุมชนที่ได้รับผลกระทบโดยตรงไปศึกษาดูงานที่เขื่อนสิรินธรด้วย	<u>(ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม)</u> - หากสถานการณ์โควิดคลี่คลาย กฟผ. อาจจะพาผู้ที่เกี่ยวข้องไปศึกษาดูงานโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ที่เขื่อนสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งจะประสานงานกับหน่วยงานในพื้นที่และผู้แทนแต่ละชุมชนที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ ต่อไป
● รายละเอียดโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)	
<u>รองนายกเทศมนตรีตำบลท่าขนุน</u> - ประโยชน์ที่ชุมชนจะได้รับจากการพัฒนาโครงการมีอะไรบ้าง	<u>ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ (กฟผ.)</u> - ระยะการก่อสร้างจะมีการจ้างงานในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น และการเข้ามาพักของคนงานในพื้นที่ก็จะมีการจับจ่ายใช้สอย ซึ่งจะช่วยให้เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น - ชุมชนที่เกี่ยวข้องของโครงการ จะได้รับประโยชน์จากเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ - ระยะก่อสร้างโครงการ หากใช้ถนนของชุมชน กฟผ. จะมีการปรับปรุงสภาพถนนให้รถขนส่งอุปกรณ์ก่อสร้างโครงการสามารถสัญจรได้ ซึ่งถนนจะมีสภาพดีกว่าเดิม

ตารางที่ 3-2 สรุปประเด็นความคิดเห็นในเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) (ต่อ)

คำถาม ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง/การนำไปดำเนินการ
• ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	
<u>สมาชิกสภาเทศบาลตำบลท่าขนุน เขต 1</u> - ด้วยสถานการณ์โควิดและช่วงเวลาทำให้ประชาชนชาวปิล็อคไม่สะดวกมาเข้าร่วมประชุม อย่างไรก็ตามจะนำผลการประชุมในครั้งนี้ไปประชาสัมพันธ์ต่อไป	<u>(ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม)</u> - ขอขอบคุณสำหรับการช่วยประชาสัมพันธ์โครงการฯ ทั้งนี้ ที่ปรึกษาจะเผยแพร่ผลการประชุมฯ ให้ประชาชนรับทราบตามขั้นตอนต่อไป
• ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม	
<u>ประมงจังหวัดกาญจนบุรี</u> - กรมประมงมีแผนดำเนินโครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ ขอให้ กฟผ. สนับสนุนพันธุ์สัตว์น้ำด้วย เช่น กุ้งก้ามกราม เป็นต้น - เขื่อนท่าทุ่งนาจะมีโครงการด้วยหรือไม่	<u>หัวหน้าแผนกสำรวจและประเมินศักยภาพพลังงานหมุนเวียน (กฟผ.)</u> - กฟผ. รับทราบ และนำไปพิจารณาสนับสนุนต่อไป - ในขั้นนี้ยังไม่มีโครงการที่เขื่อนท่าทุ่งนา

ที่มา : การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (พิ่มเติม) หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าแพ) เมื่อวันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00 - 19.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 บ้านท่าแพ ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

(2) สรุปข้อมูลและความคิดเห็นจากแบบสอบถาม

หลังจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) แล้วเสร็จ บริษัทที่ปรึกษาได้รวบรวมความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมจากแบบสอบถาม โดยมีจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 48 ราย (ไม่นับรวม กฟผ. และบริษัทที่ปรึกษา) มีผู้ตอบแบบสอบถาม 27 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.3 โดยตารางวิเคราะห์ข้อมูลผลการสอบถามความคิดเห็น แสดงดัง**ภาคผนวก 3-ฐ** ซึ่งสามารถสรุปผลการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการได้ดังนี้

2.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้เข้าร่วมประชุมที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายร้อยละ 70.4 และเพศหญิงร้อยละ 29.6 มีอายุเฉลี่ย 51 ปี โดยทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด (ร้อยละ 25.9) รองลงมาตามลำดับ คือจบสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 22.2) ประถมศึกษา (ร้อยละ 18.5) ปวส./อนุปริญญา (ร้อยละ 14.8) มัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 11.1) และมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 7.4) โดยผู้ที่เข้าร่วมประชุมที่ตอบแบบสอบถาม เป็นตัวแทนหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจมากที่สุด (ร้อยละ 40.7) รองลงมาเป็นประชาชนทั่วไป (ร้อยละ 22.2) ตัวแทนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 18.5) ตัวแทนจากสถาบันการศึกษา/สถาบันศาสนา/สถานบริการสาธารณสุข (ร้อยละ 11.1) ผู้นำชุมชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และตัวแทนองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาภาคเอกชน (เท่ากันที่ร้อยละ 3.7)

2.2) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามเกินกว่าครึ่ง (ร้อยละ 51.9) เคยทราบข้อมูลโครงการมาก่อน และที่เหลือ (ร้อยละ 48.1) ระบุว่าไม่เคยทราบ โดยแหล่งที่มาที่สำคัญ ได้แก่ เจ้าหน้าที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ผู้นำชุมชน เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน และเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ สำหรับข้อมูลที่ต้องการทราบเพิ่มเติมมีดังนี้

- ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการก่อสร้าง ผลต่อสิ่งมีชีวิต และผลกระทบในด้านต่างๆ
- ประโยชน์ที่ชุมชนจะได้รับจากการพัฒนาโครงการ
- แผนพัฒนาโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ
- ตำแหน่งก่อสร้างโครงการ
- ข้อมูลและรายละเอียดการก่อสร้างโครงการ
- ผลดีและผลเสียที่อาจจะเกิดขึ้นจากการก่อสร้างโครงการ
- ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ

สำหรับช่องทางหรือวิธีการรับข้อมูลข่าวสารของโครงการนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าให้แจ้งผ่านการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น (ร้อยละ 59.3) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ 51.9) จัดให้มีเจ้าหน้าที่โครงการเข้าไปแจ้งในพื้นที่ (ร้อยละ 44.4) จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (ร้อยละ 37.0) ผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 29.6) หนังสือแจ้งทางไปรษณีย์ (ร้อยละ 18.5) สื่อสิ่งพิมพ์/หนังสือพิมพ์ (ร้อยละ 11.1) และป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ (ร้อยละ 3.7)

2.3) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ

1) ข้อห่วงกังวลกรณีมีการดำเนินโครงการ

- **โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)**

ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 18.5 มีข้อห่วงกังวลกรณีมีการดำเนินโครงการ ได้แก่

- ผลกระทบต่อระบบนิเวศป่าไม้ และสิ่งแวดล้อมในบริเวณแนวเขตของโครงการ
- ค่าไฟฟ้าแพงขึ้น

สำหรับข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ มีดังนี้

- ควรมีการสำรวจก่อนก่อสร้าง
- ควรมีแผนรองรับและแก้ไขหากเกิดผลกระทบ
- ควรชี้แจงข้อมูลให้ประชาชนในพื้นที่ทราบ รวมถึงประโยชน์จากการดำเนินโครงการ
- ควรเก็บค่าไฟฟ้าในอัตราที่เหมาะสมและไม่แพงเกินไป

- **โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ**

ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 14.8 มีข้อห่วงกังวลกรณีมีการดำเนินโครงการ ได้แก่

- ผลกระทบต่อระบบนิเวศในแหล่งน้ำและต่อสัตว์น้ำ รวมถึงผลกระทบด้านอื่นๆ
- บริเวณที่ตั้งโครงการไม่เหมาะสม

- สำหรับข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ มีดังนี้
- ควรสร้างความอุดมสมบูรณ์ให้กับระบบนิเวศในแหล่งน้ำ และการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
- ควรมีแผนรองรับและแก้ไขหากเกิดผลกระทบ

2) การคาดการณ์ผลกระทบทางบวกและทางลบต่อชุมชนท้องถิ่น กรณีมีการพัฒนาโครงการ

- **โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)**

จากการสอบถามถึงผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ สรุปได้ว่า มีผู้ที่คาดการณ์ว่าจะเกิดผลกระทบทางบวกในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 25.9 และร้อยละ 14.8 ตามลำดับ สำหรับการคาดการณ์ถึงผลกระทบทางลบในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ มีสัดส่วนคิดเป็นร้อยละ 22.2 และร้อยละ 14.8 ตามลำดับ โดยประเด็นผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นแสดงใน**ตารางที่ 3-3**

ตารางที่ 3-3 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

ผลกระทบ	ระยะก่อสร้าง	ระยะดำเนินการ
ผลกระทบทางบวก	- การจ้างงาน - กำลังผลิตไฟฟ้ามากขึ้น - ช่วยส่งเสริมเศรษฐกิจในพื้นที่ให้ดีขึ้น ชุมชนได้รับการพัฒนา และเป็นแหล่งท่องเที่ยว	- การจ้างงาน - กำลังผลิตไฟฟ้ามากขึ้น - ช่วยส่งเสริมเศรษฐกิจในพื้นที่ให้ดีขึ้น และชุมชนได้รับการพัฒนา
ผลกระทบทางลบ	- การรบกวนที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่า - ผลกระทบต่อระบบนิเวศป่าไม้ และแหล่งน้ำ - ผลกระทบด้านการคมนาคมในชุมชน - ผลกระทบจากดินถล่ม	- ผลกระทบต่อระบบนิเวศและธรรมชาติ - ผลกระทบด้านการคมนาคมในชุมชน

- **โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ**

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า การดำเนินโครงการจะก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 25.9 และร้อยละ 11.1 ตามลำดับ ส่วนผลกระทบทางลบในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 14.8 และร้อยละ 7.4 ตามลำดับ โดยมีประเด็นผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ดังแสดงใน**ตารางที่ 3-4**

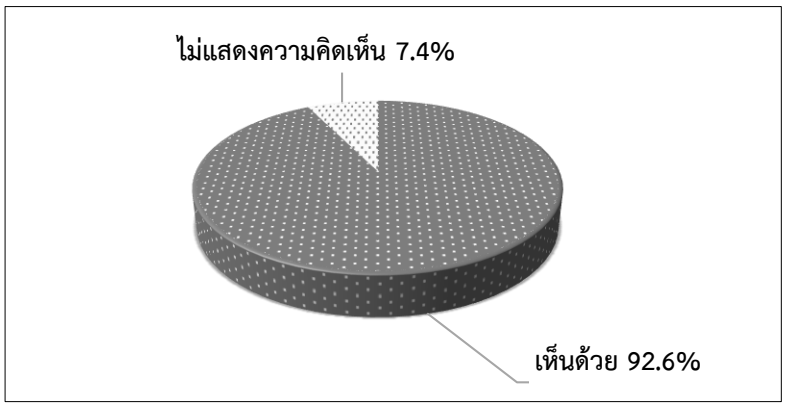
ตารางที่ 3-4 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

ผลกระทบ	ระยะก่อสร้าง	ระยะดำเนินการ
ผลกระทบทางบวก	- การจ้างงาน และเศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น - ส่งเสริมให้มีการนำพลังงานมาใช้ประโยชน์	- ช่วยส่งเสริมให้มีระบบไฟฟ้าที่มั่นคง - มีไฟฟ้าครบทุกหมู่บ้าน
ผลกระทบทางลบ	- ฝุ่นและมลพิษจากการขนส่งวัสดุ - การกีดขวางทางน้ำ	- ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต - เส้นทางเดินเรือที่ต้องเปลี่ยนไป

3) ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

- **โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)**

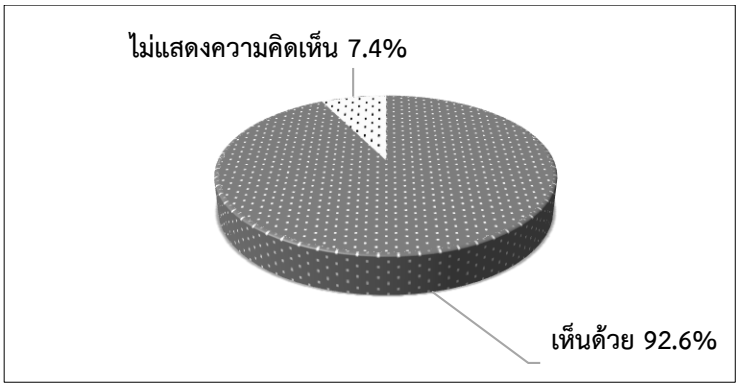
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่หรือเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 92.6) เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 7.4) เป็นกลุ่มที่ไม่แสดงความเห็น **(รูปที่ 3-2)** ทั้งนี้ ไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการฯ โดยผู้ที่เห็นด้วยระบุเหตุผลว่า ช่วยสร้างความมั่งคงทางพลังงาน ช่วยให้เกิดการพัฒนาในชุมชน เป็นแหล่งท่องเที่ยว และเป็นพลังงานสะอาด



รูปที่ 3-2 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

- **โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ**

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่หรือเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 92.6) เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 7.4) เป็นกลุ่มที่ไม่แสดงความเห็น **(รูปที่ 3-3)** ทั้งนี้ ไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการฯ โดยผู้ที่เห็นด้วยให้เหตุผลว่า ช่วยสร้างความมั่งคงทางพลังงาน และช่วยให้เกิดการพัฒนาในชุมชน และเป็นแหล่งท่องเที่ยว



รูปที่ 3-3 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

4) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ควรขยายเขตการใช้ไฟฟ้าให้ครบทุกหมู่บ้าน
- การเก็บค่าไฟฟ้าในอัตราที่เหมาะสม
- ควรนำเสนอแผนพัฒนาโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำให้ประชาชนทราบ
- ควรส่งเสริมให้เกิดแหล่งท่องเที่ยว และจุดชมวิวในชุมชน
- ควรเพิ่มแผงโซล่าร์เซลล์และไฟฟ้า บริเวณท่าเรือ/แพท่องเที่ยว
- ควรพัฒนาพื้นที่แหล่งน้ำขนาดใหญ่บริเวณอื่นให้สามารถผลิตกระแสไฟฟ้าได้ด้วย

3.2) หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านวังลังกา) ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) ดำเนินการเมื่อวันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ณ อาคารอเนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี โดยโครงการได้ส่งหนังสือเชิญกลุ่มเป้าหมายและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม รวม 42 ราย และติดประกาศประชาสัมพันธ์เชิญผู้ที่สนใจและต้องการเข้าร่วมประชุม ซึ่งปรากฏว่ามีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวนทั้งสิ้น 50 ราย (ตามลายมือชื่อผู้เข้าร่วมประชุม ไม่นับรวม กฟผ. และบริษัทที่ปรึกษา) จำแนกตามกลุ่มเป้าหมายดังแสดงใน**ตารางที่ 3-5** โดยบรรยากาศการประชุม แสดงดัง**รูปที่ 3-4**

ตารางที่ 3-5 ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม)

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)
1. กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการ	
1.1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี	**20**
• ผู้นำชุมชน	
- ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน	1
- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน	1
- สารวัตรกำนัน	1
• ประชาชนหมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน (กลุ่มบ้านวังลังกา)	17
1.2 ศาสนสถาน/สถาบันการศึกษา/สถานบริการด้านสาธารณสุข	**2**
• วัดเขื่อนวชิราลงกรณ	
- เลขานุการเจ้าคณะอำเภอทองผาภูมิ	1
• วัดท่าขนุน	
- เลขานุการวัดท่าขนุน	1
2. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)	-

ตารางที่ 3-5 ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) (ต่อ)

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)
3. หน่วยงานภาครัฐ : หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ	
3.1 หน่วยงานราชการ	**7**
• สำนักงานพลังงานจังหวัดกาญจนบุรี	
- พลังงานจังหวัดกาญจนบุรี	1
- นายช่างเทคนิคชำนาญงาน	1
- นักวิชาการพลังงาน	1
• กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย	
- นายอำเภอทองผาภูมิ	1
• สำนักงานสาธารณสุขอำเภอทองผาภูมิ	
- เจ้าหน้าที่สาธารณสุขอาวุโส	1
- เจ้าหน้าที่ธุรการ	2
3.2 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	**18**
• เขื่อนวชิราลงกรณ	
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขื่อนวชิราลงกรณ	1
- หัวหน้าแผนกรักษาความปลอดภัย	1
- หัวหน้าแผนกประชาสัมพันธ์และชุมชนสัมพันธ์	1
- หัวหน้าแผนกแผนกความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	1
- หัวหน้ากองประชาสัมพันธ์และชุมชนสัมพันธ์	1
- หัวหน้าแผนกบำรุงรักษาบริเวณ	1
- วิศวกรระดับ 8	1
- วิศวกรระดับ 7	1
- วิศวกรระดับ 6	1
- วิทยากรระดับ 9	1
- วิทยากรระดับ 5	1
- ช่างระดับ 6	1
- ช่างระดับ 5	4
- ช่างระดับ 3	1
- เจ้าหน้าที่จ้างเหมา	1
3.3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	**3**
• เทศบาลตำบลท่าขนุน	
- รองนายกเทศมนตรีตำบลท่าขนุน	1
- ปลัดเทศบาลตำบลท่าขนุน	1
- สมาชิกสภาเทศบาลตำบลท่าขนุน	1

ตารางที่ 3-5 ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) (ต่อ)

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)
4. องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน	**-**
5. สื่อมวลชนท้องถิ่น	**-**
6. ประชาชนที่สนใจโครงการ	**-**
รวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (1. ถึง 6.)	**50**
7. หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
7.1 การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (เจ้าของโครงการ)	**10**
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ	1
- หัวหน้ากองแผนงานและศึกษาความเหมาะสมพลังงานหมุนเวียน	1
- หัวหน้าแผนกสิ่งแวดล้อมระบบส่ง	1
- หัวหน้าแผนกสำรวจและประเมินศักยภาพพลังงานหมุนเวียน	1
- นักวิทยาศาสตร์ระดับ 7	1
- หัวหน้าแผนกสร้างสัมพันธ์ชุมชนพื้นที่พลังงานหมุนเวียน	1
- วิศวกรระดับ 5	1
- วิทยากรระดับ 8	1
- พนักงานวิชาชีพระดับ 7	2
7.2 บริษัท เอ็นริช คอนซัลแตนท์ จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา)	**9**
- ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม	1
- นักวิชาการด้านสิ่งแวดล้อมอาวุโส	3
- นักวิชาการด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน	1
- นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	2
- นักวิชาการโสตทัศนูปกรณ์	2
รวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น	**119**

ที่มา : อ้างอิงจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมจากเอกสารลงทะเบียนการเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านวังลังกา) เมื่อวันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00 - 19.00 น. ณ อาคารเอนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ผู้เข้าร่วมประชุมลงทะเบียนและรับเอกสารประกอบการประชุม หลังจากผ่านการคัดกรองตามมาตรการสาธารณสุข	กล่าวรายงานการประชุม โดย ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ (กฟผ.)
กล่าวเปิดการประชุม โดย นายอำเภอทองผาภูมิ	นำเสนอข้อมูลโครงการ โดย ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม
บรรยากาศผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟัง การนำเสนอข้อมูลโครงการ	บรรยากาศการซักถามและ แสดงความความคิดเห็นต่อโครงการ
ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามและแสดงความคิดเห็น	ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามและแสดงความคิดเห็น

รูปที่ 3-4 บรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม)
หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านวังลังกา) ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี
วันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00 - 19.00 น.
ณ อาคารอเนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

(1) การนำเสนอข้อมูลและการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม

ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) เมื่อวันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เริ่มขึ้นในเวลาประมาณ 16.30 น. โดย ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ (กฟผ.) กล่าวรายงานการประชุม และนายอำเภอทองผาภูมิ เป็นประธานกล่าวเปิดการประชุม หลังจากนั้น ผู้แทน กฟผ. และบริษัทที่ปรึกษาได้นำเสนอข้อมูลสำคัญ 2 ประเด็นหลัก คือ (1) ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ ประกอบด้วย วีดิทัศน์โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์เขื่อนสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี ขนาด 45 เมกะวัตต์ ซึ่งเป็นโครงการตัวอย่างของ กฟผ. ข้อมูลเบื้องต้นของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 และแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ และ (2) แนวทางการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) และแนวทางการศึกษาและจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (IEE) ภายหลังการนำเสนอข้อมูลต่างๆ แล้วเสร็จ จึงเป็นการเปิดเวทีให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถาม แสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการ โดยมีผู้แทน กฟผ. และบริษัทที่ปรึกษาเป็นผู้ชี้แจงและตอบข้อซักถาม ดังรายละเอียดแสดงใน **ตารางที่ 3-6**

ตารางที่ 3-6 สรุปประเด็นความคิดเห็นในเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม)

ประเด็น/ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/ข้อมูลเพิ่มเติม
• ด้านรายละเอียดโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำฯ	
<u>สาธารณสุขอำเภอทองผาภูมิ</u> - โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำเป็นโครงการที่ดี ทำให้มีความมั่นคงด้านพลังงาน ช่วยให้ประชาชนมีไฟฟ้าใช้ สำหรับแนวโครงข่ายไฟฟ้าที่จะมีการก่อสร้าง ระยะทางเพียง 4.1 กิโลเมตร คาดว่าจะไม่มีผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ - การพัฒนาโครงการจะทำให้ค่าไฟฟ้าถูกลงหรือไม่	<u>ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ (กฟผ.)</u> - ค่าไฟฟ้าของประเทศไทยจะเป็นไปตามที่คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) กำหนด โดยจะแปรผันตามชนิดเชื้อเพลิงที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้าและมีราคาเท่ากันทั้งประเทศ กฟผ. ไม่ได้เป็นผู้กำหนดค่าไฟฟ้า แต่อย่างไรก็ตาม หากมีโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ (พลังงานหมุนเวียน) เพิ่มมากขึ้นก็จะมีส่วนช่วยให้ค่าไฟฟ้าลดลงได้
<u>พระอาจารย์วัดท่าขนุน</u> - ปัจจุบันการดำเนินโครงการอยู่ในช่วงการศึกษาและวางแผนการดำเนินโครงการ เมื่อโครงการแล้วเสร็จและจ่ายไฟฟ้าได้ในช่วงปี 2569 - 2570 ประชาชนและชุมชนในพื้นที่จะได้รับผลประโยชน์อะไรบ้าง	<u>ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ (กฟผ.)</u> - กรณีโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ (โซล่าร์เซลล์) จะมีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาไฟฟ้าสำหรับประชาชนชุมชนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจากการประชุมร่วมกับนายอำเภอทองผาภูมิ มีการเสนอให้แยกกองทุนดังกล่าวออกจากกองทุนเดิมของจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับอำเภอทองผาภูมิ ซึ่งเป็นที่ตั้งโครงการ โดยจะมีเงินกองทุนตั้งแต่ระยะก่อสร้าง (50,000 บาทต่อ 1 MW ต่อปีที่ดำเนินการก่อสร้าง) จนถึงระยะที่มีการผลิตไฟฟ้า (1 สตางค์ต่อกำลังการผลิต 1 MW) หากต้องการนำเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้ามาใช้ภายในชุมชน ขอให้เสนอในรูปแบบโครงการพัฒนาของชุมชนนั้นๆ

ตารางที่ 3-6 สรุปประเด็นความคิดเห็นในเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) (ต่อ)

ประเด็น/ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/ข้อมูลเพิ่มเติม
● ด้านรายละเอียดโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำฯ	
<u>พระอาจารย์วัดท่าขนุน</u> (ต่อ)	<u>หัวหน้ากองแผนงานและศึกษาความเหมาะสมพลังงานหมุนเวียน (กฟผ.)</u> - กรณีเขื่อนสิรินธร ที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ เมื่อปี 2564 เป็นโครงการแรกของโลกที่เป็นการผลิตกระแสไฟฟ้าแบบไฮบริด คือ พลังงานน้ำและพลังงานแสงอาทิตย์ ใช้พื้นที่ประมาณ 400 ไร่ มีการดูแลด้านความปลอดภัยสำหรับแผงโซล่าร์เซลล์ มีการกำหนดระยะปลอดภัยสำหรับการเดินเรือ ส่วนผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นเป็นผลประโยชน์ด้านการท่องเที่ยว อาทิ ชาวบ้านสามารถพานักท่องเที่ยวนั่งแพมาชมแผงโซล่าร์เซลล์ได้และมีร้านค้าผลิตภัณฑ์ชุมชน ร้านกาแฟ ร้านอาหาร โดยถือเป็นแหล่งท่องเที่ยวใหม่และเป็นแหล่งทัศนศึกษาของประชาชนและหน่วยงานต่างๆ นอกจากนี้ยังมีจุดชมวิว มีทางเดิน Walkway และการปรับปรุงทัศนียภาพที่สวยงาม เป็นต้น
<u>สมาชิกสภาเทศบาลตำบลท่าขนุน เขต 1</u> - เสนอให้เขื่อนวชิราลงกรณส่งเสริมอาชีพโดยการต่อยอดเกี่ยวกับการจับปลาและแปรรูปอาหารบริเวณเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ (ระยะห่าง 7 กิโลเมตรจากสันเขื่อน) - เสนอให้มีการจ้างแรงงานในชุมชนในระยะก่อสร้างและสนับสนุนให้เช่าห้องพัก/บ้านพักภายในอำเภอทองผาภูมิ สำหรับคนงานโครงการ	<u>ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ (กฟผ.)</u> - กฟผ. จะมีการจ้างแรงงานในระยะก่อสร้าง การซื้อของ/วัสดุก่อสร้างจากร้านค้าภายในชุมชน และการจ้างเรือในพื้นที่เพื่อขนส่งแผงโซลาร์เซลล์ แต่กรณีที่มีการจ้างแรงงานนอกพื้นที่ต้องให้ความสำคัญกับการตั้งแคมป์คนงาน การจัดการด้านอาชีวอนามัย ปัญหาทะเลาะวิวาท ยาเสพติด ฯลฯ เพื่อป้องกันผลกระทบในลักษณะดังกล่าว <u>(ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม)</u> - โครงการจะรับไปพิจารณาและกำหนดในมาตรการฯ ตามข้อเสนอแนะ ดังนี้ ● กรณีแรงงานทั่วไป กฟผ. จะพิจารณาจ้างแรงงานในท้องถิ่นเป็นอันดับแรก ● กรณีต้องจ้างแรงงานนอกพื้นที่จะกำหนดพื้นที่พักอาศัยเฉพาะที่มีการดูแลให้ถูกสุขลักษณะ ตามหลักอาชีวอนามัยและความปลอดภัยรวมถึงดูแลให้ปลอดจากยาเสพติดด้วย
● รายละเอียดโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)	
<u>ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน</u> - สามารถลดระยะเวลาการก่อสร้างโครงการจากระยะเวลาประมาณ 5 ปี เหลือ 3 ปี ได้หรือไม่ เพื่อลดผลกระทบต่อชุมชน	<u>ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ (กฟผ.)</u> - กฟผ. ต้องใช้ระยะเวลาในการเสนอโครงการ ไปตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับของรัฐบาล ไปจนถึงงานการประกวดราคา และการก่อสร้าง ซึ่ง กฟผ. จะพยายามดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จตามแผนงานที่กำหนด ทั้งนี้ ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นกับประชาชนจะอยู่ในระยะก่อสร้างเป็นหลัก ซึ่งเป็นผลกระทบในช่วงเวลาสั้นๆ

ตารางที่ 3-6 สรุปประเด็นความคิดเห็นในเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) (ต่อ)

ประเด็น/ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/ข้อมูลเพิ่มเติม
• รายละเอียดโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)	
<u>ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน</u> - โครงการจะเกิดขึ้นจริงใช่หรือไม่ แผนการดำเนินงานมีความชัดเจนเพียงใด ในอดีตที่ผ่านมาเคยมีการศึกษาโครงการเขื่อนบ้านจันเดย์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2524 จนกระทั่งปัจจุบันก็ยังไม่ได้ก่อสร้างโครงการ	<u>ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ (กฟผ.)</u> - โครงการเขื่อนบ้านจันเดย์ ยังไม่สามารถก่อสร้างได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านพื้นที่ก่อสร้างโครงการ ส่วนโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 และโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) ไม่มีข้อจำกัดการใช้พื้นที่เหมือนกันกับโครงการเขื่อนบ้านจันเดย์ จึงมีความเป็นไปได้และมีความชัดเจนในการพัฒนาโครงการ
<u>พลังงานจังหวัดกาญจนบุรี</u> - เสนอให้ขยายเขตระบบสายส่งไฟฟ้าของโครงการไปถึงอำเภอสังขละบุรี - กรณีแผงโซล่าร์เซลล์อาจมีผลกระทบต่อผู้ใช้เส้นทางสัญจรทางน้ำ การออกแบบและก่อสร้างทางวิศวกรรม การกำหนดระยะปลอดภัย/สัญญาณไฟ ความปลอดภัยของการดึงขึงให้แผงโซล่าร์เซลล์นิ่ง ฯลฯ เนื่องจากเขื่อนวชิราลงกรณ มีสภาพแวดล้อมที่แตกต่างจากเขื่อนสิรินธร ขอให้พิจารณาอย่างรอบคอบ - การกำหนดรัศมีพื้นที่กองทุนพัฒนาไฟฟ้า 3 กิโลเมตร จะพิจารณาขอบเขตโดยรอบพื้นที่โรงไฟฟ้า	<u>(ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม)</u> - โครงการรับข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่างๆ ไปพิจารณาปรับให้เหมาะสมกับโครงการต่อไป

ที่มา : การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) เมื่อวันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00 - 19.00 น. ณ อาคารเอนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 บ้านท่าแพ ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

(2) สรุปข้อมูลและความคิดเห็นจากแบบสอบถาม

หลังจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) แล้วเสร็จ บริษัทที่ปรึกษาได้รวบรวมความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมจากแบบสอบถาม โดยมีจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 50 ราย (ไม่นับรวมหน่วยงานเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา) มีผู้ตอบแบบสอบถาม 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.0 โดยตารางวิเคราะห์ข้อมูลผลการสอบถามความคิดเห็น แสดงดัง**ภาคผนวก 3-ฐ** ซึ่งสามารถสรุปผลการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการได้ดังนี้

2.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้เข้าร่วมประชุมที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายร้อยละ 70.8 และเพศหญิงร้อยละ 29.2 มีอายุเฉลี่ย 49 ปี โดยทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จบการศึกษาในระดับประถมศึกษามากที่สุด (ร้อยละ 37.5) รองลงมา เป็นระดับปริญญาตรี(ร้อยละ 20.8) ปวส./อนุปริญญา (ร้อยละ 16.7) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 12.5) สูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 8.3) และมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 4.2) ตามลำดับ โดยผู้ที่เข้าร่วมประชุมที่ตอบแบบสอบถามเป็นประชาชนในชุมชนใกล้เคียง/อาจได้รับผลกระทบ

(ร้อยละ 50.0) ตัวแทนหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 37.5) ตัวแทนจากสถาบันการศึกษา/สถาบันศาสนา/สถานบริการสาธารณสุข (ร้อยละ 8.3) และประชาชนทั่วไป (ร้อยละ 4.2)

2.2) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.5) เคยทราบข้อมูลโครงการมาก่อน และที่เหลือ (ร้อยละ 37.5) ระบุว่าไม่เคยทราบ โดยแหล่งที่มาที่สำคัญ ได้แก่ เจ้าหน้าที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ผู้นำชุมชน เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ บริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ และการประชุมหัวหน้าส่วนราชการ สำหรับข้อมูลที่ต้องการทราบเพิ่มเติม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีข้อมูลที่ต้องการทราบ ดังนี้

- ขั้นตอนการศึกษารายงาน EIA
- รูปแบบและรายละเอียดการก่อสร้างของโครงการ
- ประโยชน์และความคุ้มค่าในการลงทุนของโครงการ
- ผลการศึกษาเกี่ยวกับสัตว์น้ำ/พืช ในพื้นที่โครงการ

สำหรับช่องทางหรือวิธีการรับข้อมูลข่าวสารของโครงการนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าให้แจ้งผ่านผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 45.8) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ 37.5) การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น (ร้อยละ 33.3) จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (ร้อยละ 29.2) จัดให้มีเจ้าหน้าที่โครงการเข้าไปแจ้งในพื้นที่ (ร้อยละ 25.0) สื่อสิ่งพิมพ์/หนังสือพิมพ์ (ร้อยละ 16.7) หนังสือแจ้งทางไปรษณีย์ (ร้อยละ 12.5) สื่อสังคมออนไลน์ (ไลน์/เฟซบุ๊ก) และเสียงตามสายชุมชน (ร้อยละ 4.2 เท่ากัน)

2.3) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ

1) ข้อห่วงกังวลกรณีมีการดำเนินโครงการ

- **โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)**

ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 8.3 มีข้อห่วงกังวลกรณีมีการดำเนินโครงการ ได้แก่

- ผลกระทบจากการพาดผ่านพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ
- การได้ประโยชน์และความคุ้มค่าในการลงทุนของโครงการ

- **โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ**

ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 12.5 มีข้อห่วงกังวลกรณีมีการดำเนินโครงการ ได้แก่

- ความปลอดภัยของการเชื่อมต่อกับระบบสายส่งไฟฟ้า
- ความปลอดภัยของทุ่นลอยน้ำ
- ความคุ้มค่าในการลงทุนของโครงการ
- การบำรุงรักษา

2) การคาดการณ์ผลกระทบทางบวกและทางลบต่อชุมชนท้องถิ่น กรณีมีการพัฒนาโครงการ

- **โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)**

จากการสอบถามถึงผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ สรุปได้ว่า มีผู้ที่คาดการณ์ว่าจะเกิดผลกระทบทางบวกในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 8.3 เท่ากัน สำหรับผู้ที่คาดการณ์ว่าจะเกิดผลกระทบทางลบในระยะก่อสร้าง มีสัดส่วนคิดเป็นร้อยละ 8.3 และทั้งหมดคาดการณ์ว่าจะไม่มีผลกระทบในระยะดำเนินการ โดยประเด็นผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นแสดงใน**ตารางที่ 3-7**

ตารางที่ 3-7 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

ผลกระทบ	ระยะก่อสร้าง	ระยะดำเนินการ
ผลกระทบทางบวก	- ชุมชนได้รับประโยชน์และเกิดการพัฒนา - เกิดการจ้างงาน	- มีไฟฟ้าใช้อย่างทั่วถึง
ผลกระทบทางลบ	- ความแข็งแรงของเสาสายส่งไฟฟ้า - การปนเปื้อนของสารมลพิษต่อแหล่งน้ำจากการก่อสร้างโครงการ	-

- **โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ**

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความคิดเห็นว่า การดำเนินโครงการจะไม่ก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกในระยะก่อสร้าง แต่ร้อยละ 4.2 ประเมินว่าจะเกิดผลกระทบทางบวกในระยะดำเนินการ ส่วนผลกระทบทางลบนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 8.3 คาดการณ์ว่าจะเกิดผลกระทบในระยะก่อสร้าง และทั้งหมดคาดว่าจะไม่เกิดขึ้นในระยะดำเนินการ โดยประเด็นผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นแสดงใน**ตารางที่ 3-8**

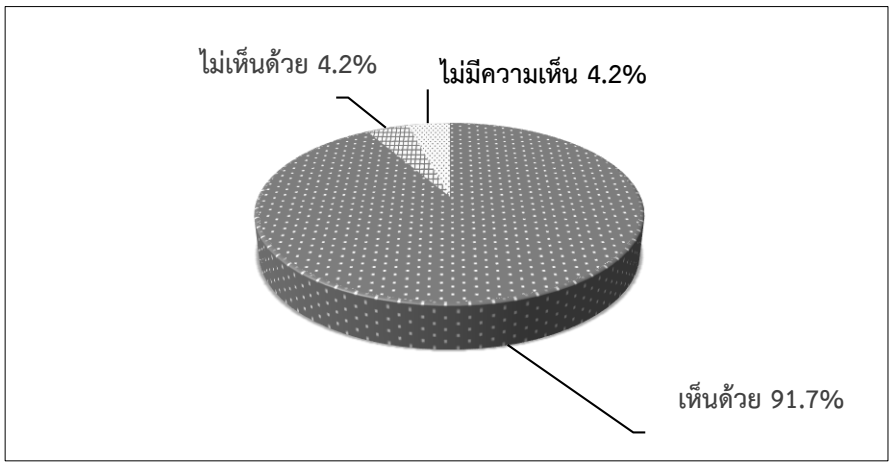
ตารางที่ 3-8 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

ผลกระทบ	ระยะก่อสร้าง	ระยะดำเนินการ
ผลกระทบทางบวก	-	- มีไฟฟ้าใช้อย่างทั่วถึง
ผลกระทบทางลบ	- เส้นทางเดินเรือที่ต้องเปลี่ยนไป - การปนเปื้อนของสารมลพิษต่อแหล่งน้ำจากการก่อสร้างโครงการ - ความแข็งแรงของทุ่นลอยน้ำ	-

3) ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

- **โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)**

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่หรือเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 91.7) เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) ส่วนที่เหลือเป็นผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการฯ และผู้ที่ไม่มีความเห็น (ร้อยละ 4.2 เท่ากัน) **(รูปที่ 3-5)** โดยผู้ที่เห็นด้วยระบุเหตุผลว่า ชุมชนจะได้รับประโยชน์และเกิดการพัฒนา ช่วยให้การผลิตไฟฟ้าเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ส่งเสริมให้เกิดแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน และมีไฟฟ้าใช้อย่างทั่วถึง



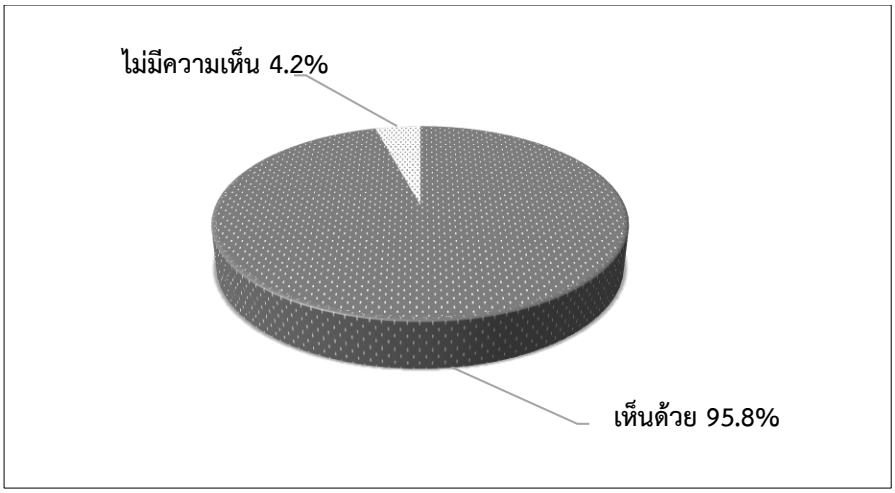
รูปที่ 3-5 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

- **โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ**

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่หรือเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.8) เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 4.2) เป็นกลุ่มที่ไม่แสดงความเห็น ทั้งนี้ไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการฯ แสดงดัง**รูปที่ 3-6** โดยผู้ที่เห็นด้วยให้เหตุผลว่า ชุมชนจะได้รับประโยชน์และเกิดการพัฒนา ส่งเสริมให้เกิดแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน เป็นพลังงานสะอาด และช่วยให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น

4) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- มีไฟฟ้าใช้อย่างทั่วถึง
- ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการศึกษาทุกขั้นตอน
- การส่งเสริม/สนับสนุนให้ชุมชนเกิดการพัฒนาและมีความเจริญ
- ผลการศึกษาและมาตรการด้านความปลอดภัยต้องมีความชัดเจน



รูปที่ 3-6 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

ตารางวิเคราะห์ผลแบบสอบถามการประชุม ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม)

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็น

โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม ป่า C))

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

เมื่อวันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น.

ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ตารางที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	**27**	**100.0**
1. เพศ		
- ชาย	19	70.4
- หญิง	8	29.6
2. อายุ (ปี)		
- อายุ 18-20 ปี	1	3.7
- ระหว่าง 21-30 ปี	2	7.4
- ระหว่าง 31-40 ปี	1	3.7
- ระหว่าง 41-50 ปี	5	18.5
- ระหว่าง 51-60 ปี	13	48.1
- อายุตั้งแต่ 61 ปี ขึ้นไป	5	18.5
อายุเฉลี่ย (ปี)	50.7	
3. ศาสนา		
- พุทธ	27	100.0
4. การศึกษาขั้นสูงสุด		
- ประถมศึกษา	5	18.5
- มัธยมศึกษาตอนต้น	3	11.1
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	2	7.4
- ปวส./อนุปริญญา	4	14.8
- ปริญญาตรี	7	25.9
- สูงกว่าปริญญาตรี	6	22.2
5 หน่วยงาน/กลุ่ม/องค์กรที่สังกัด		
- ผู้นำชุมชน	1	3.7
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	5	18.5
- หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ/รัฐวิสาหกิจ	11	40.7
- องค์กรเอกชนด้านการคุมครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาภาคเอกชน	1	3.7
- สถาบันการศึกษา/ สถาบันศาสนา/ สถานบริการสาธารณสุข	3	11.1
- ประชาชนตามแนวเขตระบบจำหน่ายไฟฟ้า	6	22.2

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 2 การรับทราบข้อมูลโครงการ

การรับทราบข้อมูลโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	**27**	**100.0**
1. การรับทราบข้อมูลการศึกษาและจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ		
- ไม่เคยทราบมาก่อน	**13**	**48.1**
- เคยทราบ	**14**	**51.9**
<u>ทราบมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)</u>		
* เจ้าหน้าที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	10	71.4
* เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่	3	21.4
* ผู้นำชุมชน	4	28.6
* เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	3	21.4
* เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ	3	21.4
* ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ	1	7.1
* การประชุมหัวหน้าส่วนราชการ	1	7.1
2. ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการทราบเพิ่มเติม		
- ไม่มี	**20**	**74.1**
- มี	**7**	**25.9**
<u>ข้อมูลที่ต้องการทราบเพิ่มเติม ได้แก่</u>		
- ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการก่อสร้าง ผลต่อสิ่งมีชีวิต และผลกระทบในด้านต่างๆ	3	42.9
- ประโยชน์ที่ชุมชนจะได้รับจากการพัฒนาโครงการ	2	28.6
- แผนพัฒนาโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ	1	14.3
- ตำแหน่งก่อสร้างโครงการ	1	14.3
- ข้อมูลและรายละเอียดการก่อสร้างโครงการ	2	28.6
- ผลดีและผลเสียที่อาจจะเกิดขึ้นจากการก่อสร้างโครงการ	1	14.3
- ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ	1	14.3
3. ช่องทาง/วิธีการรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- แจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	14	51.9
- จัดให้มีเจ้าหน้าที่โครงการเข้าไปชี้แจงในพื้นที่	12	44.4
- หนังสือแจ้งทางไปรษณีย์	5	18.5
- การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น	16	59.3
- ผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน	8	29.6
- สื่อสิ่งพิมพ์/หนังสือพิมพ์	3	11.1
- จดหมายอิเล็กทรอนิกส์	10	37.0
- ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ	1	3.7

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3 ข้อห่วงกังวลกรณีมีการพัฒนาโครงการ

ข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	**27**	**100.0**
1. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)		
- ไม่มี	**22**	**81.5**
- มี	**5**	**18.5**
<u>ข้อห่วงกังวล ได้แก่</u>		
- ผลกระทบต่อระบบนิเวศป่าไม้ และสิ่งแวดล้อมในบริเวณแนวเขตของโครงการ	4	80.0
- ค่าไฟฟ้าแพงขึ้น	1	20.0
<u>ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/ข้อห่วงกังวล ได้แก่</u>		
- ควรมีการสำรวจก่อนก่อสร้าง	1	20.0
- ควรมีแผนรองรับและแก้ไขหากเกิดผลกระทบ	1	20.0
- ควรชี้แจงข้อมูลให้ประชาชนในพื้นที่ทราบ รวมถึงประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	2	40.0
- ควรเก็บค่าไฟฟ้าในอัตราที่เหมาะสมและไม่แพงเกินไป	1	20.0
2. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ		
- ไม่มี	**23**	**85.2**
- มี	**4**	**14.8**
<u>ข้อห่วงกังวล ได้แก่</u>		
- ผลกระทบต่อระบบนิเวศในแหล่งน้ำและต่อสัตว์น้ำ รวมถึงผลกระทบด้านอื่นๆ	3	75.0
- บริเวณที่ตั้งโครงการไม่เหมาะสม	1	25.0
<u>ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/ข้อห่วงกังวล ได้แก่</u>		
- ควรสร้างความอุดมสมบูรณ์ให้กับระบบนิเวศในแหล่งน้ำ และการเพาะสัตว์น้ำ	1	25.0
- ควรมีแผนรองรับและแก้ไขหากเกิดผลกระทบ	2	50.0

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4 การคาดการณ์ผลกระทบทางบวกและทางลบต่อครัวเรือน/ชุมชนท้องถิ่น กรณีมีการพัฒนาโครงการ

การคาดการณ์ผลกระทบทางบวกและทางลบ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	27	100.0
1. การคาดการณ์ผลกระทบของโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)		
*ผลกระทบทางบวก		
<u>ระยะก่อสร้าง</u>		
- ไม่มี	20	74.1
- มี	7	25.9
<u>ผลกระทบทางบวกในระยะก่อสร้าง ได้แก่</u>		
- การจ้างงาน	3	42.9
- กำลังผลิตไฟฟ้ามากขึ้น	3	42.9
- ช่วยส่งเสริมเศรษฐกิจในพื้นที่ให้ดีขึ้น ชุมชนได้รับการพัฒนา และเป็นแหล่งท่องเที่ยว	4	57.1
<u>ระยะดำเนินการ</u>		
- ไม่มี	23	85.2
- มี	4	14.8
<u>ผลกระทบทางบวกในระยะดำเนินการ ได้แก่</u>		
- การจ้างงาน	1	25.0
- กำลังผลิตไฟฟ้ามากขึ้น	1	25.0
- ช่วยส่งเสริมเศรษฐกิจในพื้นที่ให้ดีขึ้น และชุมชนได้รับการพัฒนา	3	75.0
*ผลกระทบทางลบ		
<u>ระยะก่อสร้าง</u>		
- ไม่มี	21	77.8
- มี	6	22.2
<u>ผลกระทบทางลบในระยะก่อสร้าง ได้แก่</u>		
- ผลกระทบต่อการรบกวนที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่า	1	16.7
- ผลกระทบต่อระบบนิเวศป่าไม้ และแหล่งน้ำ	5	83.3
- ผลกระทบด้านการคมนาคมในชุมชน	2	33.3
- ผลกระทบจากดินถล่ม	1	16.7
<u>ระยะดำเนินการ</u>		
- ไม่มี	23	85.2
- มี	4	14.8
<u>ผลกระทบทางลบในระยะดำเนินการ ได้แก่</u>		
- ผลกระทบต่อระบบนิเวศและธรรมชาติ	2	50.0
- ผลกระทบด้านการคมนาคมในชุมชน	1	25.0

ตารางที่ 4 การคาดการณ์ผลกระทบทางบวกและทางลบต่อครัวเรือน/ชุมชนท้องถิ่น กรณีมีการพัฒนาโครงการ

การคาดการณ์ผลกระทบทางบวกและทางลบ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	27	100.0
2. การคาดการณ์ผลกระทบของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ		
***ผลกระทบทางบวก**		
<u>ระยะก่อสร้าง</u>		
- ไม่มี	**20**	**74.1**
- มี	**7**	**25.9**
<u>ผลกระทบทางบวกในระยะก่อสร้าง ได้แก่</u>		
- การจ้างงาน และเศรษฐกิจในพื้นที่ให้ดีขึ้น	6	85.7
- ส่งเสริมให้มีการนำพลังงานมาใช้ประโยชน์	1	14.3
<u>ระยะดำเนินการ</u>		
- ไม่มี	**24**	**88.9**
- มี	**3**	**11.1**
<u>ผลกระทบทางบวกในระยะดำเนินการ ได้แก่</u>		
- ช่วยส่งเสริมให้มีระบบไฟฟ้าที่มั่นคง	2	66.7
***ผลกระทบทางลบ**		
<u>ระยะก่อสร้าง</u>		
- ไม่มี	**23**	**85.2**
- มี	**4**	**14.8**
<u>ผลกระทบทางลบในระยะก่อสร้าง ได้แก่</u>		
- ฝุ่นและมลพิษจากการขนส่งวัสดุ	1	25.0
- การกีดขวางทางน้ำ	3	75.0
<u>ระยะดำเนินการ</u>		
- ไม่มี	**25**	**92.6**
- มี	**2**	**7.4**
<u>ผลกระทบทางลบในระยะดำเนินการ ได้แก่</u>		
- ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต	1	50.0
- เส้นทางเดินเรือที่ต้องเปลี่ยนไป	1	50.0

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	**27**	**100.0**
1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)		
- เห็นด้วย	**25**	**92.6**
<u>เหตุผลเพราะ</u>		
* ช่วยสร้างความมั่งคงทางพลังงาน	4	16.0
* ช่วยให้เกิดการพัฒนาในชุมชน และเป็นแหล่งท่องเที่ยว	2	8.0
* เป็นพลังงานสะอาด	1	4.0
- ไม่เห็นด้วย	**0**	**0.0**
- ไม่มีความเห็น	**2**	**7.4**
2. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ		
- เห็นด้วย	**25**	**92.6**
<u>เหตุผลเพราะ</u>		
* ช่วยสร้างความมั่งคงทางพลังงาน	7	28.0
* ช่วยให้เกิดการพัฒนาในชุมชน และเป็นแหล่งท่องเที่ยว	3	12.0
- ไม่เห็นด้วย	**0**	**0.0**
- ไม่มีความเห็น	**2**	**7.4**

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 6 ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ

ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	**27**	**100.0**
1. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ		
- **ไม่มี**	**21**	77.8
- **มี**	**6**	22.2
<u>มีข้อเสนอแนะ คือ</u>		
* ควรขยายเขตการใช้ไฟฟ้าให้ครบทุกหมู่บ้าน	1	16.7
* การเก็บค่าไฟฟ้าในอัตราที่เหมาะสม	1	16.7
* ควรนำเสนอแผนพัฒนาโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำให้ประชาชนทราบ	1	16.7
* ควรส่งเสริมให้เกิดแหล่งท่องเที่ยวและจุดชมวิวในชุมชน	1	16.7
* ควรเพิ่มแผงโซล่าเซลล์และไฟฟ้าบริเวณ ท่าเรือ/แพท่องเที่ยว	1	16.7
* ควรพัฒนาพื้นแหล่งน้ำขนาดใหญ่บริเวณอื่นให้สามารถผลิตกระแสไฟฟ้าได้ด้วย	1	16.7

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็น

โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์พื้นที่เติม (ป่า C))

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

เมื่อวันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น.

ณ อาคารเอนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ตารางที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	**24**	**100.0**
1. เพศ		
- ชาย	17	70.8
- หญิง	7	29.2
2. อายุ (ปี)		
- อายุ 18-20 ปี	0	0.0
- ระหว่าง 21-30 ปี	3	12.5
- ระหว่าง 31-40 ปี	4	16.7
- ระหว่าง 41-50 ปี	6	25.0
- ระหว่าง 51-60 ปี	6	25.0
- อายุตั้งแต่ 61 ปี ขึ้นไป	5	20.8
อายุเฉลี่ย (ปี)	48.5	
3. ศาสนา		
- พุทธ	24	100.0
4. การศึกษาขั้นสูงสุด		
- ประถมศึกษา	9	37.5
- มัธยมศึกษาตอนต้น	1	4.2
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	3	12.5
- ปวส./อนุปริญญา	4	16.7
- ปริญญาตรี	5	20.8
- สูงกว่าปริญญาตรี	2	8.3
5 หน่วยงาน/กลุ่ม/องค์กรที่สังกัด		
- หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ/รัฐวิสาหกิจ	9	37.5
- สถาบันการศึกษา/ สถาบันศาสนา/ สถานบริการสาธารณสุข	2	8.3
- ประชาชนตามแนวเขตระบบจำหน่ายไฟฟ้า	12	50.0
- ประชาชนที่สนใจ	1	4.2

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 2 การรับทราบข้อมูลโครงการ

การรับทราบข้อมูลโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	**24**	**100.0**
1. การรับทราบข้อมูลการศึกษาและจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ		
- ไม่เคยทราบมาก่อน	**9**	**37.5**
- เคยทราบ	**15**	**62.5**
<u>ทราบมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)</u>		
* เจ้าหน้าที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	6	40.0
* เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่	1	6.7
* ผู้นำชุมชน	6	40.0
* บริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	2	13.3
* เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	2	13.3
* เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ	3	20.0
* การประชุมหัวหน้าส่วนราชการ	1	6.7
2. ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการทราบเพิ่มเติม		
- ไม่มี	**21**	**87.5**
- มี	**3**	**12.5**
<u>ข้อมูลที่ต้องการทราบเพิ่มเติม ได้แก่</u>		
- ขั้นตอนการศึกษารายงาน EIA	1	33.3
- รูปแบบและรายละเอียดการก่อสร้างของโครงการ	1	33.3
- ประโยชน์และความคุ้มค่าในการลงทุนของโครงการ	1	33.3
- ผลการศึกษาเกี่ยวกับสัตว์น้ำ พืช ในพื้นที่โครงการ	1	33.3
3. ช่องทาง/วิธีการรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- แจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	9	37.5
- จัดให้มีเจ้าหน้าที่โครงการเข้าไปชี้แจงในพื้นที่	6	25.0
- หนังสือแจ้งทางไปรษณีย์	3	12.5
- การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น	8	33.3
- ผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน	11	45.8
- สื่อสิ่งพิมพ์/หนังสือพิมพ์	4	16.7
- จดหมายอิเล็กทรอนิกส์	7	29.2
- สื่อสังคมออนไลน์ (ไลน์/เฟสบุ๊ก)	1	4.2
- เสียงตามสายชุมชน	1	4.2

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3 ข้อห่วงกังวลกรณีมีการพัฒนาโครงการ

ข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	24	100.0
1. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)		
- ไม่มี	22	91.7
- มี	2	8.3
<u>ข้อห่วงกังวล ได้แก่</u>		
- ผลกระทบจากการพาดผ่านพื้นที่อุทธยานแห่งชาติ	1	50.0
- การได้ประโยชน์และความคุ้มค่าในการลงทุนของโครงการ	1	50.0
2. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ		
- ไม่มี	21	87.5
- มี	3	12.5
<u>ข้อห่วงกังวล ได้แก่</u>		
- ความปลอดภัยของการเชื่อต่อกับระบบสายส่งไฟฟ้า	1	33.3
- ความปลอดภัยของทุ่นลอยน้ำ	1	33.3
- ความคุ้มค่าในการลงทุนของโครงการ	1	4.8
- การบำรุงรักษา	1	33.3

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4 การคาดการณ์ผลกระทบทางบวกและทางลบต่อครัวเรือน/ชุมชนท้องถิ่น กรณีมีการพัฒนาโครงการ

การคาดการณ์ผลกระทบทางบวกและทางลบ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	24	100.0
1. การคาดการณ์ผลกระทบของโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)		
*ผลกระทบทางบวก		
<u>ระยะก่อสร้าง</u>		
- ไม่มี	22	91.7
- มี	2	8.3
<u>ผลกระทบทางบวกในระยะก่อสร้าง ได้แก่</u>		
- ชุมชนได้รับประโยชน์และเกิดการพัฒนา	1	50.0
- เกิดการจ้างงาน	1	50.0
<u>ระยะดำเนินการ</u>		
- ไม่มี	22	91.7
- มี	2	8.3
<u>ผลกระทบทางบวกในระยะดำเนินการ ได้แก่</u>		
- มีไฟฟ้าใช้อย่างทั่วถึง	2	100.0
*ผลกระทบทางลบ		
<u>ระยะก่อสร้าง</u>		
- ไม่มี	22	91.7
- มี	2	8.3
<u>ผลกระทบทางลบในระยะก่อสร้าง ได้แก่</u>		
- ความแข็งแรงของเสาสายส่งไฟฟ้า	1	50.0
- การปนเปื้อนของสารมลพิษต่อแหล่งน้ำจากการก่อสร้างโครงการ	1	50.0
<u>ระยะดำเนินการ</u>		
- ไม่มี	24	100.0
- มี	0	0.0

ตารางที่ 4 การคาดการณ์ผลกระทบทางบวกและทางลบต่อครัวเรือน/ชุมชนท้องถิ่น กรณีมีการพัฒนาโครงการ

การคาดการณ์ผลกระทบทางบวกและทางลบ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	24	100.0
2. การคาดการณ์ผลกระทบของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ		
*ผลกระทบทางบวก		
<u>ระยะก่อสร้าง</u>		
- ไม่มี	24	100.0
- มี	0	0.0
<u>ระยะดำเนินการ</u>		
- ไม่มี	23	95.8
- มี	1	4.2
<u>ผลกระทบทางบวกในระยะดำเนินการ ได้แก่</u>		
- มีไฟฟ้าใช้อย่างทั่วถึง	1	100.0
*ผลกระทบทางลบ		
<u>ระยะก่อสร้าง</u>		
- ไม่มี	22	91.7
- มี	2	8.3
<u>ผลกระทบทางลบในระยะก่อสร้าง ได้แก่</u>		
- เส้นทางเดินเรือที่ต้องเปลี่ยนไป	1	50.0
- การปนเปื้อนของสารมลพิษต่อแหล่งน้ำจากการก่อสร้างโครงการ	1	50.0
- ความแข็งแรงของทุ่นลอยน้ำ	1	50.0
<u>ระยะดำเนินการ</u>		
- ไม่มี	24	100.0
- มี	0	0.0

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	**24**	**100.0**
1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)		
- เห็นด้วย	**22**	**91.7**
<u>เหตุผลเพราะ</u>		
* ชุมชนได้รับประโยชน์และเกิดการพัฒนา	1	4.5
* ช่วยให้การผลิตไฟฟ้าเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	1	4.5
* ส่งเสริมให้เกิดแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน	1	4.5
* มีไฟฟ้าใช้อย่างทั่วถึง	1	4.5
* โครงการมีมาตรการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดี	1	4.5
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ระบุเหตุผล)	**1**	**4.2**
- ไม่มีความเห็น	**1**	**4.2**
2. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ		
- เห็นด้วย	**23**	**95.8**
<u>เหตุผลเพราะ</u>		
* ชุมชนได้รับประโยชน์และเกิดการพัฒนา	1	4.3
* ส่งเสริมให้เกิดแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน	2	8.7
* เป็นพลังงานสะอาด	1	4.3
* ช่วยให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	1	4.3
- ไม่เห็นด้วย	**0**	**0.0**
- ไม่มีความเห็น	**1**	**4.2**

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 6 ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ

ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	**24**	**100.0**
1. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ		
- **ไม่มี**	**21**	87.5
- **มี**	**3**	12.5
<u>มีข้อเสนอแนะ คือ</u>		
* มีไฟฟ้าใช้อย่างทั่วถึง	1	33.3
* ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการศึกษาทุกขั้นตอน	1	33.3
* การส่งเสริม/สนับสนุนให้ชุมชนเกิดการพัฒนาและมีความเจริญ	1	33.3
* ผลการศึกษาและมาตรการด้านความปลอดภัยต้องมีความชัดเจน	1	33.3

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ลายมือชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม)

หน่วยงานราชการ / รัฐวิสาหกิจ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

สถาบันการศึกษา/สถาบันศาสนา/สถานบริการสาธารณสุข

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ผู้นำชุมชน

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ประชาชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ประชาชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

หน่วยงานเจ้าของโครงการ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

หน่วยงานเจ้าของโครงการ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

หน่วยงานเจ้าของโครงการ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

บริษัทที่ปรึกษา

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

หน่วยงานราชการ / รัฐวิสาหกิจ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ อาคารเอนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

สถาบันการศึกษา/สถาบันศาสนา/สถานบริการสาธารณสุข

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ อาคารเอนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ อาคารเอนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ผู้นำชุมชน

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ อาคารเอนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ประชาชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ อาคารเอนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ประชาชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ อาคารเอนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

หน่วยงานเจ้าของโครงการ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ อาคารเอนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

หน่วยงานเจ้าของโครงการ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ อาคารเอนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

หน่วยงานเจ้าของโครงการ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ อาคารเอนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

บริษัทที่ปรึกษา

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ อาคารเอนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม)

1. การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม)

โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) เป็นแนวสายส่งไฟฟ้าที่เกี่ยวข้องกับ “โครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์แบบทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1” ซึ่งจะต้องมีการศึกษาและจัดทำรายงานประมวลหลักการปฏิบัติ (CoP) ในขั้นตอนต่อไป ดังนั้นเพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจ คลายความกังวลของประชาชนโดยรอบ และเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการให้กว้างขวางมากขึ้น โครงการจึงได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเพิ่มเติม นอกเหนือจากพื้นที่ศึกษาของโครงการคือ พื้นที่หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าแพ) เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 และหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านวังลังกา) เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อยู่ห่างออกไปจากพื้นที่เป้าหมายหลักของการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

1) วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจ คลายความกังวลของประชาชนโดยรอบ และเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการให้กว้างขวางและต่อเนื่องจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 1

2) ระยะเวลาดำเนินการและสถานที่จัดประชุม

โครงการได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเพิ่มเติม นอกเหนือจากพื้นที่ศึกษาของโครงการคือ หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านวังลังกา) และหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าแพ) โดยระยะเวลาดำเนินการและสถานที่จัดประชุมแต่ละเวทีแสดง**ในตารางที่ 2-1**

ตารางที่ 2-1 กำหนดการและสถานที่ การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม)

กลุ่มบ้าน	วัน/เดือน/ปี	เวลา	สถานที่
หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านวังลังกา)	วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565	14.00 - 17.00 น.	ห้องประชุมเทศบาลตำบลท่าขนุน ชั้น 2 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี
หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าแพ)	วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565	09.00 - 12.00 น.	บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ที่มา : บริษัท เอ็นริช คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2565

3) ผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม)

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) ซึ่งได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 9 - 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 มีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้น 95 ราย (ไม่นับรวม กฟผ. และบริษัทที่ปรึกษา) จากที่ได้จัดทำหนังสือเชิญประชุมไปยังกลุ่มเป้าหมายรวมทั้งสิ้น 42 ราย ครอบคลุมทั้งผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนจากกลุ่มหรือองค์กรในชุมชน/สถาบันการศึกษา ผู้แทนจากหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานราชการในระดับต่างๆ และได้มีการประชาสัมพันธ์ผ่านผู้นำชุมชน และติดประกาศที่หน่วยงานราชการระดับอำเภอ ท้องถิ่น และที่ทำการกำนัน ผู้ใหญ่บ้านในชุมชนใกล้เคียงโครงการ และ/หรือใช้ประโยชน์จากพื้นที่ที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าของโครงการพาดผ่าน (ลายมือชื่อผู้เข้าร่วมประชุมที่ลงทะเบียนแสดงใน **ภาคผนวก 3-ฐ**)

สำหรับสาระสำคัญของการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) หลังจากที่ผู้เข้าร่วมประชุมได้ลงทะเบียนพร้อมรับเอกสารการประชุม และเข้าร่วมเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชนแล้ว โครงการได้มีการนำเสนอข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ รวมถึงผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และได้เปิดเวทีให้มีการแสดงความคิดเห็น ซักถามข้อสงสัย และให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ รวมทั้งได้มีการสำรวจข้อมูลและความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมโดยใช้แบบสอบถามด้วย ซึ่งปรากฏว่าสามารถรวบรวมข้อมูลและความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามได้จำนวน 59 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 62.1 ของผู้เข้าร่วมประชุม โดยตารางผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้แสดงใน **ภาคผนวก 3-ฐ** ทั้งนี้สามารถสรุปผลการประชุม ซึ่งรวมถึงประเด็นคำถาม ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และผลการสำรวจข้อมูลและความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมจากแต่ละเวทีได้ดังนี้

3.1) เทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวนทั้งสิ้น 43 ราย (ตามลายมือชื่อผู้เข้าร่วมประชุมที่ลงทะเบียน) ไม่นับรวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา จำแนกตามกลุ่มเป้าหมายได้ดังแสดงใน**ตารางที่ 3-1** สำหรับบรรยากาศการประชุม แสดงดัง**รูปที่ 3-1**

ตารางที่ 3-1 ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม)

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)
1. กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการ	
1.1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี	**6**
• ผู้นำชุมชน	
- ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านองธิ	1
- ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านปรังกาสี	1
- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน	1
• ประชาชนหมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง	1
• ประชาชนหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน	2
1.2 ศาสนสถาน/สถาบันการศึกษา/สถานบริการด้านสาธารณสุข	**1**
• โรงเรียนอนุบาลทองผาภูมิ	
- รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลทองผาภูมิ	1
2. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)	-
3. หน่วยงานภาครัฐ : หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ	
3.1 หน่วยงานราชการ (online)	**3**
• สำนักงานเกษตรอำเภอทองผาภูมิ	
- นักวิชาการส่งเสริมเกษตรปฏิบัติการ	2
• ศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงน้ำจืดกาญจนบุรี	
- ผู้แทนศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงน้ำจืดกาญจนบุรี	1

ตารางที่ 3-1 ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) (ต่อ)

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)
3.1 หน่วยงานราชการ (Onsite)	**3**
• กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย	
- นายอำเภอทองผาภูมิ	1
• อุทยานแห่งชาติเขาแหลม	
- นักวิชาการป่าไม้	2
3.2 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	**11**
• เขื่อนวชิราลงกรณ	
- ผู้อำนวยการเขื่อนวชิราลงกรณ	1
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขื่อนวชิราลงกรณ	1
- หัวหน้ากองบำรุงรักษาโยธา	1
- หัวหน้ากองเดินเครื่อง	1
- หัวหน้าแผนกรักษาความปลอดภัย	1
- วิศวกรระดับ 10	1
- วิศวกรระดับ 8	1
- วิศวกรระดับ 6	1
- วิศวกรระดับ 5	1
- ช่างระดับ 5	2
3.3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	**19**
• เทศบาลตำบลท่าขนุน	
- ปลัดเทศบาลตำบลท่าขนุน	1
- รองนายกเทศมนตรีตำบลท่าขนุน	1
- ที่ปรึกษานายกเทศมนตรีตำบลท่าขนุน	1
- สมาชิกสภาเทศบาลตำบลท่าขนุน	2
- เจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลท่าขนุน	2
- พนักงานจ้างเทศบาลตำบลท่าขนุน	4
- หัวหน้าฝ่ายทรัพยากรฯ	1
- ผู้อำนวยการกองคลัง	1
- เจ้าพนักงานส่งเสริมการท่องเที่ยว	1
- ผู้ช่วยนักพัฒนาชุมชน	1
- หัวหน้าสำนักงานปลัด	1
- หัวหน้าฝ่ายป้องกัน	1
- ผู้ช่วยนักวิชาการ	1
- เลขานุการเทศบาลตำบลท่าขนุน	1
4. องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน	**-**
5. สื่อมวลชนท้องถิ่น	**-**
6.ประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ	**-**
รวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (1. ถึง 6.)	**43**

ตารางที่ 3-1 ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) (ต่อ)

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)
7. หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
7.1 การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (เจ้าของโครงการ)	**8**
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ	1
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายชุมชนสัมพันธ์โครงการ	1
- หัวหน้าแผนกสิ่งแวดล้อมระบบส่ง	1
- หัวหน้าแผนกสร้างสัมพันธ์ชุมชนพื้นที่พลังงานหมุนเวียน	1
- หัวหน้าแผนกสำรวจและประเมินศักยภาพพลังงานหมุนเวียน	1
- นักวิทยาศาสตร์ระดับ 7	1
- พนักงานวิชาชีพระดับ 6	1
- วิทยากรระดับ 6	1
7.2 บริษัท เอ็นริช คอนซัลแตนท์ จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา)	**8**
- ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม	1
- นักวิชาการด้านสิ่งแวดล้อม	3
- นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	2
- นักวิชาการโสตทัศนูปกรณ์	2
รวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น	**59**

ที่มา : อ้างอิงจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมจากเอกสารลงทะเบียนการเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 - 17.00 น. ณ เทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

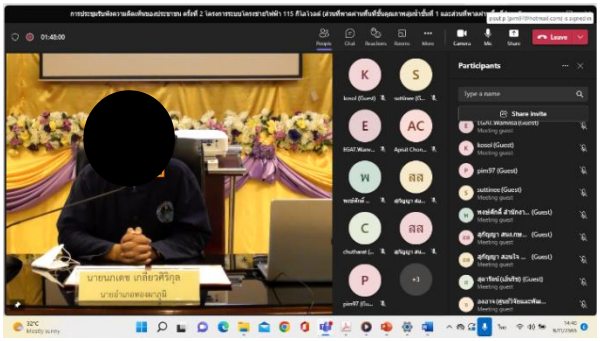
ผู้เข้าร่วมประชุมลงทะเบียนและรับเอกสารประกอบการประชุม

กล่าวรายงานการประชุม
โดย ผู้อำนวยการเขื่อนวชิราลงกรณ

กล่าวเปิดการประชุม
โดย นายอำเภอทองผาภูมิ

นำเสนอข้อมูลโครงการ
โดย ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม

บรรยากาศผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังการนำเสนอข้อมูลโครงการ



ผู้เข้าร่วมประชุมผ่านระบบออนไลน์ (online)

รูปที่ 3-1 บรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม)
หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี
เมื่อวันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 - 17.00 น. ณ เทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

(1) การนำเสนอข้อมูลและการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม

ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) มีผู้อำนวยการเขื่อนวชิราลงกรณ (กฟผ.) กล่าวรายงานการประชุม และนายอำเภอทองผาภูมิ เป็นประธานกล่าวเปิดการประชุม หลังจากนั้นบริษัทที่ปรึกษาได้นำเสนอข้อมูลสำคัญ 2 ประเด็นหลัก คือ (1) ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ และ (2) ผลการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) ภายหลังการนำเสนอข้อมูลต่างๆ แล้วเสร็จ จึงเป็นการเปิดเวทีให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถาม แสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการ โดยมีผู้แทน กฟผ. และบริษัทที่ปรึกษาเป็นผู้ชี้แจงและตอบข้อซักถาม

ทั้งนี้ ภายหลังการเปิดเวทีให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถาม แสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการ ปรากฏว่าไม่มีประเด็นคำถามหรือข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ

(2) สรุปข้อมูลและความคิดเห็นจากแบบสอบถาม

หลังจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) แล้วเสร็จ บริษัทที่ปรึกษาได้รวบรวมความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมจาก ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถาม 19 รายจากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 43 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 44.2 โดยตารางวิเคราะห์ข้อมูลผลการสอบถามความคิดเห็น แสดงดัง**ภาคผนวก 3-ฐ** และสามารถสรุปผลการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการได้ดังนี้

2.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้เข้าร่วมประชุมที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายร้อยละ 31.6 และเพศหญิงร้อยละ 68.4 มีอายุเฉลี่ย 42.7 ปี โดยทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100) จบการศึกษาในระดับระดับปริญญาตรีมากที่สุด (ร้อยละ 52.6) รองลงมาตามลำดับคือ จบสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 21.1) ประถมศึกษา (ร้อยละ 15.8) และมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และมัธยมศึกษาตอนต้น (เท่ากันที่ร้อยละ 5.3) โดยผู้ที่เข้าร่วมประชุมที่ตอบแบบสอบถามเป็นตัวแทนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากที่สุด (ร้อยละ 63.2) รองลงมาเป็นประชาชนในชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงหรืออาจได้รับผลกระทบจากโครงการ ผู้นำชุมชนและตัวแทนหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ (เท่ากันที่ร้อยละ 10.5) และเป็นตัวแทนจากสถาบันการศึกษา/สถาบันศาสนา/สถานบริการสาธารณสุข (ร้อยละ 5.3)

2.2) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.2) เคยทราบข้อมูลโครงการมาก่อน และที่เหลือ (ร้อยละ 15.8) ระบุว่าไม่เคยทราบ โดยแหล่งที่มาที่สำคัญ ได้แก่ เจ้าหน้าที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ ผู้นำชุมชน การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ บริษัทที่ปรึกษา และเพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน

2.3) ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่หรือเกือบทั้งหมด มีความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ว่ามีความเหมาะสม/เพียงพอในการจัดการกับผลกระทบแต่ละด้านดังแสดงใน **ตารางที่ 3-2**

ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างมาตรการฯ ของโครงการ ดังนี้

- การปลูกป่าทดแทนควรมีการบำรุงรักษาด้วย
- สัตว์ป่าอาจไม่มีที่อยู่อาศัย

ตารางที่ 3-2 ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ

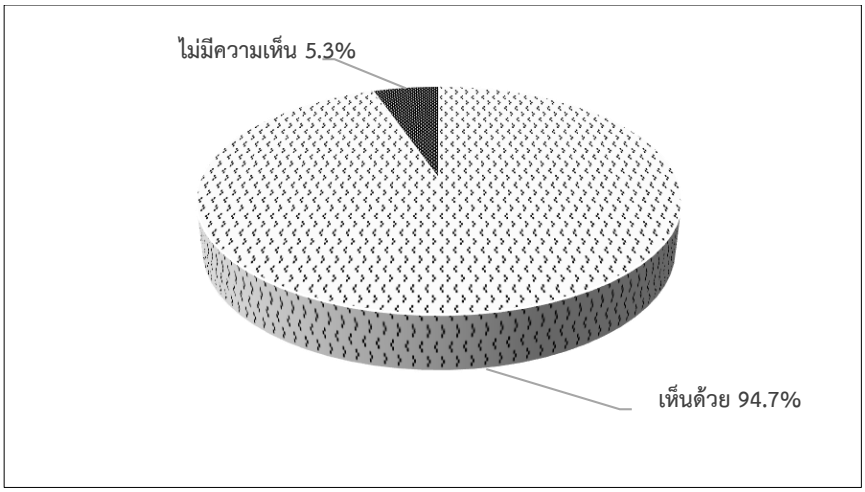
มาตรการป้องกันและแก้ไขด้านสิ่งแวดล้อม	ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ (ร้อยละ)	
	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ
1. คุณภาพน้ำผิวดิน	100.0	-
2. ทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน	89.5	10.5
3. ทรัพยากรป่าไม้	89.5	10.5
4. ทรัพยากรสัตว์ป่า	84.2	15.8
5. การคมนาคมขนส่ง	84.2	15.8
6. เศรษฐกิจ สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน	94.7	5.3
7. การสาธารณสุขและอาชีวอนามัย	94.7	5.3

2.4) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ

1) ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

- **โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)**

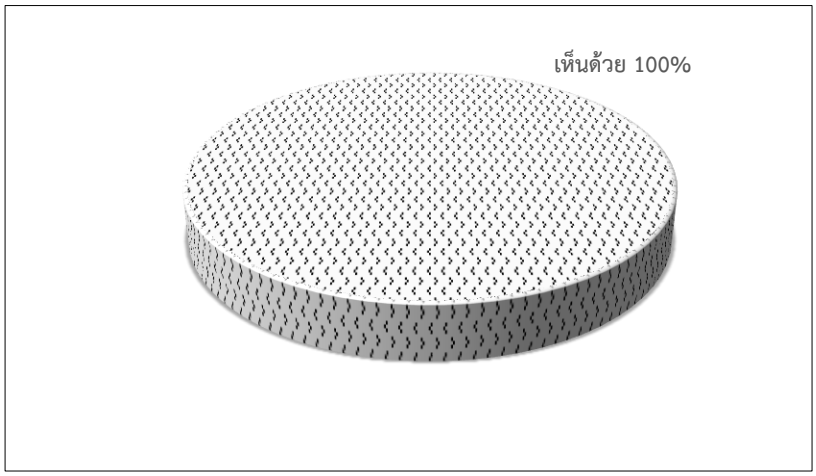
ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.7) เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 5.3) ระบุว่าไม่มีความเห็น (ดังแสดงใน**รูปที่ 3-2**) ทั้งนี้ไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการฯ โดยผู้ที่เห็นด้วยระบุเหตุผลว่า เพื่อรองรับการพัฒนาในอนาคต เป็นการรองรับการใช้พลังงานสะอาด และเป็นการพัฒนาเศรษฐกิจในท้องถิ่นให้ดีขึ้น



รูปที่ 3-2 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

- **โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ**

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100) เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ **(รูปที่ 3-3)** โดยผู้เห็นด้วยไม่ระบุเหตุผล



รูปที่ 3-3 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

2.5) ข้อห่วงกังวลกรณีมีการดำเนินโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่มีข้อห่วงกังวลต่อโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) และโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

3.2) หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าแพ) ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) ดำเนินการเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวนทั้งสิ้น 67 ราย (ตามลายมือชื่อผู้เข้าร่วมประชุมไม่นับรวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา) จำแนกตามกลุ่มเป้าหมายดังแสดงใน**ตารางที่ 3-4** สำหรับบรรยากาศการประชุม แสดงดัง**รูปที่ 3-4**

ตารางที่ 3-4 ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม)

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)
1. กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการ	
1.1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี	**38**
• ผู้นำชุมชน	
- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน	1
• ประชาชนหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน	37
1.2 ศาสนสถาน/สถาบันการศึกษา/สถานบริการด้านสาธารณสุข	**-**
2. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)	-
3. หน่วยงานภาครัฐ : หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ	
3.1 หน่วยงานราชการ	**4**
• กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย	
- นายอำเภอทองผาภูมิ	1
• สำนักงานประมงอำเภอทองผาภูมิ	
- ประมงอำเภอทองผาภูมิ	1
• หน่วยป้องกันและปราบปรามประมงน้ำจืดเขื่อนวชิราลงกรณ	
- หัวหน้าหน่วยป้องกันและปราบปรามประมงน้ำจืดเขื่อนวชิราลงกรณ	1
- ผู้แทนหน่วยป้องกันและปราบปรามประมงน้ำจืดเขื่อนวชิราลงกรณ	1
3.2 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	**9**
• สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานประจำเขต 9 (กาญจนบุรี)	
- ผู้อำนวยสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานประจำเขต 9 (กาญจนบุรี)	1
• เขื่อนวชิราลงกรณ	
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขื่อนวชิราลงกรณ	1
- หัวหน้าแผนกศึกษาความเหมาะสมโครงการพลังงานหมุนเวียน	1
- หัวหน้าแผนกรักษาความปลอดภัย	1
- วิทยากรระดับ 7	1
- วิศวกรระดับ 8	1
- วิศวกรระดับ 5	1
- วิศวกรระดับ 4	1
- พนักงานจ้างเหมา	1

ตารางที่ 3-4 ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) (ต่อ)

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)
4. องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน	**-**
5. สื่อมวลชนท้องถิ่น	**-**
6.ประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ (กำนันตำบลปิล็อก)	**1**
รวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (1. ถึง 6.)	**52**
7. หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
7.1 การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (เจ้าของโครงการ)	**7**
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ	1
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายชุมชนสัมพันธ์โครงการ	1
- หัวหน้าแผนกสิ่งแวดล้อมระบบส่ง	1
- หัวหน้าแผนกสร้างสัมพันธ์ชุมชนพื้นที่พลังงานหมุนเวียน	1
- นักวิทยาศาสตร์ระดับ 7	1
- พนักงานวิชาชีพระดับ 6	1
- วิทยากรระดับ 6	1
7.2 บริษัท เอ็นริช คอนซัลแตนท์ จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา)	**8**
- ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม	1
- นักวิชาการด้านสิ่งแวดล้อม	3
- นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	2
- นักวิชาการโสตทัศนูปกรณ์	2
รวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น	**67**

ที่มา : อ้างอิงจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมจากเอกสารลงทะเบียนการเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ผู้เข้าร่วมประชุมลงทะเบียน และรับเอกสารประกอบการประชุม	กล่าวรายงานการประชุม โดย ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายชุมชนสัมพันธ์โครงการ
กล่าวเปิดการประชุม โดย นายอำเภอทองผาภูมิ	นำเสนอข้อมูลโครงการ โดย ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม
บรรยากาศผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟัง การนำเสนอข้อมูลโครงการ	ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามและแสดงความคิดเห็น
ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามและแสดงความคิดเห็น	ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามและแสดงความคิดเห็น

รูปที่ 3-4 บรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าแพ) วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 16.00 - 19.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

(1) การนำเสนอข้อมูลและการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม

ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) ได้เริ่มขึ้นในเวลาประมาณ 9.30 น. ของวันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 โดย ผู้แทนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กล่าวรายงานการประชุม และนายอำเภอทองผาภูมิ เป็นประธานกล่าวเปิดการประชุม หลังจากนั้นบริษัทที่ปรึกษาได้นำเสนอข้อมูลสำคัญ 2 ประเด็นหลัก คือ (1) ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ และ (2) ผลการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) ภายหลังการนำเสนอข้อมูลต่างๆ แล้วเสร็จ จึงเป็นการเปิดเวทีให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถาม แสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการ และมีผู้แทน กฟผ. และบริษัทที่ปรึกษาเป็นผู้ชี้แจงและตอบข้อซักถาม ดังรายละเอียดแสดงใน**ตารางที่ 3-5**

ตารางที่ 3-5 สรุปประเด็นความคิดเห็นในเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม)

ประเด็น/ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/ข้อมูลเพิ่มเติม
● ประเด็นเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำฯ	
<u>ผู้แทนหน่วยป้องกันและปราบปรามประมงน้ำจืดเขื่อนวชิราลงกรณ (กาญจนบุรี)</u> - ภายหลังการก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แล้วเสร็จ โครงการมีแนวคิดในเรื่องการศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรสัตว์น้ำหรือไม่ เนื่องจากพื้นที่ดำเนินโครงการเป็นเขตพื้นที่รักษาพันธุ์สัตว์น้ำ เพื่อให้ทราบถึงข้อดีและข้อเสียในกรณีมีโครงการ	<u>ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายชุมชนสัมพันธ์โค (กฟผ.)</u> - การออกแบบแผงโซล่าร์เซลล์แสงจะสามารถส่องผ่านลงไปใต้น้ำได้ ซึ่งจะช่วยให้ปลาหลบบังแดดได้ นอกจากนี้การศึกษาวิจัยดังกล่าวมีทางมหาวิทยาลัยสนใจที่จะดำเนินการศึกษา ซึ่งหากมีผลการวิจัยจะนำมาเสนอครั้งต่อไป
- สารเคมีจากแผงโซล่าร์เซลล์จะมีผลกระทบต่อสัตว์น้ำหรือไม่ เช่น อาจจะมีการตกหล่นลงน้ำและส่งผลกระทบต่อสัตว์น้ำ เป็นต้น	<u>(ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม)</u> - แผงโซล่าร์เซลล์ไม่มีผลกระทบต่อแหล่งน้ำ เนื่องจากแผ่นโซล่าเซลล์อยู่บนทุ่นพลาสติกประเภทพอลิเอทิลีน (HDPE) แบบเดียวกับท่อน้ำประปา ซึ่งไม่เป็นอันตรายต่อแหล่งน้ำ สัตว์น้ำ และมนุษย์ อีกทั้งแผงโซล่าร์เซลล์และอุปกรณ์ต่างๆ ที่ กฟผ. จะนำมาติดตั้งจะต้องผ่านการรับรองตามมาตรฐาน
- หากเรือชาวบ้านเกิดอุบัติเหตุจากการสัญจรทางน้ำ อันเป็นผลกระทบจากแผงโซล่าร์เซลล์ กฟผ. จะมีการเยียวยาหรือไม่	<u>(ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม)</u> - โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ จะมีแนวเขตป้องกันด้านความปลอดภัย เรือจะไม่สามารถสัญจรผ่านเข้าไปได้ (ระยะปลอดภัย) อย่างไรก็ตาม จะมีการนำประเด็นการชดเชยกรณีมีอุบัติเหตุเกิดขึ้นไปหารือต่อไป ทั้งนี้ ในส่วนของรายละเอียดการออกแบบแนวเขตระยะความปลอดภัยของแผงโซล่าร์เซลล์ จะนำเสนอในช่วงของการศึกษาโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ฯ ต่อไป <u>หัวหน้าแผนกศึกษาความเหมาะสมโครงการพลังงานหมุนเวียน (กฟผ.)</u> - โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ที่เขื่อนสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี มีแนวกันเขตระยะความปลอดภัยจากแผงโซล่าร์เซลล์ โดยใช้ตัวทุ่นลอยน้ำ ซึ่งเรือจะไม่สามารถเข้าถึงแผงโซล่าร์เซลล์ได้

ตารางที่ 3-5 สรุปประเด็นความคิดเห็นในเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) (ต่อ)

ประเด็น/ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/ข้อมูลเพิ่มเติม
● ประเด็นเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำฯ	
	- การออกแบบระยะความปลอดภัยของแผงโซล่าร์เซลล์ จะมี 2 ส่วน คือ 1) โซนออกแบบระยะความปลอดภัยโดยรอบแผงโซล่าร์เซลล์ และ 2) มีกล้อง CCTV ช่วยสอดส่องดูแลความปลอดภัย กฟผ. จะต้องดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบที่ได้กำหนดไว้ในรายงาน EIA ด้วย
<u>ผู้แทนหน่วยป้องกันและปราบปรามประมงน้ำจืดเขื่อนวชิราลงกรณ (กาญจนบุรี)</u> - หากมีแผงโซล่าร์เซลล์ขึ้นจะส่งผลกระทบต่อการสัญจร โดยชาวประมงต้องสูญเสียน้ำมันเชื้อเพลิงเพิ่มมากขึ้นจากการสัญจรที่ต้องหลบหลีกแผงโซล่าร์เซลล์ ซึ่งเป็นการเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายของชาวประมงด้วย ทั้งนี้ขอให้ กฟผ. สนับสนุนการเพาะพันธุ์สัตว์น้ำแก่ชาวประมง เพื่อให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น	<u>(ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม)</u> - กฟผ. โดยทีมผู้ออกแบบจะมีการหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาออกแบบโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับชาวประมงด้วย ผลกระทบแก่สำหรับการสนับสนุนพันธุ์ปลา นั้น กฟผ. มีแนวคิดที่จะสนับสนุนพันธุ์ปลาอยู่แล้ว ซึ่งจะมีการประสานงานกับประมงในพื้นที่ต่อไป
● ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม	
<u>สมาชิกสภาเทศบาลตำบลท่าขนุน</u> - จากการไปศึกษาดูงานที่เขื่อนสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี ทำให้มีความเข้าใจในโครงการมากขึ้น จึงเสนอให้ กฟผ. พาประชาชนในพื้นที่ไปศึกษาดูงานด้วย	<u>หัวหน้าแผนกศึกษาความเหมาะสมโครงการพลังงานหมุนเวียน (กฟผ.)</u> - กฟผ. มีแผนที่จะพาประชาชนในพื้นที่ไปดูงานเช่นกัน แต่เนื่องจากมีประชาชนจำนวนมากประกอบกับเขื่อนสิรินธรมีระยะทางไกลจากจังหวัดกาญจนบุรี กฟผ. อาจจะขอให้เป็นประชาชนที่เป็นตัวแทนของชุมชนไปศึกษาดูงาน และนำมาเผยแพร่ต่อบุคคลอื่นได้
<u>ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานประจำเขต 9 (กาญจนบุรี)</u> - หน่วยงานของ กกพ. จะมีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ในขั้นตอนการศึกษาและจัดทำรายงานประมวลหลักการปฏิบัติ (CoP) ทั้งนี้ขอขอบคุณ กฟผ. ที่เชิญมาเข้าร่วมประชุมฯ ในครั้งนี้ด้วย	<u>(ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม)</u> - โครงการรับทราบ และขอขอบคุณผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ประจำเขต 9 (กาญจนบุรี) ที่ให้เกียรติมาร่วมประชุมในครั้งนี้

ที่มา : การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 - 12.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 บ้านท่าแพ ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

(2) สรุปข้อมูลและความคิดเห็นจากแบบสอบถาม

หลังจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) แล้วเสร็จ บริษัทที่ปรึกษาได้รวบรวมความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมจากแบบสอบถาม ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถาม 40 ราย จากจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 52 ราย (ไม่นับรวมหน่วยงานเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา) หรือคิดเป็นร้อยละ 76.9 โดยตารางวิเคราะห์ข้อมูลผลการสอบถามความคิดเห็น แสดงดัง**ภาคผนวก 3-ฐ** และสามารถสรุปผลการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการได้ดังนี้

2.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้เข้าร่วมประชุมที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายร้อยละ 60 และเพศหญิงร้อยละ 40 มีอายุเฉลี่ย 53 ปี โดยเกือบทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 92.5) ที่เหลือนับถือศาสนาคริสต์ (ร้อยละ 5.0) และศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 2.5) เป็นผู้ที่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษามากที่สุด (ร้อยละ 32.5) รองลงมาตามลำดับคือ จบมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 20.0) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 15.0) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 7.5) ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 5.0) สูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 2.5) และส่วนที่เหลือไม่ได้เข้าเรียนในระบบ (ร้อยละ 17.5) โดยผู้ที่เข้าร่วมประชุมที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นประชาชนในชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าแพ) (ร้อยละ 87.5) รองลงมาเป็นตัวแทนหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 7.5) และผู้นำชุมชน (ร้อยละ 5.0)

2.2) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80) เคยทราบข้อมูลโครงการมาก่อน และที่เหลือ (ร้อยละ 20) ระบุว่าไม่เคยทราบ โดยแหล่งที่มาที่สำคัญ ได้แก่ เจ้าหน้าที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ผู้นำชุมชน เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 1 เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ บริษัทที่ปรึกษา เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ และป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ

2.3) ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ว่ามีความเหมาะสม/เพียงพอในการจัดการกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ (ดังแสดงใน**ตารางที่ 3-6)**

ตารางที่ 3-6 ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ

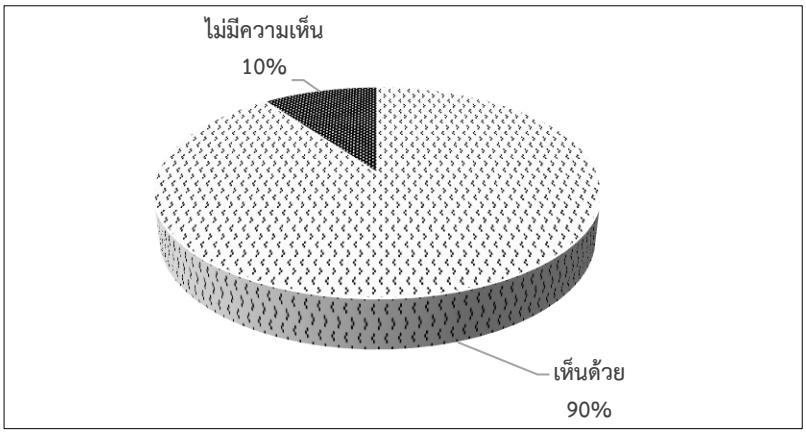
มาตรการป้องกันและแก้ไขด้านสิ่งแวดล้อม	ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ (ร้อยละ)	
	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ
1. คุณภาพน้ำผิวดิน	82.5	17.5
2. ทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน	77.5	22.5
3. ทรัพยากรป่าไม้	85.0	15.0
4. ทรัพยากรสัตว์ป่า	85.0	15.0
5. การคมนาคมขนส่ง	85.0	15.0
6. เศรษฐกิจ สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน	82.5	17.5
7. การสาธารณสุขและอาชีวอนามัย	82.5	17.5

2.4) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ

1) ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

- **โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)**

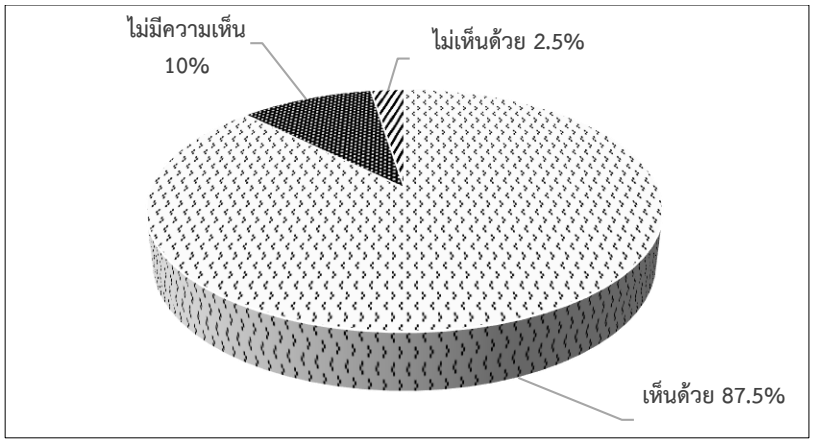
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่หรือเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 90) เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 10) ระบุว่าไม่มีความเห็น (ดัง**รูปที่ 3.5.5-19**) ทั้งนี้ไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการฯ โดยผู้ที่เห็นด้วยระบุเหตุผลว่า เพื่อการรองรับการพัฒนาในอนาคต เป็นการรองรับการใช้พลังงานสะอาด และเป็นการพัฒนาเศรษฐกิจในท้องถิ่นให้ดีขึ้น



รูปที่ 3-5 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

- **โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ**

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.5) เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ ส่วนที่เหลือร้อยละ 10 ระบุว่าไม่มีความเห็น และมีผู้ไม่เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการร้อยละ 2.5 (ดังแสดงใน**รูปที่ 3-6**) โดยผู้ที่เห็นด้วยระบุเหตุผลว่า เป็นการเพิ่มการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน ซึ่งเป็นการใช้พลังงานสะอาด



รูปที่ 3-6 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

2) ข้อห่วงกังวลกรณีมีการดำเนินโครงการ

- **โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)**

ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 5.0 มีข้อห่วงกังวล และมีข้อคิดเห็นกรณีมีการดำเนินโครงการ ดังนี้

- กังวลในประเด็นพื้นที่เขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ สัตว์ป่า และป่าไม้
- ต้องไม่มีผลกระทบต่อการทำกินของชาวบ้านในพื้นที่

- **โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ**

ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 2.5 มีข้อห่วงกังวลกรณีมีการดำเนินโครงการ ในประเด็นการสัญจรทางน้ำ

2.5) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ขอให้โครงการมีประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมและไม่กระทบกับสิ่งมีชีวิต
- ขอให้มีการบริหารจัดการที่ดีและปลอดภัย
- ขอให้เดินสายไฟแบบขนอมไปที่เกาะสมุย
- ระยะการก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ขอให้โครงการจ้างแรงงานในพื้นที่ และเมื่อการก่อสร้างแล้วเสร็จขอให้บำรุงรักษาในพื้นที่ให้อยู่ในสภาพดี

ตารางวิเคราะห์ผลแบบสอบถามการประชุม ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม)

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

เมื่อวันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 - 17.00 น.

ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ตารางที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	**19**	**100.0**
1. เพศ		
- ชาย	6	31.6
- หญิง	13	68.4
รวม	19	100.0
2. อายุ (ปี)		
- อายุมากที่สุด	73	
- อายุน้อยที่สุด	24	
อายุเฉลี่ย (ปี)	42.7	
3. ศาสนา		
- พุทธ	19	100.0
4. การศึกษาขั้นสูงสุด		
- ไม่ได้เข้าเรียนในระบบ	0	0.0
- ประถมศึกษา	3	15.8
- มัธยมศึกษาตอนต้น	1	5.3
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	1	5.3
- ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	0.0
- ปริญญาตรี	10	52.6
- สูงกว่าปริญญาตรี	4	21.1
รวม	19	100.0
5 หน่วยงาน/กลุ่ม/องค์กรที่สังกัด		
- ผู้นำชุมชน	2	10.5
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	12	63.2
- หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ /รัฐวิสาหกิจ	2	10.5
- องค์กรเอกชนด้านการคุมครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาภาคเอกชน	0	0.0
- สถาบันการศึกษา/ สถาบันศาสนา/ สถานบริการสาธารณสุข	1	5.3
- สื่อมวลชน	0	0.0
- ประชาชนที่อยู่ใกล้เคียง	2	10.5
รวม	19	100.0

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ตารางที่ 2 การรับทราบข้อมูลโครงการ

การรับทราบข้อมูลโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	**19**	**100.0**
1. การรับทราบข้อมูลการศึกษาและจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ		
- ไม่เคยทราบมาก่อน	**3**	**15.8**
- เคยทราบ	**16**	**84.2**
รวม	**19**	**100.0**
<u>ทราบมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)</u>		
* เจ้าหน้าที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)	9	33.3
* เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่	6	22.2
* ผู้นำชุมชน	5	18.5
* บริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	1	3.7
* เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	1	3.7
* เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ	2	7.4
* ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ	0	0.0
* การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1	3	11.1
รวม	**27**	**100.0**

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่อมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ

มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบสิ่งแวดล้อมโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0
1. คุณภาพน้ำผิวดิน		
- เพียงพอ	19	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0
รวม	19	100.0
2. ทรัพยากรดินและการชะล้องพังทลายของดิน		
- เพียงพอ	17	89.5
- ไม่เพียงพอ	2	10.5
รวม	19	100.0
3. ทรัพยากรป่าไม้		
- เพียงพอ	17	89.5
- ไม่เพียงพอ	2	10.5
รวม	19	100.0
<u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการฯ</u>		
- การปลูกป่าทดแทนควรมีการบำรุงรักษาด้วย	1	50.0
4. ทรัพยากรสัตว์ป่า		
- เพียงพอ	16	84.2
- ไม่เพียงพอ	3	15.8
รวม	19	100.0
<u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการฯ</u>		
- สัตว์ป่าอาจไม่มีที่อยู่อาศัย	1	100.0
5. การคมนาคมขนส่ง		
- เพียงพอ	16	84.2
- ไม่เพียงพอ	3	15.8
รวม	19	100.0
<u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการฯ</u>		
- ต้องสัญจรไปมาได้	1	33.3
6. เศรษฐกิจและสังคม		
- เพียงพอ	18	94.7
- ไม่เพียงพอ	1	5.3
รวม	19	100.0
<u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการฯ</u>		
- ควรมีการศึกษาและวางรากฐานทางเศรษฐกิจ	1	100.0
7. การสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย		
- เพียงพอ	18	94.7
- ไม่เพียงพอ	1	5.3
รวม	19	100.0

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0
1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)		
- เห็นด้วย	18	94.7
- ไม่เห็นด้วย	0	0.0
- ไม่มีความเห็น	1	5.3
รวม	19	100.0
เห็นด้วย เพราะ		
* เพื่อการรองรับการพัฒนาในอนาคต และเป็นการรองรับการใช้พลังงานสะอาด	1	5.6
* เป็นการพัฒนาเศรษฐกิจในท้องถิ่นให้ดีขึ้น	1	5.6
2. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ		
- เห็นด้วย	19	100.0
- ไม่เห็นด้วย	0	0.0
- ไม่มีความเห็น	0	0.0
รวม	19	100.0
3. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)		
- ไม่มี	19	100.0
- มี	0	0.0
รวม	19	100.0
4. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ		
- ไม่มี	19	100.0
- มี	0	0.0
รวม	19	100.0
5. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ		
- ไม่มี	19	100.0
- มี	0	0.0
รวม	19	100.0

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 - 12.00 น.

ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 บ้านท่าแพ ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ตารางที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	**40**	**100.0**
1. เพศ		
- ชาย	24	60.0
- หญิง	16	40.0
รวม	40	100.0
2. อายุ (ปี)		
- อายุมากที่สุด	83	
- อายุน้อยที่สุด	26	
อายุเฉลี่ย (ปี)	52.6	
3. ศาสนา		
- พุทธ	37	92.5
- อิสลาม	1	2.5
- คริสต์	2	5.0
รวม	40	100.0
4. การศึกษาขั้นสูงสุด		
- ไม่ได้เข้าเรียนในระบบ	7	17.5
- ประถมศึกษา	13	32.5
- มัธยมศึกษาตอนต้น	8	20.0
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	6	15.0
- ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2	5.0
- ปริญญาตรี	3	7.5
- สูงกว่าปริญญาตรี	1	2.5
รวม	40	100.0
5 หน่วยงาน/กลุ่ม/องค์กรที่สังกัด		
- ผู้นำชุมชน	2	5.0
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0	0.0
- หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ /รัฐวิสาหกิจ	3	7.5
- องค์กรเอกชนด้านการคุมครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาภาคเอกชน	0	0.0
- สถาบันการศึกษา/ สถาบันศาสนา/ สถานบริการสาธารณสุข	0	0.0
- สื่อมวลชน	0	0.0
- ประชาชนที่อยู่ใกล้เคียง	35	87.5
รวม	40	100.0

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ตารางที่ 2 การรับทราบข้อมูลโครงการ

การรับทราบข้อมูลโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	**40**	**100.0**
1. การรับทราบข้อมูลการศึกษาและจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ		
- ไม่เคยทราบมาก่อน	**8**	**20.0**
- เคยทราบ	**32**	**80.0**
รวม	**40**	**100.0**
<u>ทราบมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)</u>		
* เจ้าหน้าที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)	18	29.0
* เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่	2	3.2
* ผู้นำชุมชน	15	24.2
* บริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	2	3.2
* เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	13	21.0
* เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ	2	3.2
* ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ	2	3.2
* การประชุมรีบฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1	8	12.9
รวม	**62**	**100.0**

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่อมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ

มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบสิ่งแวดล้อมโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	40	100.0
1. คุณภาพน้ำผิวดิน		
- เพียงพอ	14	35.0
- ไม่เพียงพอ	5	12.5
รวม	19	47.5
2. ทรัพยากรดินและการชะล้องพังทลายของดิน		
- เพียงพอ	31	77.5
- ไม่เพียงพอ	9	22.5
รวม	40	100.0
3. ทรัพยากรป่าไม้		
- เพียงพอ	34	85.0
- ไม่เพียงพอ	6	15.0
รวม	40	100.0
4. ทรัพยากรสัตว์ป่า		
- เพียงพอ	34	85.0
- ไม่เพียงพอ	6	15.0
รวม	40	100.0
5. การคมนาคมขนส่ง		
- เพียงพอ	34	85.0
- ไม่เพียงพอ	6	15.0
รวม	40	100.0
6. เศรษฐกิจและสังคม		
- เพียงพอ	33	82.5
- ไม่เพียงพอ	7	17.5
รวม	40	100.0
7. การสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย		
- เพียงพอ	33	82.5
- ไม่เพียงพอ	7	17.5
รวม	40	100.0

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	**40**	**100.0**
1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)		
- เห็นด้วย	**36**	**90.0**
- ไม่เห็นด้วย	**0**	**0.0**
- ไม่มีความเห็น	**4**	**10.0**
รวม	**40**	**100.0**
<u>เห็นด้วย เพราะ</u>		
* เพื่อการรองรับการพัฒนาในอนาคต และเป็นการรองรับการใช้พลังงานสะอาด	1	2.8
* เป็นการพัฒนาเศรษฐกิจในท้องถิ่นให้ดีขึ้น	1	2.8
2. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ		
- เห็นด้วย	**35**	**87.5**
- ไม่เห็นด้วย	**1**	**2.5**
- ไม่มีความเห็น	**4**	**10.0**
รวม	**40**	**100.0**
<u>เห็นด้วย เพราะ</u>		
* เป็นการเพิ่มการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน ซึ่งเป็นการใช้พลังงานสะอาด	2	5.7
3. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)		
- ไม่มี	**38**	**95.0**
- มี	**2**	**5.0**
รวม	**40**	**100.0**
<u>ข้อห่วงกังวล ได้แก่</u>		
- กังวลพื้นที่เขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ สัตว์ป่า และป่าไม้	1	50.0
- ต้องไม่มีผลกระทบต่อการทำกินของชาวบ้านในพื้นที่	1	50.0
4. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ		
- ไม่มี	**39**	**97.5**
- มี	**1**	**2.5**
รวม	**40**	**100.0**
<u>ข้อห่วงกังวล ได้แก่</u>		
- กังวลเรื่องการสัญจรทางน้ำ	1	100.0
5. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ		
- ไม่มี	34	85.0
- มี	6	15.0
รวม	**40**	**100.0**
- ขอให้โครงการมีประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมและไม่กระทบกับสิ่งมีชีวิต	**3**	50.0
- ขอให้มีการบริหารจัดการที่ดีและปลอดภัย	**1**	16.7
- ขอให้เดินสายไฟแบบขนอมไปที่เกาะสมุย	**1**	16.7
- ระยะการก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ขอให้โครงการจ้างแรงงานในพื้นที่ และเมื่อการก่อสร้างแล้วเสร็จขอให้บำรุงรักษาในพื้นที่ให้อยู่ในสภาพดี	**1**	16.7

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ลายมือชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม)

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 - 17.00 น. ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

หน่วยงานราชการ / รัฐวิสาหกิจ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 - 17.00 น. ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

สถาบันการศึกษา/สถาบันศาสนา/สถานบริการสาธารณสุข

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 - 17.00 น. ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 - 17.00 น. ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ประชาชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 - 17.00 น. ณ **ห้องประชุม**เทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ผู้นำชุมชน

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 - 17.00 น. ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

เขื่อนวชิราลงกรณ (กฟผ.)

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 - 17.00 น. ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ประชาชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 - 17.00 น. ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 - 17.00 น. ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

เขื่อนวชิราลงกรณ (กฟผ.)

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 - 17.00 น. ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

บริษัทที่ปรึกษา

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 - 17.00 น. ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

หน่วยงานราชการ / รัฐวิสาหกิจ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

หน่วยงานราชการ / รัฐวิสาหกิจ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ประชาชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ผู้นำชุมชน

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ประชาชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ประชาชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

เขื่อนวชิราลงกรณ (กฟผ.)

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ประชาชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

เขื่อนวชิราลงกรณ (กฟผ.)

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

บริษัทที่ปรึกษา

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ภาคผนวก
4-ก

ผลการตรวจวัดเสียงโดยทั่วไป
โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า
500 กิโลโวลต์ สุราษฎร์ธานี2-ภูเก็ต3

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ กองพัฒนาคุณภาพสิ่งแวดล้อม แผนกคุณภาพอากาศและเสียง

53 หมู่ 2 ถนนจรัญสนิทวงศ์ บางกรวย นนทบุรี 11130 โทรศัพท์ 0 2436 1123 , 0 2436 1148 โทรสาร 0 2436 1190

ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

ชื่อโครงการ : **โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ สุราษฎร์ธานี2-ภูเก็ต3**

ช่วงเวลาตรวจวัดระหว่าง : **9 - 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2561**

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานีตรวจวัด : **บริเวณเสาส่งไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ ต้นที่ 16 // 47P 523059.62 mE, 996587.79 mN**

ระยะห่างจากแหล่งกำเนิดเสียงกับระยะตรวจวัด : **15 เมตร**

รุ่นของอุปกรณ์ตรวจวัด (SLM Model และ Serial No.) : **RION NL-31** Serial No. : **00662633**

รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ (Calibrator Model และ Serial No.) : **Sound Calibrator Rion NC-74** Serial No. : **34351592**

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date) : **02 May 2017** เลขที่เอกสารการสอบเทียบ (Cal Sheet No) : **0155SV17**

ระดับเสียงอ้างอิงในการสอบเทียบ (Calibration Ref dB(A)) : **94.22 dB(A) at 1,000 Hz**

ค่าที่อ่านได้จากเครื่องวัดเสียง Sound Level Meter : **94.1 / 94.2 / 94.2 dB(A)** **(ก่อนปรับเทียบ / หลังปรับเทียบ / หลังตรวจวัด)**

ช่วงเวลา (น.)	ค่าระดับเสียง (Sound Pressure Level) dB(A)									มาตรฐาน
	9-10/05/2561			10-11/05/2561						
	L_{eq}	L_{max}	L_{90}	L_{eq}	L_{max}	L_{90}				
09:00 - 10:00	63.5 ①	90.9 ①	48.1 ①	68.4 ②	94.2 ②	49.1 ②				
10:00 - 11:00	68.7 ①	85.4 ①	54.8 ①	61.2	91.0	30.3				
11:00 - 12:00	66.6 ①	87.1 ①	45.9 ①	70.1	91.3	30.8				
12:00 - 13:00	39.4	69.3	24.4	57.8	82.6	22.9				
13:00 - 14:00	62.6 ①	89.4 ①	46.5 ①	67.9	85.9	57.1				
14:00 - 15:00	63.1 ①	77.7 ①	49.9 ①	71.4	88.9	56.0				
15:00 - 16:00	61.6	86.9	32.7	71.2 ③	93.4 ③	51.5 ③				
16:00 - 17:00	59.2	81.0	37.4	69.6 ③	93.0 ③	45.7 ③				
17:00 - 18:00	65.9 ①	84.7 ①	36.0 ①	48.6	81.8	33.0				
18:00 - 19:00	60.4	78.6	36.8	45.4	69.6	33.2				
19:00 - 20:00	59.2	65.1	47.4	52.1	74.3	47.8				
20:00 - 21:00	59.0	64.0	53.9	57.3	65.0	51.9				
21:00 - 22:00	55.0	63.0	51.0	51.2	60.5	45.2				
22:00 - 23:00	50.9	62.8	47.4	46.3	59.4	41.6				
23:00 - 24:00	51.2	58.1	46.4	47.4	54.1	41.8				
00:00 - 01:00	51.7	58.2	47.1	48.1	59.9	42.5				
01:00 - 02:00	49.9	56.3	46.4	46.2	54.6	42.9				
02:00 - 03:00	52.2	58.4	47.9	53.0	59.6	45.4				
03:00 - 04:00	53.4	58.8	49.4	55.3	59.2	52.1				
04:00 - 05:00	53.6	58.5	50.0	57.3	61.5	55.6				
05:00 - 06:00	51.7	63.7	42.9	56.1	60.2	46.1				
06:00 - 07:00	43.4	66.3	39.1	40.7	59.5	37.8				
07:00 - 08:00	39.2	70.1	33.7	41.4	72.7	32.7				
08:00 - 09:00	57.9	77.9	29.5	69.6	93.2	29.4				
ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$)	60.9			64.8						70 *
ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})	90.9			94.2						115 *
ระดับเสียงเปอร์เซ็นไทล์ที่ 90 (L_{90})	24.4 - 54.8			22.9 - 57.1						-

หมายเหตุ : * ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (พ.ศ.2548)

① กิจกรรมเทปูนฐานราก

② กิจกกรรมตักดิน และเทปูนขึ้นรูป Column

③ ฝนตก

ชื่อผู้ตรวจวัด/บันทึก : **นายบัญชูร อินทิม / นายศุภบุศย์ ดำรงค์กิจการ**

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : **นางอิศรา ประวีณวรกุล**

เบอร์โทรศัพท์ : **0 2436 1123**

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ กองพัฒนาคุณภาพสิ่งแวดล้อม แผนกคุณภาพอากาศและเสียง

53 หมู่ 2 ถนนจรัญสนิทวงศ์ บางกรวย นนทบุรี 11130 โทรศัพท์ 0 2436 1123 , 0 2436 1148 โทรสาร 0 2436 1190

ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

ชื่อโครงการ : **โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ สุราษฎร์ธานี2-ภูเก็ต3**

ช่วงเวลาตรวจวัดระหว่าง : **9 - 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2561**

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานีตรวจวัด : **บริเวณเสาส่งไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ ต้นที่ 18 // 47P 522733.40 mE, 995782.98 mN**

ระยะห่างจากแหล่งกำเนิดเสียงกับระยะตรวจวัด : **15 เมตร**

รุ่นของอุปกรณ์ตรวจวัด (SLM Model และ Serial No.) : **RION NL-32** Serial No. : **00472142**

รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ (Calibrator Model และ Serial No.) : **Sound Calibrator Rion NC-74** Serial No. : **34351592**

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date) : **02 May 2017** เลขที่เอกสารการสอบเทียบ (Cal Sheet No) : **0155SV17**

ระดับเสียงอ้างอิงในการสอบเทียบ (Calibration Ref dB(A)) : **94.22 dB(A) at 1,000 Hz**

ค่าที่อ่านได้จากเครื่องวัดเสียง Sound Level Meter : **94.2 / 94.2 / 94.2 dB(A)** **(ก่อนปรับเทียบ / หลังปรับเทียบ / หลังตรวจวัด)**

ช่วงเวลา (น.)	ค่าระดับเสียง (Sound Pressure Level) dB(A)									มาตรฐาน
	9-10/05/2561			10-11/05/2561						
	L_{eq}	L_{max}	L_{90}	L_{eq}	L_{max}	L_{90}				
10:00 - 11:00	66.2	92.7	50.4	61.8②	85.7②	49.9②				
11:00 - 12:00	64.7	89.0	29.2	60.8②	84.0②	29.8②				
12:00 - 13:00	45.9	73.2	27.3	38.5	75.4	25.8				
13:00 - 14:00	51.4	78.2	31.3	64.9	89.4	30.8				
14:00 - 15:00	57.6①	87.7①	31.6①	67.2	94.3	48.9				
15:00 - 16:00	65.1①	94.1①	46.7①	58.7③	89.2③	29.5③				
16:00 - 17:00	54.4	80.8	38.4	60.6③	84.6③	43.6③				
17:00 - 18:00	63.9	86.6	43.9	58.8	83.5	35.2				
18:00 - 19:00	48.4	57.8	36.8	51.6	64.3	50.4				
19:00 - 20:00	52.5	61.2	51.5	55.0	66.6	52.2				
20:00 - 21:00	53.4	56.0	52.6	62.6	67.5	52.4				
21:00 - 22:00	49.5	54.4	46.6	50.7	59.7	43.3				
22:00 - 23:00	48.4	52.0	44.3	46.5	58.8	43.3				
23:00 - 24:00	44.2	51.4	42.6	45.7	60.2	43.3				
00:00 - 01:00	45.0	54.4	42.8	46.0	61.5	42.9				
01:00 - 02:00	45.9	51.4	43.4	47.7	61.2	42.4				
02:00 - 03:00	44.9	50.2	42.6	56.7	65.8	43.3				
03:00 - 04:00	45.5	53.7	42.9	60.3	66.9	51.5				
04:00 - 05:00	46.0	51.9	43.5	61.3	67.3	54.1				
05:00 - 06:00	46.3	53.9	43.2	57.5	68.3	41.5				
06:00 - 07:00	49.6	61.5	40.3	50.7	64.8	49.9				
07:00 - 08:00	41.9	75.3	34.0	47.5	66.1	33.6				
08:00 - 09:00	49.9	80.1	32.3	57.7	81.3	32.0				
09:00 - 10:00	54.7	81.8	49.8	60.4	85.3	50.9				
ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$)	**58.0**			**59.5**						**70 ***
ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})	**94.1**			**94.3**						**115 ***
ระดับเสียงเปอร์เซ็นไทล์ที่ 90 (L_{90})	**27.3 - 52.6**			**25.8 - 54.1**						**-**

หมายเหตุ : * ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (พ.ศ.2548)

① กิจกรรมเทปูนฐานราก

② กิจกกรรมประกอบ Column, สูบน้ำ, ทำความสะอาดเหล็กและผูกมัดเหล็ก

③ ฝนตก

ชื่อผู้ตรวจวัด/บันทึก : **นายบัญฑูร อินทิม / นายศุภบุศย์ ดำรงค์กิจการ**

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : **นางอิศรา ประวีณวรกุล**

เบอร์โทรศัพท์ : **0 2436 1123**

ภาคผนวก 4-ข

ค่าปัจจัยการชะล้างพังทลายของดิน

ค่าปัจจัยเกี่ยวกับพืชคลุมดิน (C) และดัชนีค่าปัจจัยการปฏิบัติป้องกันการชะล้างพังทลาย (P)

ตารางที่ 1 แสดงค่า C - factor และ P - factor สำหรับหน่วยแผนที่การใช้ที่ดิน 1 :50,000

ชนิดพืช	ค่า C	ค่า P
นาร้าง	0.100	0.100
นาข้าว นาดำ นาหว่าน นาน้ำฝน	0.280	0.100
เกษตรผสมผสาน ต่อ ไร่นา	0.225	1.000
ข้าวสาลี ข้าวบาเลย์ ข้าวไรน์	0.280	1.000
พืชไร่ พืชไร่ผสม พืชไร่อื่น ๆ	0.340	1.000
สับปะรด ว่านหางจระเข้ ป่านศรนารายณ์	0.380	1.000
ถั่วดำ ถั่วแดง งา ฝิ่น	0.386	1.000
ถั่วเขียว	0.390	1.000
อ้อย	0.400	1.000
ถั่วลิสง	0.406	1.000
ถั่วเหลือง	0.421	1.000
ฝ้าย ไร่ร้าง	0.500	1.000
ข้าวโพด	0.502	1.000
มันสำปะหลัง ปอแก้ว ปอกระเจา ปอสา ปอป่าน พืชเส้นใย	0.600	1.000
มันฝรั่ง มันแกว มันเทศ แตงโม ขิง กะหล่ำปลี มะเขือเทศ พริก	0.600	1.000
กัญชา กระเจี๊ยบ	0.600	1.000
ข้าวฟ่าง ลูกเดือย	0.650	1.000
ข้าวไร่ ยาสูบ ทานตะวัน	0.700	1.000
ละหุ่ง	0.790	1.000
สัก สะเดา กระถิน ประดู่ ซ้อ	0.088	1.000
ไม้ยืนต้น ไม้ยืนต้นผสม ยางพารา ยูคาลิปตัส สนประดิพัทธ์	0.150	1.000
ปาล์มน้ำมัน	0.300	1.000
ไม้ชายเลน	0.000	0.000
ระกำ สละ	0.020	1.000
จามจุรี ก้ามปู	0.088	1.000
ชา ไผ่ ไม้ผล ไม้ผลผสม สวนผลไม้ ทุเรียน เงาะ ลิ้นจี่ มะม่วง	0.150	1.000
กล้วย มะขาม ลำไย ขนุน กระท้อน ชมพู่ มังคุด ลางสาด ลองกอง	0.150	1.000
ละมุด	0.150	1.000
สตรอเบอรี่ แรสเบอรี่	0.270	1.000
กาแฟ นุ่น ตีนเป็ด ส้ม พุทรา น้อยหน่า ฝรั่ง มะนาว	0.300	1.000
ไม้ผลเมืองหนาว	0.300	1.000
ไม้ดอก	0.386	1.000

ตารางที่ 1 แสดงค่า C - factor และ P - factor สำหรับหน่วยแผนที่การใช้ที่ดิน 1 :50,000 (ต่อ)

ชนิดพืช	ค่า C	ค่า P
หมาก มะพร้าว มะม่วงหิมพานต์ ตาล	0.400	1.000
หม่อน เปล้า มะละกอ พืชสวน พืชสวนผสม พืชผัก องุ่น พริกไทย	0.600	1.000
เสาวรส มะกอก	0.600	1.000
ไร่ร้าง	0.020	1.000
ไร่หมุนเวียน ข้าวไร่ (หมุนเวียน) ข้าวโพด (หมุนเวียน)	0.250	1.000
ถั่วต่างๆ (หมุนเวียน) งา (หมุนเวียน) มันต่างๆ (หมุนเวียน)	0.250	1.000
พืชผัก (หมุนเวียน) ฝิ่น (หมุนเวียน)	0.250	1.000
พื้นที่เตรียมปลูกไร่หมุนเวียน ทิ้งร้างไร่หมุนเวียน	0.250	1.000
พื้นที่ทิ้งร้างจากการทำไร่หมุนเวียน ไร่เลื่อนลอยที่ยังใช้ประโยชน์	0.250	1.000
ทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์ ทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์และโรงเรือนเลี้ยงสัตว์	0.100	1.000
โรงเรือนเลี้ยงสัตว์ผสม โรงเรือนเลี้ยงโค กระบือ สัตว์ปีก สุกร	0.000	0.000
คอกม้า	0.000	0.000
พืชน้ำ พืชน้ำผสม กก บัว กระจับ แห้ว ผักบุ้งน้ำ ผักกระเฉด	0.000	0.000
สถานที่เพาะเลี้ยวสัตว์น้ำร้าง สถานที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำผสม	0.000	0.000
สถานที่เพาะเลี้ยงปลา กุ้ง ปู หอย สัตว์น้ำอื่นๆ ฟาร์มจระเข้	0.000	0.000
ป่าบึงน้ำจืดหรือ ป่าพรุ ป่าชายเลน	0.000	0.000
ป่าดิบชื้น ป่าดงดิบ ป่าไม้ผลัดใบอื่นๆ	0.001	1.000
ป่าดิบเขา	0.003	1.000
ป่าดิบแล้ง ป่าสนเขา	0.019	1.000
พื้นที่ป่าไม้ ป่าเบญจพรรณ ป่าแดงหรือป่าเต็งรัง ป่าแพะ ป่าผลัดใบ	0.020	1.000
ป่าไม้ผลัดใบเสื่อมโทรม ป่าดิบชื้นถูกทำลาย	0.040	1.000
ป่าละเมาะ	0.048	1.000
ป่าไผ่	0.150	1.000
ป่าผลัดใบเสื่อมโทรม ป่าไม้เสื่อมโทรม	0.250	1.000
ป่าชายหาด	0.450	1.000
สวนป่าไม้ชายเลน	0.000	0.000
สวนป่าสน สวนป่ายาง สวนป่ายูคาลิปตัส สวนป่าสัก สวนป่าสะเดา	0.088	1.000
สวนป่าสนประดิพัทธ์ สวนป่ากระถิน สวนป่าประดู่ สวนป่าซ้อ	0.088	1.000
สวนป่าเลียน สวนป่านางพญาเสือโคร่ง สวนมะยมป่า สวนแอปเปิ้ลป่า	0.088	1.000
สวนป่าเหรียง สวนป่าสีเสียด สวนป่าไม้กระยาเลย	0.088	1.000
สวนป่า สวนป่าผสม สวนป่าอื่นๆ วนเกษตร	0.088	1.000
นาร้างเขตชลประทาน	0.100	0.100
นาดำเขตชลประทาน นาหว่านเขตชลประทาน	0.280	0.100
ไม้ผลผสมเขตชลประทาน	0.100	1.000
กล้วยเขตชลประทาน	0.150	1.000
อ้อยเขตชลประทาน	0.400	1.000

ตารางที่ 1 แสดงค่า C - factor และ P - factor สำหรับหน่วยแผนที่การใช้ที่ดิน 1 :50,000 (ต่อ)

ชนิดพืช	ค่า C	ค่า P
มันสำปะหลังเขตชลประทาน	0.600	1.000
พื้นที่ลุ่ม พื้นที่ลุ่มน้ำขัง พื้นที่ลุ่มแฉะ	0.000	0.000
ทุ่งหญ้า ทุ่งหญ้าธรรมชาติ ทุ่งหญ้าปรับปรุงแล้ว สนามกอล์ฟ	0.015	1.000
ไผ่	0.020	1.000
ทุ่งหญ้าสลับไม้ละเมาะ	0.032	1.000
ทุ่งหญ้าสลับไม้พุ่ม หรือไม้พุ่ม ทุ่งหญ้าสลับไม้เตี้ย ไม้พุ่มและไม้ละเมาะ	0.048	1.000
บ่อขุดเก่า บ่อลูกรัง บ่อทราย บ่อดิน พื้นที่เบ็ดเตล็ดอื่นๆ	0.000	0.000
หาดทราย ที่หินโผล่ พื้นที่ทราย	0.800	1.000
เหมืองแร่	0.800	1.000
พื้นที่ซึ่งไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้ . พื้นที่อื่นๆ ซึ่งไม่ได้ใช้ประโยชน์	0.800	1.000
พื้นที่ยังไม่ได้ทำประโยชน์ ที่ดินจัดสรร พื้นที่ดินถม พื้นที่อื่นๆ	0.800	1.000
ที่ทิ้งขยะ	0.000	0.000
นาเกลือ	0.000	0.100
โครงการที่ดินจัดสรร	0.000	0.000
ตัวเมืองและย่านการค้า หมู่บ้าน สถานที่ราชการและสถาบันต่างๆ	0.000	0.000
หมู่บ้านบนพื้นที่ราบ หมู่บ้านชาวเขาบนพื้นที่สูง พื้นที่อยู่อาศัยอื่นๆ	0.000	0.000
สถานีคมนาคม สนามบิน สถานีรถไฟ สถานีขนส่ง ท่าเรือ	0.000	0.000
ย่านอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม โรงงานอุตสาหกรรม ศูนย์อพยพ	0.000	0.000
สุสาน สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ	0.000	0.000
พื้นที่น้ำ แม่น้ำลำคลอง แหล่งน้ำธรรมชาติ แหล่งน้ำที่สร้างขึ้น	0.000	0.000
ทะเลสาบ บึง อ่างเก็บน้ำ บ่อน้ำในไร่นา	0.000	0.000

ภาคผนวก 4-ค

สถิติการเกิดอุบัติเหตุ

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

บันทึก

ที่	กสง-พส. 95 /2561	เรียน	อกส. ผ่าน ช.อกส-ว.
จาก	จป.อกส.		
เรื่อง	สรุปอุบัติเหตุจากการทำงานปี 2560		
วันที่	19 มกราคม 2561		

รายงานอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สิน กระบวนการผลิต และอุบัติเหตุของผู้รับจ้างของกองและโครงการฯ สังกัด อกส. ระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2560 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2560 มีดังนี้

อุบัติเหตุด้านบุคคล	จำนวน	1 ครั้ง
อุบัติเหตุด้านทรัพย์สิน	จำนวน	6 ครั้ง
อุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิต	จำนวน	4 ครั้ง
อุบัติเหตุของผู้รับจ้าง	จำนวน	9 ครั้ง

รวมทั้งสิ้น 20 ครั้ง แยกเป็นแต่ละหน่วยงานได้ดังนี้

1. กอง/ส่วนกลาง อกส. จำนวน - ครั้ง
2. โครงการ อค-ปส. จำนวน 5 ครั้ง
   - อุบัติเหตุด้านบุคคล จำนวน 1 ครั้ง
   - อุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิต จำนวน 2 ครั้ง
   - อุบัติเหตุด้านทรัพย์สิน จำนวน - ครั้ง
   - อุบัติเหตุของผู้รับจ้าง จำนวน 2 ครั้ง
3. โครงการ อค-สช. จำนวน 6 ครั้ง
   - อุบัติเหตุด้านบุคคล จำนวน - ครั้ง
   - อุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิต จำนวน 1 ครั้ง
   - อุบัติเหตุด้านทรัพย์สิน จำนวน 3 ครั้ง
   - อุบัติเหตุของผู้รับจ้าง จำนวน 2 ครั้ง
4. โครงการ อค-นร. จำนวน 6 ครั้ง
   - อุบัติเหตุด้านบุคคล จำนวน - ครั้ง
   - อุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิต จำนวน 1 ครั้ง
   - อุบัติเหตุด้านทรัพย์สิน จำนวน - ครั้ง
   - อุบัติเหตุของผู้รับจ้าง จำนวน 5 ครั้ง
5. โครงการ อค-กส. จำนวน 3 ครั้ง
   - อุบัติเหตุด้านบุคคล จำนวน - ครั้ง
   - อุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิต จำนวน - ครั้ง
   - อุบัติเหตุด้านทรัพย์สิน จำนวน 3 ครั้ง
   - อุบัติเหตุของผู้รับจ้าง จำนวน - ครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

[redacted]

เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ อกส.

สำเนาเรียน
- อค-ปส., อค-สช., อค-นร., อค-กส.
- ช.อกส-ส.
- กส-พส., กต-พส., กร-พส., กยส-พส., กผ-พส., กสง-พส., สก.อกส.

[redacted]

อกส.

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคลของกอง และโครงการฯ ในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2560 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2560

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	สังกัด	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
โครงการ อค-ปส.							
1. [redacted]	นถกต-ปส.,	สฟ.สุพรรณบุรี	18 ธ.ค. 60	หอร-พส.,	เหตุการณ์ : [redacted] ได้ทำการ modify terminal tube 2" ด้วยการเจียร	- ปลายนิ้วกลางมือข้างซ้ายขาด	-
พช.6	อค-ปส.			กต-พส.	เพื่อติดตั้งเข้ากับ terminal fix contact disconnecting switch ขณะกำลังปฏิบัติงาน	และปลายกระดูกนิ้วแตก	
					เครื่องเจียรได้สะบัดโดนบริเวณนิ้วมือข้างซ้ายของผู้ปฏิบัติงาน	- ค่ารักษาพยาบาล 12,709 บาท	
					สาเหตุ :	- หยุดงาน 1 วัน	
					1. ไม่มีอุปกรณ์จับยึดชิ้นงานเมื่อทำการเจียร		
					2. มาตรฐานการปฏิบัติงานยังไม่ครอบคลุมการจับยึดชิ้นงานในขั้นตอนการเจียร		
					การแก้ไขป้องกัน :		
					1. ทำตัวจับยึด/Support อุปกรณ์ที่จะนำมาเจียร		
					2. ทบทวนการประเมินความเสี่ยง/แก้ไขกฎเฉพาะงานที่เกี่ยวข้อง		
					3. ต้นสังกัดชี้แจงเหตุการณ์และแนวทางการป้องกันการเกิดซ้ำแก่ผู้เกี่ยวข้อง		
					4. OJT งานที่ต้องใช้เครื่องมือซึ่งเสี่ยงต่ออุบัติเหตุ		
					5. จัดให้มีการสังเกตการทำงาน		
โครงการ อค-สช.							
-	-	-	-	-	-	-	-
โครงการ อค-นร.							
-	-	-	-	-	-	-	-
โครงการ อค-กส.							
-	-	-	-	-	-	-	-
			รวมค่ารักษาพยาบาล (บาท)		12,709		

เทียบกับเป้าหมายควบคุมความเสี่ยง

เป้าหมายควบคุมความเสี่ยง ปี 2560	: ควบคุมอุบัติเหตุด้านบุคคล ไม่เกิน 6 ครั้ง
จำนวนอุบัติเหตุด้านบุคคลที่เกิดขึ้น	: 1 ครั้ง
สรุปผล	: เป็นไปตามที่เป้าหมายกำหนด

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของกอง และโครงการฯ ในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2560 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2560

ชื่อ สกุล	ประเภททรัพย์สิน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	ราคาประเมิน	ราคาจริง	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
โครงการ อค-สช.							
1. [redacted]	รถตู้	ถนนเลย-ชุมแพ	8 มี.ค. 60	6,300	6,300	เหตุการณ์ : [redacted] ขับรถเดินทางออกจาก สฟ.ท่าลี่ เพื่อพาผู้ควบคุมงานเดินทางกลับ	กระจกรถแตก
พขร.3, นตส-สช., อค-สช.	นง 5171 นนทบุรี	กม.ที่ 123				สฟ.ขอนแก่น 4 ขณะเดินทางถึงถนนสายเลย-ชุมแพ กม.ที่ 123 ได้มีเศษหินกระเด็นโดน	
	02-2523 กส.	อ.ภูกระดึง จ.เลย				กระจกบังลมหน้ารถ ทำให้เกิดรอยแตกร้าว	
						สาเหตุ :	
						1. เกิดจากการขับขี่บนถนนที่มีเศษหิน ทำให้หินกระเด็น	
						การแก้ไขป้องกัน :	
						1. เพิ่มความระมัดระวังในการขับขี่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากต้องขับขี่ในผิวจราจรที่ขรุขระ	
						หรือเส้นทางที่มีเศษหินมาก	
2. [redacted]	รถตู้	ถนนลำปาง-สบปราบ	30 มี.ค. 60	97,380	97,380	เหตุการณ์ : [redacted] ขับรถตู้เดินทางออกจาก สฟ.แม่เมาะ 3 จ.ลำปาง เพื่อมายัง กฟผ.	-
พขร.3, นถต-สช., อค-สช.	นจ 2168 นนทบุรี	กม.ที่ 674-675				สำนักงานกลาง ขณะเดินทางถึงถนนสายลำปาง-สบปราบ กม.ที่ 674-675 ได้มีรถคู่กรณีขับแซง	
	02-3447 กส.	อ.เกาะคา จ.ลำปาง				ด้านซ้ายและปาดหน้ารถตู้ กฟผ. ทำให้รถตู้ กฟผ. เสียหลักลงข้างถนนชนต้นไม้	
						สาเหตุ :	
						1. รถคู่กรณีแซงมาทางด้านซ้าย ประกอบกับผู้ขับใช้ความระมัดระวังไม่เพียงพอในขณะขับรถ	
						การแก้ไขป้องกัน :	
						1. พูดคุย ทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่อย่างปลอดภัย	
						2. ติดตั้งระบบ GPS เพื่อเป็นการควบคุมความเร็ว	
						3. ผู้ขับควรมีความระมัดระวังในการขับขี่ให้มากขึ้น ศึกษากฎเฉพาะงานขับรถยนต์ฯ	
3. [redacted]	รถทดสอบ	อาคารสถานพยาบาล	15 มิ.ย. 60	2,675	2,675	เหตุการณ์ : [redacted] ขับรถทดสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าเพื่อนำผู้ปฏิบัติงานเข้าตรวจ	กระจกรถแตก
พขร. (สัญญาจ้างพิเศษ)	อุปกรณ์ไฟฟ้า	โรงไฟฟ้าแม่เมาะ				สุขภาพประจำปี ณ โรงไฟฟ้าแม่เมาะ โดยจอดรถไว้หน้าอาคารสถานพยาบาล ขณะจอดอยู่นั้น	
นถต-สช., อค-สช.	ทะเบียน 40-1852					มีคนงานเข้ามาตัดหญ้าสนามหน้าอาคาร จึงมีเศษหินกระเด็นมาโดนกระจกฝั่งคนขับ	
	นนทบุรี					สาเหตุ :	
	03-0989 กส.					1. จอดรถในจุดเสี่ยง ทำให้โดนหินกระเด็น	
						การแก้ไขป้องกัน :	
						1. พขร. หลีกเลี่ยงการจอดรถในบริเวณที่เสี่ยงต่างๆ	
						2. พขร. ควรจอดรถในที่เป็นลานจอดรถ	

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของกอง และโครงการฯ ในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2560 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2560

ชื่อ สกุล	ประเภททรัพย์สิน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	ราคาประเมิน	ราคาจริง	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
โครงการ อค-กส.							
1. [redacted]	คอมพิวเตอร์	สฟ.ภูเก็ต 3	12 มิ.ย. 60	5,000	5,000	เหตุการณ์ : ทีมงานแผนก หรฟ-พส., กร-พส. ขณะทำการ Wiring สาย ได้มีการดึงสายขึ้นพาด	-
จป.อค-กส. (ผู้รายงาน)	Note book					เรียงไว้ที่บานประตูตู้ RTU และที่พื้นรวมถึงมีอุปกรณ์และ Control cable วางกระจัดกระจาย	
	รหัสครุภัณฑ์ 1000					ตามพื้น ประกอบกับสภาพพื้นที่ค่อนข้างคับแคบ ผู้ปฏิบัติงานจึงสะดุดสายที่พาดอยู่บานประตูตู้	
	11140012591800					RTU สายตกมาโดน Note book ทำให้ Note book คว่ำ หน้าจอกระแทกกับกล่องเครื่องมือ	
						สาเหตุ :	
						1. พื้นที่ปฏิบัติงานคับแคบและขาดมาตรฐานในการทำงานเกี่ยวกับการจัดพื้นที่ปฏิบัติงาน	
						การแก้ไขป้องกัน :	
						1. กำหนดมาตรฐานการทำงานเรื่อง การจัดพื้นที่และการจัดวางเครื่องมือ/อุปกรณ์	
						2. อบรมให้ความรู้แก่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	
						3. สังเกตุการปฏิบัติงานสำหรับงานติดตั้งระบบควบคุมที่ปฏิบัติงานในพื้นที่คับแคบ	
2. [redacted]	รถตู้	ปั๊ม ปตท.นาอาน จ.เลย	5 ก.ค. 60	5,000	5,000	เหตุการณ์ : [redacted] ขับรถตู้ กฟผ. ไปที่ปั๊ม ปตท.นาอาน จ.เลย เวลาต่อมา	-
พขก.4, นถอ-กส.,	นง 6587 นนทบุรี					นายโอภาสถอยรถออกจากซองจอดและชนกับรถฟอร์จูนเนอร์คู่กรณีที่ขับผ่านจากด้านหลัง	
อค-กส.	02-2944 สข.					สาเหตุ :	
						1. มองไม่เห็นรถด้านหลังเนื่องจากมีรถคันอื่นจอดประกบทั้ง 2 ข้าง	
						2. ตรวจสอบพื้นที่ไม่เพียงพอ ก่อนจะถอยรถ	
						การแก้ไขป้องกัน :	
						1. อบรม/ Safety Talk/ KYT กับ พขก.เรื่อง ความปลอดภัยในการขับรถ และการตรวจสอบ	
						พื้นที่ให้ดีก่อนถอยรถ	
						2. แจ้ง/ ควบคุม เรื่อง การขับรถ กฟผ.ให้ พขก. ขับรถยนต์ กฟผ. ได้ในกรีที่จำเป็นเท่านั้น	
3. [redacted]	รถปั้นจั่นล้อยาง	อ.โนนไทย	7 ก.ค. 60	500,000	500,000	เหตุการณ์ : [redacted] ขับรถปั้นจั่นล้อยางออกจาก สฟ.เลย เพื่อไปปฏิบัติงานที่	-
พขก.4, นถนอ-กส.,	82-4315 นนทบุรี	จ.นครราชสีมา				สฟ.นครราชสีมา 2 เมื่อถึงที่เกิดเหตุ อ.โนนไทย จ.นครราชสีมา ได้จอดรถข้างทางเพื่อทำธุระ	
อค-กส.	47-0125					โดยทำการดึงเบรคมือและหักล้อขวางไว้ ระหว่างทำธุระรถปั้นจั่นล้อยางได้ไหลข้ามถนนไป	
						ฝั่งตรงข้ามชนเข้ากับบ้านของ น.ส.จีรนันท์ ดาวโคกสูง ซึ่งอยู่ฝั่งขวาของถนน	
						สาเหตุ :	
						1. เบรคมือเสีย และการบำรุงรักษาไม่เพียงพอ	

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของกอง และโครงการฯ ในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2560 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2560

ชื่อ สกุล	ประเภททรัพย์สิน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	ราคาประเมิน	ราคาจริง	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
						<u>การแก้ไขป้องกัน</u> :	
						1. ตรวจสอบเบรคมือทุก 3 เดือน และลงบันทึกรายงานตามแบบฟอร์ม แบบตรวจสอบสภาพ	
						ยานพาหนะเครื่องจักรทุ่นแรง รายงาน หพจก-พส., กต-พส. และ จป.โครงการฯทราบ	
						2. กำหนดขั้นตอนการทำงาน เรื่อง การขับเครื่องจักรกล/การจอด (ในรูปแบบกฎเฉพาะงาน)	
						และอบรม/ OJT ให้ พขก. พร้อมทั้งให้เซ็นต์รับทราบกฎทุกคน	
						3. เพิ่มรายการทดสอบเบรคมือ ในการตรวจ ปจ.2 ตามกฎหมายฯ	
						4. ทำการสังเกตุการทำงาน	
						5. ทบทวนการประเมินความเสี่ยงในงานขับเครื่องจักรกล	
<u>โครงการ อค-ปส.</u>							
-	-	-	-	-	-	-	-
<u>โครงการอค-นร.</u>							
-	-	-	-	-	-	-	-
		มูลค่าความสูญเสียทั้งหมด			616,355	บาท	
		มูลค่าความสูญเสียเทียบกับเป้าหมาย			607,380	บาท (ไม่นับรวมความเสียหายกรณีกระจกรถแตก)	

<u>เทียบกับเป้าหมายควบคุมความเสี่ยง</u>

เป้าหมายควบคุมความเสี่ยง ปี 2560 : มูลค่าความสูญเสียด้านทรัพย์สินไม่เกิน 520,000 บาท

ความสูญเสียที่เกิดขึ้น : มูลค่าความสูญเสียที่เกิดขึ้น 607,380 บาท

สรุปผล : ไม่เป็นไปตามที่เป้าหมายกำหนด

รายงานข้อมูลด้านกระบวนการผลิต ภายในกองและโครงการฯในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2560 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2560

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
<u>โครงการ อค-ปส.</u>						
1.[redacted]	นถกต-ปส.,	สฟ.หาดใหญ่ 1	4 ส.ค. 60	<u>เหตุการณ์</u> : บริษัท ไฟร์เทรดเอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (ผู้รับเหมาช่วง บ.Hyosung Corporation)	breaker HY1-3312 trip	-
(ผู้ควบคุมงาน กฟผ.)	อค-ปส.			ปฏิบัติงานวางระบบท่อดับเพลิง โดยขุดดินแนววางท่อใกล้กับเสา Dead end 33 kV กฟภ.	ไฟฟ้าดับในระบบ 2.4 MW	
				ในช่วงการปฏิบัติงานมีฝนตกอย่างต่อเนื่องและลมแรง จนเมื่อวันที่ 5 ส.ค. 2560 เวลา		
				02.30 น. เสา Dead end เอียง ทำให้ jumper loop phase A เกิด flash over		
				<u>สาเหตุ</u> :		
				1. ปฏิบัติงานโดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า		
				2. ตำแหน่งขุดใกล้เสาไฟฟ้า ไม่มีค้ำยันหรือมาตรการอื่นๆ ป้องกันเสาเอียง/ล้ม		
				3. ผู้ควบคุมงานของบริษัทผู้รับเหมาช่วงขาดประสบการณ์		
				<u>การแก้ไขป้องกัน</u> :		
				1. กฟภ. ใช้เสาปูนค้ำเสาที่เอียงและเปลี่ยนสาย jumper loop phase A		
				2. กลบดินแนวขุดวางระบบท่อดับเพลิงที่ใกล้กับเสาที่เอียง		
				3. เพิ่มการวิเคราะห์ความเสี่ยงของงานและมาตรการป้องกันฯ		
				4. กำหนดให้ผู้รับเหมาช่วงเขียนใบ Request ก่อนเวลา 15.00 น. ก่อนวันทำงาน		
				5. ชี้แจงเหตุการณ์และแนวทางแก้ไขเพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุซ้ำแก่ผู้เกี่ยวข้อง		
2.[redacted]	นถกต-ปส.	สฟ. ภูเก็ต 1	9 ธ.ค. 60	<u>เหตุการณ์</u> : [redacted] ถอดเหล็กที่ค้ำราวกันตกเพื่อมาทำคำยันแบบหล่อคอนกรีต	- ไฟฟ้าดับประมาณ 30 MW	ยังไม่ได้รับแจ้ง
ผู้รับเหมาช่วง บริษัท พรีโซส์	อค-ปส.			โดยเหล็กดังกล่าวอยู่ใกล้แนวสายไฟ 33 kV เมื่อทำการขยับเหล็ก ทำให้ปลายเหล็กด้านบน	(ประมาณ 14 นาที)	ค่าเสียหาย
ซิสเท็ม แอนด์ โปรเจ็ค จำกัด				เอียงเข้าไปใกล้กับแนวสายไฟ จึงทำให้เกิดการกระชากและไฟฟ้าลัดวงจร	- สายไฟของ กฟภ. ฉีกขาด	
				<u>สาเหตุ</u> :		
				1. ไม่มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากการเหนี่ยวนำไฟฟ้าเมื่อทำงานใกล้สายไฟแรงสูง		
				2. ขาดการวางแผนก่อนเริ่มปฏิบัติงาน		
				<u>การแก้ไขป้องกัน</u> :		
				1. กฟภ.เข้าซ่อมแซมสายไฟ		
				2. รื้อแนวเหล็กที่ใช้เป็นราวกันตกและค้ำยันที่ยื่นเข้าใกล้สายไฟออก		
				3. ห้ามปฏิบัติงานใกล้แนวสายไฟ 33 kV จนกว่าจะติด Guard หรือดับไฟ		
				4. ชี้แจงเหตุการณ์และมาตรการความปลอดภัยให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ		

รายงานข้อมูลด้านกระบวนการผลิต ภายในกองและโครงการฯในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2560 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2560

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
<u>โครงการ อค-สช.</u>						
1. [redacted]	นถต-สช.,	สฟ.แม่เมาะ 3	16 ม.ค. 60	<u>เหตุการณ์</u> : รถบรรทุกติดเครนผู้รับจ้างปฏิบัติงานขนย้ายดอกสว่านสำหรับเจาะนำเสาเข็ม	สายส่ง 115 kV. Reserve	-
(ผู้ควบคุมงาน กฟผ.)	อค-สช.			ฐานรากรั้วคอนกรีตบล็อคบริเวณใต้แนวสายส่ง 115 kV. Reserve Tx.KT3B for MM-T12,13	Tx.KT3B for MM-T12, 13	
				รถบรรทุกติดเครนยื่นแขนบูมสูงจนถึงระยะเหนี่ยวนำ จึงทำให้สายส่ง 115 kV. Trip.	Trip. ออกจากระบบ	
				<u>สาเหตุ</u> :	ประมาณ 20 นาที	
				1. ปฏิบัติงานเกินระยะ Safety Clearance/ผู้ปฏิบัติงานผู้รับจ้างไม่มีความรู้ในเรื่องอันตราย		
				จากไฟฟ้าแรงสูง		
				2. ผู้รับจ้างไม่มีการแจ้งกับผู้ควบคุมงานก่อนเริ่มปฏิบัติงาน		
				3. ไม่มีการยื่นเอกสารตามกฎหมายสำหรับงานที่ใช้ปั้นจั่น		
				<u>การแก้ไขป้องกัน</u> :		
				1. จัดการอบรมชี้แจงด้านความปลอดภัยในการทำงานแก่ผู้รับจ้างทุกสัปดาห์		
				2. กำชับให้ผู้รับจ้างมีผู้ควบคุมงาน (ผู้รับจ้าง) ดูแลอย่างใกล้ชิด		
				3 กำชับให้ผู้รับจ้างแจ้งผู้ควบคุมงาน กฟผ. ทุกครั้งก่อนเริ่มปฏิบัติงาน		
				4 กำชับให้ผู้รับจ้างเขียนใบขอเข้าทำงานเสนอ สฟ.แม่เมาะ 3 ก่อนเข้าทำงาน		
				5. เพิ่มการแจ้งระยะ Safety Clearance ในรายละเอียดการประชุม First Meeting		
				6. พิจารณาเพิ่มหัวข้อ "เอกสารที่เกี่ยวข้องตามกฎหมาย" ลงในฟอร์ม FM-SCD-QP03-11		
				7. ทบทวนการชี้บ่งอันตรายและประเมินความเสี่ยงงานตรวจสอบรั้วคอนกรีตบล็อค		
<u>โครงการ อค-นร.</u>						
1. บริษัท ฉะเชิงเทรา	นสร-นร,	สฟ.บางปะกง	1 ก.ย. 60	<u>เหตุการณ์</u> : ผู้ปฏิบัติงาน บริษัท ฉะเชิงเทรา ปฏิบัติงานตอกเสาเข็มฐานรากอุปกรณ์ไฟฟ้า	- ไฟฟ้าดับในระบบ 3 นาที	20,515
(ผู้รับเหมาช่วงบริษัท Glory)	อค-นร.			230 kV โดยใช้เครื่องตอกเสาเข็มแบบตีนตะขาบ ขณะปฏิบัติงานได้บังคับเครื่องตอกเสาเข็ม	(สายส่ง 115 kV. บางปะกง-	(ค่าอุปกรณ์สาย
				เข้าไปใกล้สายส่งไฟฟ้าแรงสูง จึงเกิดกระแสไฟฟ้าช็อตลงที่เครื่องตอกเสาเข็ม	ฉะเชิงเทรา วงจร 3 trip)	Condutor อยู่ใน
				<u>สาเหตุ</u> :	- สาย Condutor ชำรุด	ค่าใช้จ่ายผู้รับจ้าง)
				1. ผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบความปลอดภัยในการทำงานฯ		
				2. ผู้ปฏิบัติงานไม่ทราบระยะห่างจากพื้นดินถึงสาย Conductor		
				3. ไม่มีการกั้นแนวเขต และป้ายเตือนอันตราย		
				<u>การแก้ไขป้องกัน</u> :		
				1. อบรมความปลอดภัยในการทำงานเพิ่มเติมให้กับผู้บังคับเครื่องจักร		

รายงานข้อมูลด้านกระบวนการผลิต ภายในกองและโครงการฯในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2560 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2560

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
				2. จัดอบรมทบทวนความปลอดภัยในการทำงานให้แก่ Operator เดือนละ 1 ครั้ง		
				3. กั้นพื้นที่ใต้แนวสายส่ง, ติดป้ายเตือนอันตราย, ป้ายแสดงระยะความสูง ในพื้นที่ที่มี		
				การทำงานใต้แนวสายส่ง		
				4. การทำงานใต้แนวสายส่ง ต้องจัดให้มีผู้ควบคุมงานตรวจสอบ		
<u>โครงการ อค-กส.</u>						
-	-	-	-	-	-	-

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคล และทรัพย์สินของผู้รับจ้างภายในกอง และโครงการฯในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2560 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2560

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
โครงการ อค-ปส.						
1. [redacted]	นถนอ-ปส,	สฟ.พิษณุโลก 2	14 พ.ค. 60	เหตุการณ์ : [redacted] ผู้ขับรถตอกเสาเข็ม เมื่อปฏิบัติงานแล้วเสร็จ	เสาวิทยุสื่อสารสูง 75 ม. หัก	155,000
ผู้รับเหมาช่วงของ บริษัท	อค-ปส.			ได้เคลื่อนย้ายรถตอกเสาเข็มมาจอดไว้ติดถนน ในพื้นที่ก่อสร้างเพื่อทำการพับเก็บแขนรถ	และทับแผงรั้วตาข่าย 2 แผง	
อุดรธนะดี วิศวกรรม จำกัด				เมื่อพับเก็บแขนรถในแนวนอน แขนรถฯ ได้เกี่ยวโดนสาย guy ทำให้เสาพับงอล้ม		
				สาเหตุ :		
				1. เกิดจากความเมื่อยล้าจากการทำงาน ประกอบกับกะระยะห่างของสายผิดพลาด		
				2. ผู้ปฏิบัติงานไม่ได้ปฏิบัติตามวิธีการที่ผู้ควบคุมได้แจ้งไว้		
				การแก้ไขป้องกัน :		
				1. จป.บริษัทฯ ต้องเป็นคนเก็บความเรียบร้อยในงานก่อสร้างเป็นคนสุดท้ายในแต่ละวัน		
				และสังเกตุความพร้อมร่างกายของผู้ปฏิบัติงาน		
				2. ประชุมหาแนวทางแก้ไขป้องกันการเกิดซ้ำร่วมกับ อปน.		
				3. ชี้แจงเหตุการณ์และแนวทางแก้ไขเพื่อป้องกันการเกิดซ้ำแก่ผู้ปฏิบัติงานในสังกัด		
2. บริษัท เทด้า จำกัด	นถกต-ปส.,	สฟ.สุราษฎร์ธานี	4 ต.ค. 60	เหตุการณ์ : บริษัท เทด้า จำกัด ปฏิบัติงานติดตั้ง New CVT VZ2A 230 kV และเชื่อม	อุปกรณ์ CVT เสียหาย 1 ตัว	140,000
	อค-ปส.			Branch Bus ได้ทำการยกอุปกรณ์ของ New CVT ตัวที่ 3 เพื่อนำขึ้นรถบรรทุกติดเครน		
				ขณะยกที่ความสูงประมาณ 30 ซม. อุปกรณ์ไม่ได้จุดศูนย์ถ่วงจึงทำให้เอียงและล้ม		
				สาเหตุ :		
				1. เคลื่อนย้ายอุปกรณ์ขณะที่ยังไม่ได้จุดศูนย์ถ่วง เนื่องจากผูกมัด soft sling ไม่เรียบร้อย		
				2. รีบเร่งทำงานเนื่องจากเป็นงานดับซึ่งไฟมีเวลาจำกัด		
				3. ผู้ขับรถบรรทุกติดเครนยังไม่ได้รับการอบรมตามกฎหมาย		
				การแก้ไขป้องกัน :		
				1. ทบทวน JSA งานยกอุปกรณ์และเพิ่มการระบุถึงการดุจุดศูนย์ถ่วง/ชี้แจงผู้ที่เกี่ยวข้อง		
				2. หัวหน้างานผู้รับเหมาช่วงมีขั้นตอนการยกอุปกรณ์พร้อมชี้แจงวิธีปฏิบัติแก่ลูกทีม		
				พร้อมสังเกตการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้		
				3. จัดให้มีการตรวจรถบรรทุกติดเครนตามกฎหมาย		
				4. จัดให้คนขับรถบรรทุกติดเครนอบรมตามกฎหมาย		

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคล และทรัพย์สินของผู้รับจ้างภายในกอง และโครงการฯในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2560 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2560

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
โครงการ อค-สช.						
1. บริษัท ฟูจิคูระ ลิมิเต็ด	นสน-สช.,	สายส่ง 500 KV.	2 ก.พ. 60	เหตุการณ์ : บริษัท ฟูจิคูระ ลิมิเต็ด ปฏิบัติงานก่อสร้างเสาไฟฟ้าแรงสูง เวลา 09.00 น.	เหล็กเสียหาย 1 ชิ้น	465
	อค-สช.	ท่าลี่-ขอนแก่น 4		ได้ทำการยกแผงเหล็กขึ้นจะประกอบเสาเลขที่ 209 เหล็กเกิดการบิดงอ		
				สาเหตุ :		
				1. การผูกมัดสลิงผิดจุด		
				2. ไม่มีการตรวจสอบจุดผูกมัดก่อนยก		
				3. การประกอบเหล็กมีน้ำหนักมากเกินไป		
				การแก้ไขป้องกัน :		
				1. หัวหน้างานตรวจสอบจุดผูกมัดสลิงก่อนทำการยกทุกครั้ง		
				2. หัวหน้างานควบคุมการประกอบเหล็กให้มีน้ำหนักน้อยลง		
				3. จอบรมทบทวนเรื่องความปลอดภัยและขั้นตอนในการทำงานแก่ผู้ปฏิบัติงาน		
2. บริษัท ฟูจิคูระ ลิมิเต็ด	นสน.-สช.,	สายส่ง 500 kV.	22 ก.ย. 60	เหตุการณ์ : บริษัท ฟูจิคูระ ลิมิเต็ด ทำการขึงสายส่งช่วง Tower 349-358 ขณะทำการ	- อุปกรณ์เสียหาย ได้แก่	500,000
	อค-สช.	ท่าลี่-ขอนแก่น 4		Sag สาย Arm 4 ห่วงสลัก Shackle เกิดหักทำให้ชุด Assembly ลูกถ้วยและสาย	ชุด Hardware Assembly,	
		Tower 356-358		Tower 356-358 หล่นลงที่พื้น	ลูกถ้วย, สาย Conductor,	
				สาเหตุ :	สลิง	
				1. อุปกรณ์ที่นำมาใช้งานคุณภาพต่ำกว่ามาตรฐาน	- ผู้ปฏิบัติงาน บ.ฟูจิคูระ	
				2. การควบคุมและตรวจสอบคุณภาพอุปกรณ์ยังไม่เพียงพอ	บาดเจ็บ 2 คน หยุดงาน	
				การแก้ไขป้องกัน :	คนละ 2 วัน	
				1. หยุดงานและส่งอุปกรณ์ทุกตัวใน Lot เดียวกันทั้งหมดไปทดสอบอีกครั้งและส่งผล		
				การทดสอบกลับมาให้กับหน่วยก่อสร้าง		
โครงการ อค-นร.						
1. [redacted]	นสน-นร.,	สฟ.บางปะกง	9 มิ.ย. 60	เหตุการณ์ : [redacted] ได้นำรถปั๊มคอนกรีตมาล้างทำความสะอาดเศษปูน	เสาไฟฟ้าชั่วคราวหักโค่น	30,495
ผู้รับช่วงบริษัท Precise	อค-นร.			แล้วขับรถออกมาโดยขับลัดผ่านอาคาร 500 kV. ซึ่งมีสายไฟฟ้าต่อเข้าใช้ในอาคาร	จำนวน 3 ต้น	
				ทำให้ส่วนบนของรถปั๊มคอนกรีตเกี่ยวกับสายไฟฟ้า		
				สาเหตุ :		
				1. ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบความปลอดภัย/ไม่วิ่งรถในเส้นทางหลักที่กำหนด		
				2. ไม่มีป้ายเตือนความสูงของสาย/ป้ายห้ามผ่านในพื้นที่เสี่ยง		

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคล และทรัพย์สินของผู้รับจ้างภายในกอง และโครงการฯในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2560 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2560

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
				การแก้ไขป้องกัน :		
				1. อบรมเรื่องความปลอดภัยในการทำงาน ชี้แจงเส้นทางวิ่งของรถต่างๆ ในโครงการ		
				2. ติดป้ายความสูง ป้ายเตือน และป้ายห้ามรถผ่านในบางพื้นที่ของโครงการ		
				3. ติดตามตรวจสอบเป็นระยะเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดอุบัติเหตุซ้ำขึ้นอีก		
2. บริษัท เอี่ยมละออก่อสร้าง	นสร-นร.,	สฟ.แม่เมาะ 3	27 ส.ค. 60	เหตุการณ์ : บริษัท เอี่ยมละออก่อสร้าง จำกัด ปฏิบัติงานก่อสร้างฐานราก ขณะทำงาน	ท่อน้ำดับเพลิงแตกเป็นรู	51,682
จำกัด	อค-นร			โดยใช้เข็มเจาะที่ความลึก 1.5 ม. ได้เจาะโดนท่อน้ำดับเพลิงของโรงไฟฟ้าแม่เมาะ	ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง	
				สาเหตุ :	ประมาณ 8 ซม.	
				1. ไม่มีแนวท่อน้ำดับเพลิงในแบบก่อสร้าง		
				2. ไม่มีป้ายหรือสัญลักษณ์บอกถึงแนวท่อน้ำดับเพลิง		
				3. ไม่มีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและสื่อสารให้ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานทราบ		
				การแก้ไขป้องกัน :		
				1. ผู้ควบคุมงานปฏิบัติตาม ISO กยส-พส.		
				2. ปฏิบัติตามแบบที่ได้รับมา หากมีการเปลี่ยนแปลงให้ทำแบบ As-built ส่งให้		
				หน่วยงานวิศวกรรม		
				3. โรงไฟฟ้าควรตรวจสอบและทำสัญลักษณ์แนวท่อน้ำดับเพลิง		
				4. โรงไฟฟ้าควรมีการสื่อสารเรื่องแบบให้ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานทราบ		
3. บริษัท เบญญาภา	นกน-นร.,	สายส่ง 500 kV.	12 ก.ย. 60	เหตุการณ์ : บริษัท เบญญาภา ปฏิบัติงานติดตั้งเสาโครงเหล็กงานก่อสร้างสายส่ง 500 kV	ชิ้นส่วนเหล็กเสียหาย	30,000
	อค-นร.	ฉะเชิงเทรา 2-		ฉะเชิงเทรา 2-บางปะกง ขณะทำการยกส่วนประกอบ Arm โดยใช้รอกและเครื่อง winch		
		บางปะกง		ที่ความสูง 6-7 เมตร สลิงได้ขาดระหว่างการดึงขึ้น		
		Tower No.1		สาเหตุ :		
				1. ขาดการตรวจสอบความพร้อมงานของรอก		
				2. ลวดสลิงชุดกับขอบรอกที่ติดตั้งอยู่บริเวณขาเสา (ขอบรอกมีความคม)		
				3. แนวการตั้งเครื่อง winch ไม่ตรงกับรอกที่ติดตั้ง เนื่องจากพื้นที่จำกัด		
				การแก้ไขป้องกัน :		
				1. เปลี่ยนลวดสลิงเป็นขนาด 14 มม., เปลี่ยนรอก		
				2. เพิ่มการตรวจสอบขอบรอกในแบบฟอร์มตรวจสอบของบริษัท		
				3. ชี้แจงแนวทางการติดตั้งเสา หากมีพื้นที่จำกัด		
				4. ดูแลการเก็บและการรักษารอกและสลิงให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน		

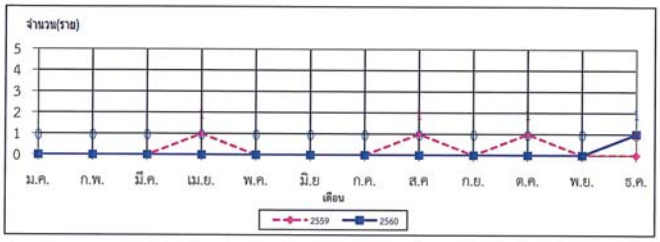
รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคล และทรัพย์สินของผู้รับจ้างภายในกอง และโครงการฯในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2560 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2560

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
4. [redacted]	นสน-นร.,	สฟ.ฉะเชิงเทรา 2	21 ก.ย. 60	เหตุการณ์ : [redacted] ทำการจัดเหล็กบริเวณบันไดทางขึ้นชั้น 2 อาคาร 500 kV	- ซี่โครงด้านซ้ายหัก 2 ซี่	-
ผู้ปฏิบัติงาน บริษัท อิตาเลี่ยนไทย	อค-นร.			ขณะปฏิบัติงาน เหล็กที่ใช้จัดหลุดจากตำแหน่งที่จัด ทำให้ผู้ปฏิบัติงานเสียหลักตกลงมา	- ศรีษะแตกเย็บ 6 เข็ม	
จำกัด				จากอาคารที่ความสูงประมาณ 4.5 ม.		
				สาเหตุ :		
				1. ไม่มีราวกันตกบริเวณช่องเปิดของอาคาร		
				2. ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการปฏิบัติงาน		
				3. ขาดการวิเคราะห์ความเสี่ยงในงานดังกล่าว		
				การแก้ไขป้องกัน :		
				1. จัดทำราวกันตก และปิดกั้นรูเปิดต่างๆ		
				2. จัดทำ JSA เรื่องการเข้าแบบเหล็ก		
				3. จัดอบรมพนักงานชุดช่างเหล็ก		
				4. SAFTY TALK เรื่องการทำงานในที่สูง		
5. [redacted]	อค-นร.	ถนนพญาไท	13 พ.ย. 60	เหตุการณ์ : รถเช่า กฟผ. ทะเบียน 6กล-1676 กทม. จะเลี้ยวเข้าซอยเกษมสันต์ 1 เขต	- กันชนและบังโคลนหน้า	อยู่ระหว่างบริษัท
พนักงานขับรถ บริษัท ช.พัฒนา		สะพานหัวช้าง		ปทุมวัน มีรถ Taxi คู่กรณีขับแซงด้านขวาและชนเข้ากับล้อขวาด้านหน้าของรถเช่า กฟผ.	รถเช่าของ กฟผ. บุบ	ประเมินราคา
คาร์เรนท์		เขตปทุมวัน กทม.		สาเหตุ :	- ล้อหน้าด้านขวาเบี้ยว	
				- คู่กรณี ขับชนรถเช่า กฟผ. ในเขตเส้นทึบ		
				- คนขับรถเช่า กฟผ. ไม่ทันระวังรถที่ขับแซงขึ้นมาในเขตเส้นทึบ		
				การแก้ไขและป้องกัน :		
				- เพิ่มความระมัดระวังในการขับขี่		
โครงการ อค-กส.						
-	-	-	-	-	-	-

สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลหน่วยงานสังกัด อกส. ระหว่างปี 2559 - 2560

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												ค่ารักษาพยาบาล (บาท)	รวมจำนวน (ครั้ง)	ค้างการสืบค้นตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย	ก.ค.	ส.ค	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
2559	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	23,494	3	0
2560	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	12,709	1	0

แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลหน่วยงานสังกัด อกส. ระหว่างปี 2559 - 2560



หมายเหตุ 1 ..... : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลปี 2559

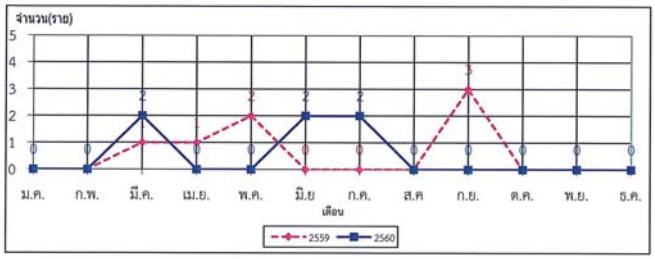
2 ———— : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลปี 2560

3. เป้าหมายควบคุมความเสี่ยงประจำปี 2560 "ควบคุมอุบัติเหตุด้านบุคคล ไม่เกิน 6 ครั้ง"

สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินหน่วยงานสังกัด อกส. ระหว่างปี 2559 - 2560

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												รวมมูลค่าความเสียหาย (บาท)	รวมจำนวน (ครั้ง)	ค้างการสืบค้นตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย	ก.ค.	ส.ค	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
2559	0	0	1	1	2	0	0	0	3	0	0	0	435,000	7	0
2560	0	0	2	0	0	2	2	0	0	0	0	0	607,380	6	0

แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินระหว่างปี 2559 - 2560



หมายเหตุ 1 ..... : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินปี 2559

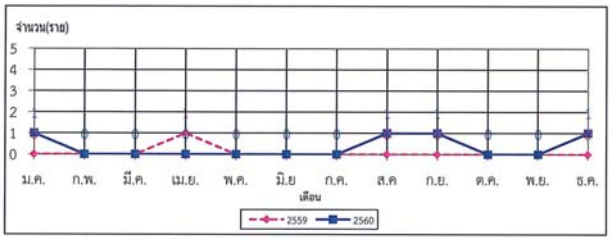
2 ———— : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินปี 2560

3. เป้าหมายควบคุมความเสี่ยงประจำปี 2560 "มูลค่าความสูญเสียด้านทรัพย์สิน ไม่เกิน 520,000 บาท"

สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตระหว่างปี 2559 - 2560

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												รวมจำนวน (ครั้ง)	ค้างการสืบค้น ตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย	ก.ค.	ส.ค	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
2559	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
2560	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	4	0

แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตระหว่างปี 2559 - 2560



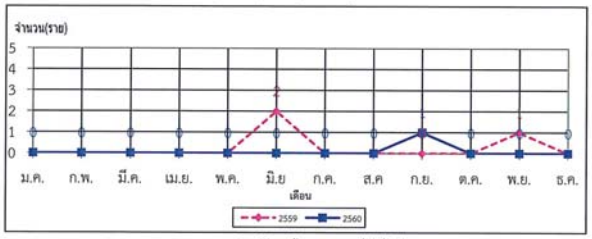
หมายเหตุ 1 ..... : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตปี 2559

2 ———— : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตปี 2560

สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลของผู้รับจ้างระหว่างปี 2559 - 2560

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												รวมจำนวน (ครั้ง)	ค้างการสืบค้น ตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย	ก.ค.	ส.ค	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
2559	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	3	0
2560	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0

แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลของผู้รับจ้าง ระหว่างปี 2559 - 2560



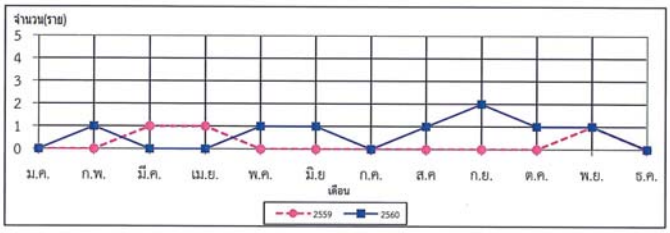
หมายเหตุ 1 ..... : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลของผู้รับจ้างปี 2559

2 ———— : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลของผู้รับจ้างปี 2560

สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของผู้รับจ้างระหว่างปี 2559 - 2560

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												รวมมูลค่าความเสียหาย (บาท)	รวมจำนวน (ครั้ง)	ค้างการสืบค้น ตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย	ก.ค.	ส.ค	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
2559	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	417,643	3	0
2560	0	1	0	0	1	1	0	1	2	1	1	0	928,157	8	0

แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของผู้รับจ้างระหว่างปี 2559 - 2560



หมายเหตุ 1 ..... : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของผู้รับจ้างปี 2559

2 ———— : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของผู้รับจ้างปี 2560

3. เป้าหมายควบคุมความเสี่ยงประจำปี 2560 "มูลค่าความสูญเสียด้านทรัพย์สิน ไม่เกิน 425,000 บาท"

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

บันทึก

ที่	กสง-ส. 41 /2562	เรียน	อกส. ผ่าน ข.อกส-1. [redacted]
จาก	จป.อกส.		
เรื่อง	สรุปอุบัติเหตุจากการทำงานปี 2561		
วันที่	6 กุมภาพันธ์ 2562		

ขอนำส่งสรุปรายงานอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สิน กระบวนการผลิต และอุบัติเหตุของผู้รับจ้างของกองและโครงการฯ สังกัด อกส. ระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2561 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2561 ดังนี้

หน่วยงาน	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)				รวม (ครั้ง)
	ด้านบุคคล อกส.	ด้านทรัพย์สิน อกส.	ด้านกระบวนการผลิต	ผู้รับจ้าง	
กอง/สก.อกส.	-	-	-	-	-
อค-กส.	-	1	3	4	8
อค-ปส.	-	-	1	2	3
อค-นร.	-	2	1	1	4
อค-สช.	-	2	-	1	3
รวม (ครั้ง)	-	5	5	8	18

โดยจำแนกตามพื้นที่และลักษณะงานที่เกิด ดังนี้

หน่วยงาน	งานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าแรงสูง (ครั้ง)		งานก่อสร้างสายส่งไฟฟ้าแรงสูง (งานผู้รับจ้างดำเนินการ) (ครั้ง)	ยานพาหนะ/การเดินทาง (ครั้ง)
	งาน อกส. ดำเนินการ	งานผู้รับจ้างดำเนินการ		
กอง/สก.อกส.	-	-	-	-
อค-กส.	1	4	2	1
อค-ปส.	-	2	1	-
อค-นร.	1	-	2	1
อค-สช.	2	1	-	-
รวม	4	7	5	2

ทั้งนี้รายละเอียดของอุบัติเหตุ และการแก้ไขป้องกันตามเอกสารที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

[redacted]

[redacted] เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ อกส.

สำเนาเรียน
- อค-กส., อค-ปส., อค-นร., อค-สช.
- ข.อกส-2., ควผฝ-อกส. (Email)
- กสย-ส., กตอ-ส., กรท-ส., กยส-ส., กผงส-ส., กสง-ส., สก.อกส.

เรียน จป.อกส.
เพื่อโปรดพิจารณาเพิ่มเติม
เพื่อลดอุบัติเหตุในปี '62

[redacted]

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคลของกอง และโครงการฯ ในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2561

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	สังกัด	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
โครงการ อค-กส.							
-	-	-	-	-	-	-	-
โครงการ อค-ปส.							
-	-	-	-	-	-	-	
โครงการ อค-นร.							
-	-	-	-	-	-	-	-
โครงการ อค-สช.							
-	-	-	-	-	-	-	-
			รวมค่ารักษาพยาบาล (บาท)		-		

เทียบกับเป้าหมายควบคุมความสูญเสีย

เป้าหมายควบคุมความสูญเสีย ปี 2561
1 จำนวนผู้ปฏิบัติงานบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน ไม่เกิน 2 คน (IFR = 1.62)
2 จำนวนวันหยุดงานจากการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยจากการทำงาน ไม่เกิน 25 วัน (ISR = 20.19)
3 ไม่มีอุบัติเหตุถึงขั้นเสียชีวิต

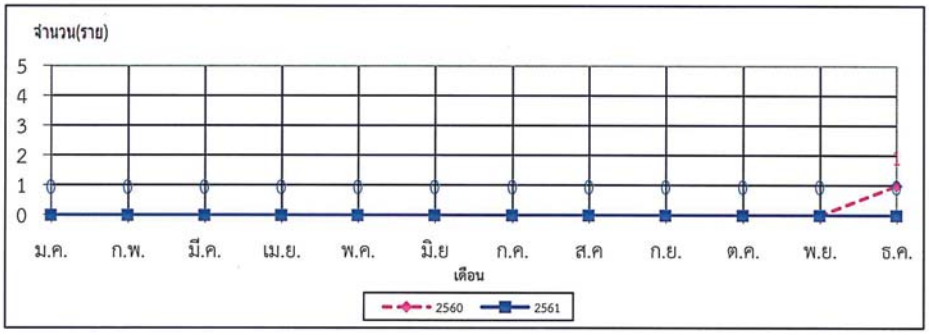
จำนวนอุบัติเหตุด้านบุคคลที่เกิดขึ้น : ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคล

สรุปผล : เป็นไปตามที่เป้าหมายกำหนด

สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลหน่วยงานสังกัด อกส. ระหว่างปี 2560 - 2561

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												ค่ารักษาพยาบาล (บาท)	รวมจำนวน (ครั้ง)	ค้างการสืบค้นตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย	ก.ค.	ส.ค	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
2560	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	12,709	1	0
2561	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลหน่วยงานสังกัด อกส. ระหว่างปี 2560 - 2561



หมายเหตุ 1 ..... : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลปี 2560

2 ———— : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลปี 2561

3. เป้าหมายควบคุมความสูญเสีย ประจำปี 2561

3.1 จำนวนผู้ปฏิบัติงานบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน ไม่เกิน 2 คน (IFR = 1.62)

3.2 จำนวนวันหยุดงานจากการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยจากการทำงาน ไม่เกิน 25 วัน (ISR = 20.19)

3.3 ไม่มีอุบัติเหตุถึงขั้นเสียชีวิต

สรุปผล : เป็นไปตามที่เป้าหมายกำหนด

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของกอง และโครงการฯ ในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2561

ชื่อ สกุล	ประเภททรัพย์สิน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	ราคาประเมิน	ราคาจริง	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
โครงการ อค-กส.							
[redacted]	รถบรรทุก 6 ล้อ	ถ.กาญจนวานิช	19 ต.ค. 61	รถบรรทุก 6 ล้อ กฟผ.		เหตุการณ์ พขร.ขับรถบรรทุก 6 ล้อ กลับจากส่งอุปกรณ์ไฟฟ้าที่ สฟ.คลองแงะมาถึง	-
[redacted]	ขนอุปกรณ์ไฟฟ้า	จากทุ่งลุงมุ่งหน้า		ไม่เสียหาย		ถนนกาญจนวานิช (เส้นทางจากทุ่งลุง มุ่งหน้า อ.หาดใหญ่จ.สงขลา) ได้ชะลอรถจะเบี่ยงซ้าย	
พขร. กสง-ส.	ทะเบียน 30980	อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา				จอดข้างทางเพื่อรับประทานอาหารกลางวัน ระหว่างนั้นมีรถจักรยานยนต์ขับตามมาด้านหลัง	
		ปฏิบัติงาน นถกต-กส.				ชนท้ายรถบรรทุก 6 ล้อของ กฟผ.	
		อค-กส.				สาเหตุ รถจักรยานยนต์แทรกเข้ามาด้านหลังซึ่งอยู่ในจุดอับสายตา พขร.จึงมองไม่เห็น	
						การแก้ไขป้องกัน	
						- อบรมทบทวนความรู้เรื่องการขับขี่รถบรรทุก	
						- ปรับปรุงกฎเฉพาะงานและลงนามรับทราบกฎ	
						- ติดตั้งกระจกโค้งทดแทนชุดเดิม เพื่อช่วยมองจุดอับสายตา	
						- หคท-ส. ทบทวนการประเมินความเสี่ยง	
						- เสนอพิจารณาเพิ่มการติดตั้งอุปกรณ์ ดังนี้ ชุดไฟท้าย/ไฟเลี้ยว, Side guard, กล้องมองภาพ	
						ด้านหลัง (จุดอับสายตาของรถบรรทุก), โดยพิจารณาเพิ่มในเงื่อนไขหากจัดซื้อรถบรรทุกคันใหม่	
โครงการ อค-นร.							
[redacted]	Reactor	สฟ.บางกอกน้อย	1 ก.ค. 61	585,352	585,352	เหตุการณ์ ขณะที่ผู้ปฏิบัติงานหน่วยงาน กรท-ส. และ อปล. กำลังนำอุปกรณ์ซึ่งติดตั้งแล้วเสร็จ	-
		นสร-นร. อค-นร.				เข้าใช้งานในระบบ ได้เกิดเหตุไฟไหม้ที่ Reactor ผู้ปฏิบัติงานจึงได้ช่วยกันดับเพลิงโดยใช้ถังดับ	
(ผู้แจ้งเหตุ)						เพลิงภายในสถานีไฟฟ้า	
						สาเหตุ คาดว่าคุณภาพฉนวนไม่สามารถรองรับแรงดัน 115 kV ได้	
						การแก้ไขป้องกัน	
						- นำ Reactor สำรอง (spare) มาติดตั้งทดแทน	
						- บริษัทผู้ผลิต (Alstom) จะผลิตตัวใหม่มาทดแทน	
						- เร่งรัดผู้ผลิตวิเคราะห์หาสาเหตุที่ตัวอุปกรณ์และแนวทางการป้องกันการเกิดเหตุซ้ำ	
2 [redacted]	รถตู้ กฟผ. ทะเบียน	ถนนเลียบนคร	15 ธ.ค. 2561	2,000	1,200	เหตุการณ์ ขณะขับเลียบตามถนนเลียบนคร ต.บ้านใหม่ อ.เมือง จ.นครราชสีมา เมื่อถึงบริเวณ	คู่กรณี
พขร. อค-นร.	นจ 1217	อ.เมือง จ.นครราชสีมา				ทางแยกหมู่บ้านศุภาลัย ได้มีรถจักรยานยนต์ขับตามมาด้านหลังและชนเข้าบริเวณท้ายรถ	รับผิดชอบ
		ปฏิบัติงาน นสร-นร.				สาเหตุ คู่กรณีเป็นฝ่ายประมาท (มึนเมาจากการดื่มสุรา)	ค่าเสียหาย
		อค-นร.				การแก้ไขป้องกัน คู่กรณีรับผิดชอบซ่อมไฟท้ายรถตู้	

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของกอง และโครงการฯ ในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2561

ชื่อ สกุล	ประเภททรัพย์สิน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	ราคาประเมิน	ราคาจริง	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
โครงการ อค-สช.							
1.[redacted]	ลูกถ้วย DS	สฟ.อุบลราชธานี 2	10 ส.ค. 61	76,080	76,080	เหตุการณ์ ขณะที่ผู้ปฏิบัติงานหน่วยงาน กตอ-ส. ทำการประกอบลูกถ้วย DS 230 kV (Top	-
ช.5 หอร-ส., กตอ-ส.	230 kV	นถน-สช. อค-สช.				part) เพื่อต่อกับลูกถ้วย Bottom part โดยแกะผนังลังอุปกรณ์ลูกถ้วยออกทั้ง 4 ด้าน (ใน 1 ลัง	
(ผู้แจ้งเหตุ)						มีลูกถ้วยทั้งหมด 9 ลูก วางซ้อนกัน 3 ชั้น ชั้นละ 3 ลูก ระหว่างชั้นคั่นด้วยแผ่นไม้) ซึ่งในขณะนั้น	
						ได้นำลูกถ้วยชั้นบนสุดออกไปประกอบแล้ว 2 ลูก จึงเหลือลูกถ้วยวางอยู่ชั้นบนสุดเพียง 1 ลูก	
						ระหว่างการปฏิบัติงานได้เกิดพายุฝน ผู้ปฏิบัติงานจึงหยุดการปฏิบัติงานชั่วคราวและเข้าหลบ	
						ในร่ม เมื่อฝนหยุดจึงออกมาปฏิบัติงานต่อและพบว่าลูกถ้วยซึ่งวางอยู่ชั้นบนสุดของลังได้ตก	
						ลงมากระแทกกับเหล็ก Support เสียหาย	
						สาเหตุ	
						- แผ่นไม้คั่นระหว่างชั้นวางเสียรูปจากการโดนฝนและดินอาจยุบตัวทำให้อุปกรณ์หล่นลงมา	
						- ขั้นตอนการเตรียมงานติดตั้งยังขาดมาตรการป้องกันอุปกรณ์หล่นจากที่สูง	
						การแก้ไขป้องกัน	
						- เพิ่มขั้นตอน "จัดเรียงอุปกรณ์ที่จะติดตั้งทั้งหมดบนพื้นราบ" ลงในกฎเฉพาะงาน	
						- ทบทวนการประเมินความเสี่ยงงานติดตั้งอุปกรณ์ DS	
						- สื่อสารให้ผู้ปฏิบัติงานทราบในที่ประชุมโครงการและบอร์ดประชาสัมพันธ์	
[redacted]	IVT ลูกถ้วย/ Hard	สฟ.อุดรธานี 3	7 ธ.ค. 61	-	1,062,932	เหตุการณ์ ทีมงาน กตอ-ส. ปฏิบัติงานติดตั้งอุปกรณ์ IVT เพื่อใช้สำหรับระบบมิเตอร์แล้วเสร็จ	-
	Ware/ Tie down	นถน-สช. อค-สช.				เมื่อวันที่ 6 ธ.ค. 2561 จากนั้นวันที่ 7 ธ.ค. 2561 เวลา 17.38 น. จึงทำการ AC withstand	
รก.มทน-สช. (ผู้แจ้งเหตุ)	และอุปกรณ์					IVT เป็นเวลา 16 นาที แล้วจึงจ่าย Load NBG No.1 จากนั้นเวลา 18.03 น. ผู้ปฏิบัติงาน	
	ข้างเคียง IVT					สังเกตเห็นควันที่ IVT VU2BA phase C จึงขอปลด Line to NBG No.1 เวลา 18.15 น. IVT	
						เกิด Broken down และไฟลุกไหม้ ผู้ปฏิบัติงานจึงช่วยกันดับไฟและควบคุมเหตุการณ์ได้เวลา	
						18.30 น. หลังเกิดเหตุได้ตรวจสอบ Energy meter พบว่าช่วงเวลาที่ IVT เกิดควันนั้น แรงดันที่	
						Energy meter ผิดปกติ (ขดลวดชุด X มีแรงดัน 0 V, ขดลวดชุด Y มีแรงดัน 3 V ทั้ง 3 phase)	
						สาเหตุ	
						- คาดว่าเกิดจากความเสียหายภายในตัวอุปกรณ์ IVT	
						- หลังจากปลด Line to NBG No.1 แล้วยังคงมีแรงดันตกคร่อม IVT คาดว่าเกิดจาก Induce	
						Voltage ของ Line to NBG No.2	

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของกอง และโครงการฯ ในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2561

ชื่อ สกุล	ประเภททรัพย์สิน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	ราคาประเมิน	ราคาจริง	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
						การแก้ไขป้องกัน	
						- ติดตั้ง IVT ตัวใหม่ทดแทนแล้วเสร็จวันที่ 9 ธ.ค. 2561	
						- สื่อสารวิธีปฏิบัติงาน หากพบสิ่งผิดปกติระหว่าง AC withstand ให้ปลด Line และสับกราวน์	
						- ตรวจสอบค่าแรงดันระหว่างการทำ AC withstand จนครบเวลาที่กำหนด	
						- ภายหลังการนำเข้าใช้งานให้ตรวจสอบค่าแรงดันต่อไปอีก 15 นาที	
						- สื่อสารข้อมูลการเกิดเหตุและการป้องกันภายในหน่วยงาน	
						- หอร-ส. ทำการทบทวนการประเมินความเสี่ยง	
โครงการ อค-ปส.							
-	-	-	-	-	-	-	-
		มูลค่าความสูญเสียทั้งหมด			1,725,564	บาท	
		มูลค่าความสูญเสียเทียบกับเป้าหมาย			1,724,364	บาท (ไม่นับรวมกรณีรถตู้ กฟผ. ถูกรถจักรยานยนต์ชนเนื่องจากคู่กรณีเป็นฝ่ายประมาท)	

เทียบกับเป้าหมายควบคุมความสูญเสีย

เป้าหมายควบคุมความสูญเสีย ปี 2561 : มูลค่าความสูญเสียด้านทรัพย์สิน อกส. ไม่เกิน 520,000 บาท

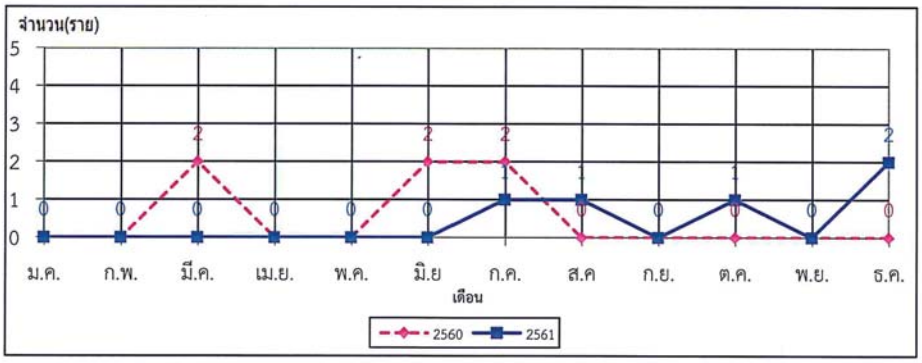
ความสูญเสียที่เกิดขึ้น : มูลค่าความสูญเสียที่เกิดขึ้น 1,724,364 บาท

สรุปผล : ไม่เป็นไปตามที่เป้าหมายกำหนด

สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินหน่วยงานสังกัด อกส. ระหว่างปี 2560 - 2561

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												รวมมูลค่าความเสียหาย (บาท)	รวมจำนวน (ครั้ง)	ค้างการสืบค้นตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย	ก.ค.	ส.ค	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
2560	0	0	2	0	0	2	2	0	0	0	0	0	607,380	6	0
2561	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	2	1,724,364	5	0

แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินระหว่างปี 2560 - 2561



หมายเหตุ 1 ..... : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินปี 2560

2 ——— : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินปี 2561

3. เป้าหมายควบคุมความสูญเสีย ประจำปี 2561 "มูลค่าความสูญเสียด้านทรัพย์สิน ไม่เกิน 520,000 บาท"

สรุปผล : ไม่เป็นไปตามที่เป้าหมายกำหนด

รายงานข้อมูลด้านกระบวนการผลิต ภายในกองและโครงการฯในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2561

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
โครงการ อค-กส.						
1. [redacted]	นรคท-กส.	สฟ.เลย	20 มี.ค. 61	เหตุการณ์ ทีมงาน หรฟ-ส. ปฏิบัติงาน Wiring บริเวณ Control board 115 kV	ไฟดับ 14.2 MW (ไฟดับใน	-
ช.5 (ผู้แจ้งเหตุ)	อค-กส.			LINE PEA#1 และ 115 kV LINE PEA#2 NEW (Board 6F/R) เวลา 11.30 น. เกิดเหตุการณ์	อ.เชียงคาน และ อ.ท่าลี่	
				LINE 115 kV No.1 to PEA TRIP (Bay No.5) จากการตรวจสอบพบ MCB F2-27 AC OFF	ประมาณ 14 นาที)	
				โดยไม่พบสิ่งผิดปกติอื่น ผู้ปฏิบัติงาน หรล3-ส. จึง ON MCB F2-27 AC นำ LINE 115 kV		
				to PEA จ่ายกระแสไฟกลับสู่ระบบเวลา 11.44 น.		
				สาเหตุ		
				- เนื่องจากผู้ปฏิบัติงานไม่ได้อยู่ในจุดเกิดเหตุ และไม่มีสายพาดผ่าน MCB ในขณะนั้น		
				จึงสันนิษฐานว่าอาจเกิดจากอุปกรณ์ MCB ทำงานผิดพลาดเนื่องจากอายุการใช้งานและ		
				มาตรฐานของอุปกรณ์ไม่เหมาะสม (ก้านสวิตช์ MCB เป็นแบบแท่งยาว)		
				การแก้ไขป้องกัน		
				- ผู้ปฏิบัติงาน หรล3-ส. ปิดคลุมสวิตช์ MCB ไว้หลังเกิดเหตุ		
				- ก่อนเริ่มงานให้มีการประชุมร่วมกับ สฟ. หากพบจุดเสี่ยงในลักษณะนี้ให้แจ้ง สฟ.เพื่อทำการ		
				ปิดคลุมไว้ และแจ้งผู้ปฏิบัติงาน อกส. ให้ทราบจุดเสี่ยง		
				- ประชุมชี้แจงอุบัติเหตุให้ผู้ปฏิบัติงานภายในหน่วยงานทราบ		
2. [redacted]	นรคท-กส.	สฟ.นครชัยศรี	6 พ.ค. 61	เหตุการณ์ ผู้รับจ้างปฏิบัติงานยกสาย Power and control cable ออกจาก cable trench	ส่งผลกระทบต่อวงจร	-
(ผู้ควบคุมงาน กฟผ.)	อค-กส.			เพื่อเตรียมให้หน่วยงานโยธาทำการปรับปรุง cable trench ขณะทำการยก ณ เวลา 09.30 น.	สื่อสารของ กฟผ. และ	
				สาย OFC ซึ่งบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เช่าใช้งานอยู่นั้นได้หลุดออกจาก Joint box	การให้บริการเส้นใยแก้ว	
บริษัท ไทคูณ เอ็นจิเนียริ่ง				สาเหตุ	นำแสงแก่บริษัท ดีแทค	
จำกัด (ผู้รับจ้าง)				- ไม่ทราบลักษณะการติดตั้งสาย OFC ในลักษณะที่วางรวมไปกับ Cable อื่นๆ	ไตรเน็ต จำกัด ประมาณ	
				- ขาดขั้นตอนการตรวจสอบการติดตั้งสาย OFC ที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานปัจจุบัน	9 ชั่วโมง	
				การแก้ไขป้องกัน		
				- สำหรับ สฟ. ที่จะมีการ Renovate ให้หมวดเจ้าของงานแจ้งเจ้าของพื้นที่และประสานงาน		
				ผู้เกี่ยวข้องร่วมกันตรวจสอบพื้นที่ เช่น การไล่สาย OFC จาก Joint box ไปยัง Cable trench		
				- สื่อสารข้อมูลอุบัติเหตุและแนวทางป้องกันแก้ไข รวมถึงลักษณะการติดตั้งสาย OFC ในกรณี		
				ศึกษานี้และ สฟ.อื่นๆ ที่อาจจะมีงานในลักษณะนี้ ในที่ประชุม กรท-ส. และประชุมแผนก		
				- ทบทวนการประเมินความเสี่ยง		

รายงานข้อมูลด้านกระบวนการผลิต ภายในกองและโครงการฯในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2561

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
3. [redacted]	นสนอ-กส.	งานก่อสร้างสายส่ง	15 ธ.ค. 61	<u>เหตุการณ์</u> ทีมงานผู้รับเหมาปฏิบัติงานตั้งเสา Main line ขณะทำการลำเลียงแขนเสาขึ้นเพื่อไป	- สาย conductor มีรอย	-
จป.อค-กส. (ผู้แจ้งเหตุ)	อค-กส.	230 kV อุดรธานี3-		ประกอบโดยใช้สลิงและเครื่องวินช์ และใช้เชือกเพื่อบังคับทิศทางของแขนเสา ขณะลำเลียงเส้น	อาร์คเล็กน้อย	
		พังโคน (เสา Main		เชือกได้แตะสายไฟฟ้า Temporary Detour line 115 kV ซึ่งอยู่ด้านข้าง	- ไม่มีไฟดับ	
		line หมายเลข 19)		<u>สาเหตุ</u> ปฏิบัติงานใต้ Temporary Detour line และเกินระยะ Safety clearance	- ไม่มีผู้บาดเจ็บ	
				<u>การแก้ไขป้องกัน</u>		
				- หน่วยงาน อค-กส., main contractor และ subcontractor ได้ประชุมร่วมกันเพื่อกำหนด		
				มาตรการควบคุม และบทลงโทษที่เข้มงวด เมื่อวันที่ 13 ม.ค. 2562		
				- กำหนด จป.วิชาชีพ, จป.หัวหน้างาน ทั้งของ กฟผ. และ บริษัทปฏิบัติงานเต็มเวลา		
				- ผู้ปฏิบัติงานต้องได้รับการอบรม, มี PPE, กำหนดให้มีการประชุมความปลอดภัยทุกสัปดาห์		
				- กำหนดเขตความปลอดภัย 3.5 เมตรจาก detour line ห้ามเข้า		
				- จัดทำ check sheet ตรวจสอบทุกวันทำงาน		
				- หน่วยงาน อค-กส. จะมีบันทึกแจ้งผู้ประสานงานพร้อมเบอร์ติดต่อ เพื่อเป็นผู้ติดต่อศูนย์ฯ		
				ขอนแก่น ขอ Off RC. ทุกวันที่มีการทำงานเพื่อความปลอดภัย		
				- เพื่อแก้ไขปัญหาการเข้าตรวจสอบหน้างานล่าช้าเมื่อเกิดเหตุเนื่องจากเขตไม่ทราบจุดปฏิบัติ		
				งานในแต่ละวัน ให้ตั้งกลุ่มไลน์ผู้เกี่ยวข้องเพื่อแจ้งข้อมูลการทำงาน เช่น แผนรายสัปดาห์ จุดทำ		
				งานแต่ละทีมแต่ละวัน ให้ทุกคนทราบ		
<u>โครงการ อค-ปส.</u>						
1. [redacted]	นสนอ-ปส.	งานก่อสร้าง	18 ก.พ. 61	<u>เหตุการณ์</u> : งานขึงสาย OPGW & OHGW จาก Tower 3 115 kV กระบี่ - ลำภูรา ไปยัง	ไฟดับรวม 94.8 MW	-
รก.นสนอ-ปส. (ผู้แจ้ง)	อค-ปส.	สายส่ง 115 kV		สฟ.กระบี่ ขอดับไฟในส่วนที่เกี่ยวข้องเวลา 08.00 - 17.00 น. งานดังกล่าวผู้รับจ้างขึงสาย	(ไฟดับใน จ.กระบี่	
		กระบี่-ลำภูรา		แล้วเสร็จประมาณ 13.00 น. ผู้ควบคุมงานจึงประสานงานด้วยวาจาขอปฏิบัติงานเพิ่มจาก	ประมาณ 15 นาที)	
				Request for outage คือติดตั้ง loop tie down สายส่ง 115 kV กระบี่ - ลำภูรา 2 วงจร		
				และจับ ground ชั่วคราวที่ tower 1A เมื่อแล้วเสร็จผู้ควบคุมงานจึงแจ้งกับศูนย์ฯ ให้จ่ายไฟ		
				คืนระบบ ขณะ Switching เกิด Fault ขึ้น ทำให้หม้อแปลง KT3A KT4A หลุดออกจากระบบ		
				<u>สาเหตุ</u>		
				- ศูนย์ฯ ไม่ทราบว่ามีการปฏิบัติงานเพิ่มจาก Request for outage		
				- ทำ Request for outage ไม่ครอบคลุมขอบเขตงาน		
				- ผู้ควบคุมงานขาดความรู้ของระบบในสถานีไฟฟ้า		

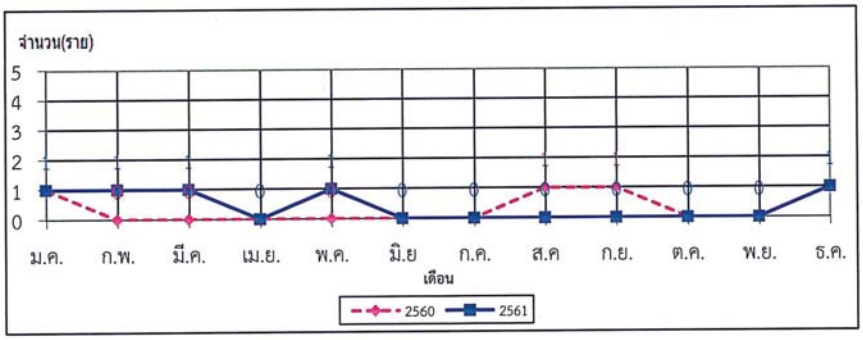
รายงานข้อมูลด้านกระบวนการผลิต ภายในกองและโครงการฯในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2561

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
				<u>การแก้ไขป้องกัน</u> - ปลด loop tie down ออก		
				- กสย-ส. พิจารณาวิธีการจัดทำ Request for outage ให้ครอบคลุมงานที่ต้องปฏิบัติจริง		
				- กอง/โครงการจัดอบรมผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระบบของสถานีไฟฟ้า		
				- ประชุมชี้แจงอุบัติเหตุให้ผู้ปฏิบัติงานภายในหน่วยงานทราบ/ทบทวนการประเมินความเสี่ยง		
<u>โครงการ อค-นร.</u>						
1. [redacted]	นสน-นร.	สฟ.บ้านค่าย	18 ม.ค. 61	<u>เหตุการณ์</u> : บริษัท ES POWER ปฏิบัติงานปรับปรุงอุปกรณ์ระบบควบคุมและป้องกัน	- Line 230 kV TRIP	-
(ผู้ควบคุมงาน กฟผ.)	อค-นร.			ขณะทำการ Wiring งาน 115 kV LINE PEA นั้น สาย test switch ของ 230 kV LINE	ออกจากระบบ 1 วงจร	
				BKI-RY2 ซึ่งอยู่ติดกันเกิดการขยับและหลวม จึงเกิด Arc, Distance relay จึง TRIP BKR	(ประมาณ 30 นาที)	
				80412 และ 80422		
				<u>สาเหตุ</u>		
				- ผู้ปฏิบัติงานผู้รับจ้างขาดความรู้ในการทำงานและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจึงขาดความระมัด		
				ระวังในการทำงานใกล้จุดที่มีกระแสไฟ		
				- พื้นที่การทำงานคับแคบ เนื่องจากการออกแบบทางวิศวกรรม		
				<u>การแก้ไขป้องกัน</u> :		
				- ประชุมชี้แจงกับบริษัทเพื่อกำหนดพื้นที่ทำงานและติดป้ายชี้บ่งจุดที่มีกระแสไฟ		
				- ประชุมชี้แจงอุบัติเหตุให้ผู้ปฏิบัติงานภายในหน่วยงานทราบ/ทบทวนการประเมินความเสี่ยง		
<u>โครงการ อค-สช.</u>						
-	-	-	-	-	-	-

สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตระหว่างปี 2560 - 2561

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												รวมจำนวน (ครั้ง)	ค้างการสืบค้นตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย	ก.ค.	ส.ค	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
2560	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	4	0
2561	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	5	0

แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตระหว่างปี 2560 - 2561



หมายเหตุ 1 ..... : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตปี 2560

2 ———— : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตปี 2561

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคล และทรัพย์สินของผู้รับจ้างภายในกอง และโครงการฯในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2561

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
โครงการ อค-กส.						
1. [redacted]	นสนอ-กส.	สายส่ง 115 kV	23 ก.พ. 61	เหตุการณ์ บริษัท CHC ปฏิบัติงานรื้อสายส่ง 115 kV แม่เมาะ3-พะเยา โดยดับไฟ 1	ผู้ปฏิบัติงานผู้รับจ้าง	-
ผู้ปฏิบัติงานบริษัทพรสวรรค์	อค-กส.	แม่เมาะ3-พะเยา		ฝั่งถนน อีก 1 ฝั่งถนนใช้วิธีครอบ line guard เมื่อจะทำการตัดสาย ผู้ปฏิบัติงานสื่อสารกัน	บาดเจ็บ 1 ราย	
(ผู้รับเหมาช่วงบริษัท CHC)		Tower 102/4-		ผิดพลาดจึงตัดสายก่อนได้รับคำสั่ง ทำให้สายไฟฟ้าที่ตัดหล่นจาก line guard สัมผัสสาย		
		103/3		22 kV ส่วนที่ยังมีกระแสไฟ นายกฤษฎาซึ่งจับสายไฟอยู่ที่พื้นจึงถูกกระแสไฟฟ้าดูด		
				สาเหตุ		
				- ครอบป้องกันหรือสิ่งปิดกั้นไม่เพียงพอ		
				- การให้สัญญาณ/การสื่อสารผิดพลาด		
				การแก้ไขป้องกัน		
				- จุดที่มีการรื้อสายข้าม line PEA ต้องตั้งนั่งร้านครอบ line PEA และเพิ่มความยาว		
				ของการครอบ line guard		
				- ผู้รับจ้างประชุมสื่อสารขั้นตอนการทำงานก่อนเริ่มงานรื้อสายครั้งต่อไป		
				- กสย-ส. ทบทวนประเมินความเสี่ยงและ WI งานรื้อสาย		
				- ประชุมชี้แจงอุบัติเหตุ แนวทางแก้ไขป้องกันแก่ผู้เกี่ยวข้องในหน่วยงาน		
2. [redacted]	นถนอ-กส.	สฟ.บุรีรัมย์	27 เม.ย. 61	เหตุการณ์ [redacted] ขับรถบรรทุก 6 ล้อบรรทุกเหล็กเส้นยาว จำนวน 4 มัด	- ผู้ปฏิบัติงานผู้รับจ้าง	ค่าซ่อมรถบรรทุก
ผู้รับเหมาช่วงของบริษัท	อค-กส.			ในขณะดั๊มท้ายรถเพื่อเทมัดเหล็กลงที่พื้นมัดเหล็กไหลไปรวมกันทางฝั่งซ้ายของรถทำให้	บาดเจ็บ 1 คน คือ	2,000
แสตนดาร์ด เพอร์ฟอร์แม้นซ์				รถบรรทุกเสียสมดุลพลิกคว่ำ	[redacted]	บาท
จำกัด				สาเหตุ	(ศรีษะด้านซ้ายแตก,	
				- ไม่ได้ใช้รถบรรทุกติดเครนยกเหล็กเส้นที่มีน้ำหนักมากลงจากรถบรรทุก	ฟกช้ำบริเวณไหล่ซ้าย	
				- ไม่ได้ผูกเหล็กเส้นกับโครงสร้างกระบะบรรทุก	และต้นขาข้างซ้าย)	
				การแก้ไขป้องกัน	- รถบรรทุกประตูชำรุด	
				- ให้มีการผูกมัดเหล็กเส้นในขณะขนส่งบนรถบรรทุก	และกระจกซ้ายแตก	
				- ใช้รถบรรทุกติดเครนนำวัสดุที่มีขนาดใหญ่และมีน้ำหนักมากลงจากรถบรรทุกทุกครั้ง		
				- ผู้รับจ้างอบรมพนักงานขับรถบรรทุกให้บรรทุกวัสดุตามความสามารถของรถบรรทุก		
				แต่ละคันและให้ทำการผูกยึดวัสดุทุกครั้งเพื่อป้องกันการลื่นไหลของวัสดุที่มีน้ำหนักมาก		

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคล และทรัพย์สินของผู้รับจ้างภายในกอง และโครงการฯในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2561

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
3.[redacted]	นรคท-กส.	สฟ.วังน้อย	9 ส.ค.61	<u>เหตุการณ์</u> ผู้รับเหมาช่วง บริษัท ไทคูณ คอนสตรัคชั่นฯ ปฏิบัติงานเจาะเสาเข็ม Zone	ผู้ปฏิบัติงานผู้รับจ้าง	-
ผู้รับเหมาช่วง บริษัท ไทคูณ	อค-กส.			230 kV (ใต้แนวสายส่ง 230 kV) เมื่อเจาะและเก็บดินในหลุมหมดแล้ว กำลังลงเหล็ก	บาดเจ็บ 1 คน คือ	
คอนสตรัคชั่น แอนด์				เสริมคอนกรีต โดยลงเหล็กเป็นช่วงๆ และใช้เหล็กขัดขนาด 25 มิลลิเมตร ยาว 1.5 เมตร	[redacted]	
เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด				ขัดไว้ ขณะลงเหล็กช่วงสุดท้ายผู้ปฏิบัติงานที่ทำหน้าที่ดึงเหล็กขัดออกเกิดลื่น ทำให้ดึงเหล็ก	(บริเวณคิ้วและคาง เย็บ	
				ที่ขัดออกไม่พ้น แต่ทางผู้ควบคุมเครื่องเจาะเสาเข็มเข้าใจว่าดึงเหล็กออกแล้วจึงทำการหย่อน	11 เข็ม) หยุดงาน 2 วัน	
				เหล็กเสริมลงในหลุมทำให้เหล็กที่ขัดอยู่ติดโดนใบหน้าผู้ปฏิบัติงานที่ทำหน้าที่ขัดเหล็ก		
				<u>สาเหตุ</u>		
				- ยืนปฏิบัติงานในตำแหน่งไม่เหมาะสม บังสายตาผู้ควบคุมเครื่องเจาะเสาเข็ม		
				- ผู้ปฏิบัติงานขัดเหล็กและผู้ควบคุมเครื่องฯ ไม่ได้ส่งสัญญาณสื่อสารกัน		
				<u>การแก้ไขป้องกัน</u>		
				- ผู้รับจ้างประเมิน/วิเคราะห์ความเสี่ยงงานเจาะเสาเข็มและสื่อสารความเสี่ยงที่อาจจะ		
				เกิดขึ้นในขั้นตอนงานให้ผู้ปฏิบัติงานทราบ		
				- นำผลการสืบค้นสาเหตุอุบัติเหตุสื่อสารในหน่วยงาน (กยส-ส., กสย-ส.)		
4. บริษัท SIEMENS	นถนอ-กส.	สฟ.บุรีรัมย์	19 ต.ค. 61	<u>เหตุการณ์</u> เกิดเหตุเพลิงไหม้บริเวณอาคารสำนักงานสนามชั่วคราว (ตู้ควบคุมงานติดตั้ง	ตู้คอนเทนเนอร์สำนักงาน	130,000
	อค-กส.			อุปกรณ์ไฟฟ้า กฟผ.) โดยเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำพื้นที่แจ้งว่า ขณะเดิน	และอุปกรณ์สำนักงาน	บาท
				ตรวจสอบพื้นที่ได้พบกลุ่มควันและเปลวไฟบริเวณผนังด้านที่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ	เสียหาย	
				ระบายอากาศ จึงเร่งเข้าระงับเหตุร่วมกับเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยร่วม โดยใช้		
				ถังดับเพลิง และรีบถอดเต้าไฟฟ้าที่อยู่บริเวณใกล้เคียงออกพร้อมทั้งเรียกผู้ใกล้เคียง		
				เข้าช่วยระงับเหตุจนสามารถดับไฟได้ทั้งหมด จึงได้แจ้งผู้เกี่ยวข้องเข้าดำเนินการตรวจสอบ		
				<u>สาเหตุ</u>		
				- ไฟฟ้าลัดวงจรเนื่องจากการเสื่อมสภาพตามอายุการใช้งานของอุปกรณ์		
				- ระบบป้องกันการตัดวงจรไฟฟ้าไม่ทำงานเนื่องจากไม่ได้รับการบำรุงรักษาระหว่างใช้งาน		
				- เกิดความร้อนสะสมจากการใช้งานต่อเนื่องเป็นเวลานาน เนื่องจากลืมปิดแอร์		
				<u>การแก้ไขป้องกัน</u>		
				- ผู้รับจ้างจัดทำแบบฟอร์มสำหรับตรวจสอบการรับมอบตู้คอนเทนเนอร์สำนักงาน		
				และตรวจสอบก่อนการใช้งาน		
				- ผู้รับจ้างกำหนดให้มีมาตรการบำรุงรักษาและตรวจสอบระบบแอร์ระบบไฟฟ้า		

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคล และทรัพย์สินของผู้รับจ้างภายในกอง และโครงการฯในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2561

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
				- ผู้รับจ้างจัดอบรมและซ้อมแผนดับเพลิง แผนอพยพที่หน้างาน		
				- ผู้รับจ้างจัดทำแบบฟอร์มตรวจสอบการปิดเครื่องใช้ไฟฟ้าสำนักงานประจำวัน		
				- ผู้รับจ้างสำรองกุญแจตู้คอนเทนเนอร์สำนักงานไว้ที่พื้นที่ส่วนกลางเพื่อใช้กรณีฉุกเฉิน		
<u>โครงการ อค-ปส.</u>						
1.[redacted]	นถนอ-ปส.	สฟ.พิษณุโลก 2	27 พ.ค. 61	<u>เหตุการณ์</u> ผู้รับจ้าง บ.อุดรธนะดีวิศวกรรม จำกัด ปฏิบัติงานเชื่อมเหล็กค้ำยันแบบสำหรับ	- ผู้ปฏิบัติงาน ผู้รับจ้าง	-
ผู้ปฏิบัติงานของบริษัท	อค-ปส.			ทำเสารับพื้นชั้นหลังคาอาคาร Relay 2 โดยปีนเหล็กกล่องค้ำยันแบบขึ้นไป แต่เนื่องจาก	บาดเจ็บ 1 คน คือ	
อุดรธนะดีวิศวกรรม จำกัด				เหล็กกล่องเชื่อมไว้ไม่แข็งแรงทำให้เหล็กกล่องที่ผู้ปฏิบัติงานจับโหนตัวหลุดจากจุด	นายจาลีก บุญมี (เคล็ด	
				ผู้ปฏิบัติงานจึงเสียการทรงตัวตกลงด้านล่างที่มีบ่อน้ำขัง	ขัดยอกบริเวณหลัง)	
				<u>สาเหตุ</u>		
				- ไม่มีการติดตั้งนั่งร้าน		
				- ผู้ปฏิบัติงานไม่สวมอุปกรณ์ป้องกันการตกจากที่สูง		
				<u>การแก้ไขป้องกัน</u>		
				- ผู้รับจ้างฝึกอบรมให้พนักงานรับทราบถึงอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นพร้อมวิธีการป้องกันเกิดเหตุซ้ำ		
				เน้นย้ำสวมใส่เข็มขัดนิรภัยทุกครั้งเมื่อทำงานบนที่สูง		
				- ให้หัวหน้างานและผู้ควบคุมงานต้องตรวจสอบรอยเชื่อมของโครงสร้างชั่วคราวต่างๆ		
				ให้มีความแข็งแรงเพียงพอสำหรับรับน้ำหนักก่อนปฏิบัติงาน		
				- การทำงานบนที่สูงตั้งแต่ 2 เมตรขึ้นไปจะต้องติดตั้งนั่งร้านให้แข็งแรงได้มาตรฐานทุกครั้ง		
				ก่อนปฏิบัติงาน		
				- ผู้ควบคุมงานควบคุมให้ทุกคนที่ทำงานบนที่สูงตั้งแต่ 3 เมตร ต้องสวมใส่เข็มขัดนิรภัย		
				- ผู้รับจ้างประเมิน/ทบทวนความเสี่ยงเกี่ยวกับการทำงานบนที่สูง		
2.[redacted]	นถกต-ปส.	สฟ.ภูเก็ต 1	26 ก.ค. 61	<u>เหตุการณ์</u> ผู้รับจ้างทำการขุดลอกหน้าดินโดยใช้รถแบคโฮเพื่อวางท่อน้ำฝนบริเวณพื้นที่	ท่อ GIB Bay 4 มีรอยยุบ	1,500,000
บริษัท นครชัยการโยธา	อค-ปส.			ข้างอาคาร GIS 115 kV ซึ่งบางส่วนต้องขุดดินใต้แนวท่ออุปกรณ์ที่พ้นออกมาจากอาคาร	ลงไปประมาณ 2 ซม.	บาท
(ผู้รับเหมาช่วงบริษัท พรีไซซ์				ขณะขุดใต้แนวท่อ GIB Bay 4 บูมของรถแบคโฮได้ชนใต้ท้องท่อ ทำให้ท่อมีรอยยุบ		
ซิสเท็ม โปรเจ็ค จำกัด)				<u>สาเหตุ</u> พื้นที่ปฏิบัติงานคับแคบ/จำกัด		
				<u>การแก้ไขป้องกัน</u>		
				- ใช้คนขุดบริเวณให้แนวท่ออุปกรณ์ GIB		
				- พิจารณาเป็นพื้นที่ต้องได้รับอนุญาตก่อนนำเครื่องจักรกลเข้าใกล้แนวท่อและติดป้ายเตือน		

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคล และทรัพย์สินของผู้รับจ้างภายในกอง และโครงการฯในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2561

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
				- ผู้รับจ้างอบรมชี้แจงผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง		
				- ผู้รับจ้างทบทวนและวิเคราะห์อันตรายของงานทุกประเภทที่ต้องทำใกล้แนวท่อ		
				พร้อมชี้แจงผู้เกี่ยวข้อง		
<u>โครงการ อค-นร.</u>						
1. บริษัท CHC	นกร-นร.	งานก่อสร้างสายส่ง	14 ก.ย. 61	<u>เหตุการณ์</u> ก่อนเริ่มงานซึงสายผู้ปฏิบัติงาน บ.CHC เข้าประจำจุด Crossing ระหว่างเสา	สายไฟแรงต่ำ 220 V	2,049
	อค-นร.	230 kV อยุธยา4 -		โครงเหล็กต้นที่ 191-192 พบนั่งร้านสำหรับป้องกันสายไฟแรงต่ำเข้าบ้านขนาด 220 V ล้ม	ขาด 1 เส้นและร่วงหลุด	บาท
		สีคิ้ว2 (เสาโครง		จึงแจ้งหัวหน้างานให้เข้าตั้งนั่งร้านใหม่โดยดำเนินการซึงสายไปพร้อมกัน ช่วงที่หยุดซึงสาย	จากเสาไฟแรงต่ำ 1 เส้น	
		เหล็กที่ 191-192)		เพื่อต่อสาย ฝั่งดึงสาย (Winch) ได้ชะลอความเร็วการดึงไม่สัมพันธ์กันกับฝั่งเครื่องปล่อยสาย	(ไฟบ้านชาวบ้านดับ 1 หลัง	
				(Tensioner) สาย Conductor บริเวณเหนือ Crossing ที่เกิดเหตุจึงหย่อนและพาดกดทับ	ประมาณ 6 ชม.)	
				สายไฟแรงต่ำเข้าบ้าน		
				<u>สาเหตุ</u>		
				- ผู้ปฏิบัติงานไม่ตระหนักถึงอันตรายที่อาจจะเกิดขึ้น (พบนั่งร้านล้มแล้วไม่แก้ไขทันที)		
				- ไม่มีการระบุขั้นตอนการหยุดงานซึงสายใน Stringing Procedure (การหยุดงานซึงสาย		
				มีวิธีสื่อสารเพื่อหยุดไม่เป็นรูปแบบ)		
				<u>การแก้ไขป้องกัน</u>		
				- เพิ่มขั้นตอนการหยุดงานซึงสายใน Stringing Procedure		
				- ผู้รับจ้าง Safety Talk ขั้นตอนปฏิบัติงานหากพบสภาพการณ์ไม่ปลอดภัยให้แก้ไขก่อน		
				- ประชุมชี้แจงข้อมูลอุบัติเหตุภายในหน่วยงาน (กสย-ส.)		
<u>โครงการ อค-สช.</u>						
1. บริษัท พรีไซซ์ ซิสเท็ม โปรเจ็ค	นถต-สช.	สฟ.ท่าลี่	31 ก.ค. 61	<u>เหตุการณ์</u> ผู้รับเหมาช่วงบริษัท พรีไซซ์ ซิสเท็ม โปรเจ็ค จำกัด ปฏิบัติงานขนทรายหยาบ	ฉนวนหุ้มสาย Cable No.1	656,748
จำกัด (ผู้รับเหมา)	อค-สช.			เพื่อใช้ปรับพื้นที่ก่อนการเทลีนงานทางเท้ารอบอาคาร GIS โดยใช้รถบรรทุก 6 ล้อ	และ No.2 เสียหายรวม	บาท
				ในขณะถอยหลังขนทรายเข้าพื้นที่ก่อสร้าง รถได้ทับบน Cable trench Type A ทำให้	28 เส้น (ไม่มีผลกับระบบ	
				ฝา Cable trench ยุบตัวลงไปกดทับสาย Cable line THI-XYB ท่าลี่-ไชยะบุรี No.1,2	ไฟฟ้าของ กฟผ.)	
				<u>สาเหตุ</u> - ผู้ขับขี่และผู้ให้สัญญาณขาดความรู้ความชำนาญ		
				<u>การแก้ไขป้องกัน</u>		
				- กั้นขอบเขตที่เสี่ยงอันตรายโดยใช้เชือกขาว - แดง หรือใช้ป้ายสัญลักษณ์เตือน		
				- ต้องให้ยานพาหนะแจ้งผู้ควบคุมงานหรือ จป. ก่อนเข้าพื้นที่ทุกครั้ง		

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคล และทรัพย์สินของผู้รับจ้างภายในกอง และโครงการฯในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2561

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
				- ผู้รับจ้างจัดอบรมชี้แจงด้านความปลอดภัยอย่างใกล้ชิดทุกสัปดาห์		
				- ผู้รับจ้างกำชับให้เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยดูแลการทำงานอย่างใกล้ชิด		
				- ผู้รับจ้างแต่งตั้งพนักงานควบคุมการทำงานของเครื่องจักรตลอดเวลา		
มูลค่าความสูญเสียทั้งหมด			2,290,797	บาท		

<u>เทียบกับเป้าหมายควบคุมความสูญเสีย</u>

เป้าหมายควบคุมความสูญเสีย ปี 2561 : มูลค่าความสูญเสียด้านทรัพย์สินผู้รับจ้าง ไม่เกิน 425,000 บาท

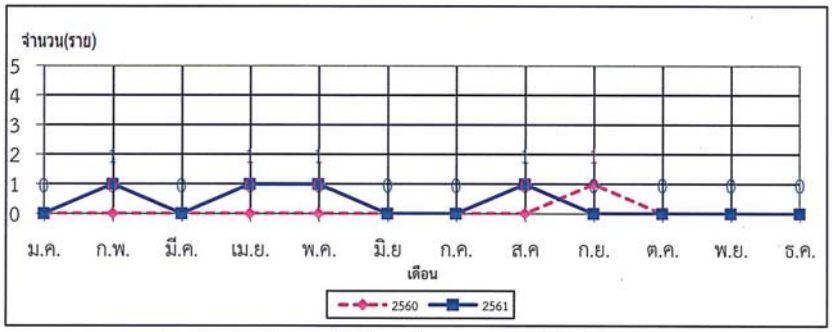
ความสูญเสียที่เกิดขึ้น : มูลค่าความสูญเสียที่เกิดขึ้น 2,290,797 บาท

สรุปผล : ไม่เป็นไปตามที่เป้าหมายกำหนด

สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลของผู้รับจ้างระหว่างปี 2560 - 2561

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												รวมจำนวน (ครั้ง)	ค้างการสืบค้นตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย	ก.ค.	ส.ค	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
2560	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
2561	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	4	0

แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลของผู้รับจ้าง ระหว่างปี 2560 - 2561



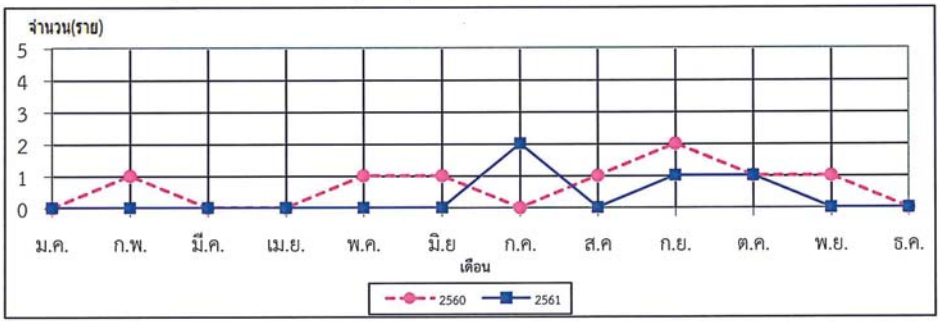
หมายเหตุ 1 ..... : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลของผู้รับจ้างปี 2560

2 ——— : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลของผู้รับจ้างปี 2561

สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของผู้รับจ้างระหว่างปี 2560 - 2561

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												รวมมูลค่าความเสียหาย (บาท)	รวมจำนวน (ครั้ง)	ค้างการสืบค้นตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย	ก.ค.	ส.ค	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
2560	0	1	0	0	1	1	0	1	2	1	1	0	928,157	8	0
2561	0	0	0	0	0	0	2	0	1	1	0	0	2,290,797	4	0

แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของผู้รับจ้างระหว่างปี 2560 - 2561



หมายเหตุ 1 ..... : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของผู้รับจ้างปี 2559

2 ——— : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของผู้รับจ้างปี 2560

3. เป้าหมายควบคุมความสูญเสีย ประจำปี 2561 "มูลค่าความสูญเสียด้านทรัพย์สิน ไม่เกิน 425,000 บาท"

สรุปผล : ไม่เป็นไปตามที่เป้าหมายกำหนด

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

บันทึก

อกส. INFOMA 3036 วันที่ 14 ก.พ. 63 ช.อกส-1 INFOMA 2035 วันที่ 17 ก.พ. 63

ที่	กสง-ส. 68 /2563	**เรียน**	
จาก	จป.อกส.		อกส. ผ่าน ช.อกส-1.
เรื่อง	สรุปอุบัติเหตุจากการทำงานปี 2562		
วันที่	14 กุมภาพันธ์ 2563		

สรุปรายงานอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สิน กระบวนการผลิต และอุบัติเหตุของผู้รับจ้างของกองและโครงการฯ สังกัด อกส. ระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2562 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2562 เกิดอุบัติเหตุจากการทำงานจำนวน 15 ครั้ง ดังนี้

จำแนกตามสังกัดและประเภทอุบัติเหตุ

หน่วยงาน	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)				รวม (ครั้ง)
	ด้านบุคคล อกส.	ด้านทรัพย์สิน อกส.	ด้านกระบวนการผลิต	ผู้รับจ้าง	
กอง/สก.อกส.	-	-	-	-	-
อค-กส.	-	2	3	1	6 ✓
อค-ปส.	-	-	2	3	5 ✓
อค-นร.	-	1	2	-	3 ✓
อค-สช.	1	-	-	-	1 ✓
รวม (ครั้ง)	1	3	7	4	15

จำแนกตามพื้นที่และลักษณะงานที่เกิด ดังนี้

หน่วยงาน	งานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าแรงสูง (ครั้ง)		งานก่อสร้างสายส่งไฟฟ้าแรงสูง (งานผู้รับจ้างดำเนินการ) (ครั้ง)	ยานพาหนะ/การเดินทาง (ครั้ง)
	งาน อกส. ดำเนินการ	งานผู้รับจ้างดำเนินการ		
กอง/สก.อกส.	-	-	-	-
อค-กส.	2	1	3	-
อค-ปส.	-	4	1	-
อค-นร.	1	1	-	1
อค-สช.	-	-	-	1
รวม	3	6	4	2

เทียบกับเป้าหมายควบคุมความสูญเสียปี 2562

เป้าหมายควบคุมความสูญเสีย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผล
1. ไม่มีอุบัติเหตุระดับความรุนแรงมาก (Class A)	ไม่มีอุบัติเหตุ	เป็นไปตามเป้าหมายกำหนด
2. ไม่มีอุบัติเหตุไฟฟ้าดับเนื่องจาก Human error	มีอุบัติเหตุ 1 ครั้ง	ไม่เป็นไปตามเป้าหมายกำหนด
3. อุบัติเหตุไฟฟ้าดับเนื่องจากบุคคลภายนอกหรือเครื่องจักรที่ปฏิบัติงานก่อสร้าง ตามเกณฑ์วัดระดับ 5 บันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานระดับฝ่ายใน รวส.	ไม่มีอุบัติเหตุ	เป็นไปตามเป้าหมายกำหนด

จำแนกตามประเภทการสัมผัสอันตราย

ประเภทอันตราย	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)	ลักษณะการเกิดเหตุการณ์โดยย่อ
สัมผัสกระแสไฟฟ้า (ปฏิบัติงานน้อยกว่าระยะ Safety clearance หรือปฏิบัติงานกับส่วนที่มีการจ่ายไฟ)	8	1. เชือกต่อปลายสลิงเพื่อใช้ยกของสัมผัสสาย Conductor temporary detour line ขณะตั้งเสาสายส่งไฟฟ้าแรงสูง 2. Boom รถ Backhoe สัมผัสสาย Conductor temporary detour line ขณะเคลื่อนย้ายรถหลังก่อสร้างฐานรากสายส่งไฟฟ้าแรงสูง 3. ปลดสาย Cable ไม่ครบในขั้นตอนการเตรียมงาน Replace bus diff protection 4. จอบขุดดินถูกสาย Control cable บริเวณจุดขึ้นสายท่อ Conduit ตู้ Junction box 5. รถบรรทุกส่งเหล็กของผู้รับจ้างเกี่ยวสายไฟชั่วคราวขณะออกจากพื้นที่ก่อสร้างสถานีไฟฟ้าแรงสูง 6. ปลายเชือกที่อยู่ในรอกตวัดโดนสาย Conductor temporary detour line ในขั้นตอนการเก็บอุปกรณ์หลังการรื้อสายส่งไฟฟ้าแรงสูง 7. กิ่งไม้ที่เกี่ยวกับเชือกในขั้นตอนชึงสายส่งไฟฟ้าแรงสูง ถูกลมพัดปลิวติดชุดลูกถ้วย Temporary detour line 8. เข้าทำงานผิด Panel ขณะทำการทดลอง Function Intiate ในงาน Commissioning Function 230 kV
ตกจากที่สูง	2	1. ผู้รับจ้างตกจากนั่งร้านขณะปฏิบัติงานพ่นซีเมนกันไฟโครงหลังคา 2. ผู้รับจ้างตกจากนั่งร้านขณะเข้าปฏิบัติงานในช่วงเช้า (หลังการ Safety talk)
การยกเคลื่อนย้าย	2	1. Capacitor unit หล่นเสียหายขณะปฏิบัติงานติดตั้งอุปรณ์ไฟฟ้า 2. GCB หล่นเสียหายขณะปฏิบัติงานติดตั้งอุปรณ์ไฟฟ้า
เครื่องจักรกล	1	1. รถบรรทุกขนย้ายหินของผู้รับจ้างตกราง Cable trench
การเดินทาง	2	1. รถบรรทุกติดเครนชนท้ายรถคู่กรณี ขณะเดินทางไปคลังพัสดุจอมบึง 2. ผู้ปฏิบัติงานประสบอุบัติเหตุรถยนต์ขณะประสานงานจัดหาอุปกรณ์ในงานก่อสร้าง

ทั้งนี้รายละเอียดของอุบัติเหตุ และการแก้ไขป้องกันตามเอกสารที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

[redacted]

เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ อกส.

ทราบ

๑/ ๑๑ ก.พ. ๖๓

(นายประเวีย์ เลิศโกวิทศิ)

อกส

สำเนาเรียน
- อค-กส., อค-ปส., อค-นร., อค-สช.
- ช.อกส-2., ควผฝ-อกส.
- กสย-ส., กตอ-ส., กรท-ส., กยส-ส., กผงส-ส., กสง-ส., สก.อกส.
- จป.อค-กส. จป.อค-ปส. จป.อค-นร. จป.อค-สช.

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคลของกอง และโครงการฯ ในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2562 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2562

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	สังกัด	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
โครงการ อค-สช.							
1.[redacted]	230 kV	ถ.เพชรเกษม	6 พ.ค. 62	นสต-สช.,	**เหตุการณ์** : ด้วยงานตัดตอนสายส่ง 230 kV สุราษฎร์ธานี-ทุ่งสง ลงที่ สฟ.สุราษฎร์ธานี	- กระดูกซี่โครงหัก กระดูก	ค่ารักษา
ช.6 ปฏิบัติงาน	สุราษฎร์ธานี	ต.ศาลาลัย		อค-สช.	2 Job No. TIWS-01-L05 ต้องใช้อุปกรณ์งานก่อสร้างที่ทาง กฟผ. ต้องจัดหา จึงมอบหมาย	เท้าร้าว หยุดงาน 22 วัน	พยาบาล
เลขประจำตัว 510076	-ทุ่งสง	อ.สามร้อยยอด			ให้[redacted] ไปประสานงานพัสดุจัดหาและเบิกอุปกรณ์เพื่อมาใช้ในงาน เมื่อกลับ	- รถยนต์เสียหาย (รถยนต์	333,472
อายุ 53 ปี		จ.ประจวบคีรีขันธ์			จากการจัดหาอุปกรณ์เวลาประมาณ 11.50 น. รถยนต์ได้ประสบอุบัติเหตุพลิกคว่ำลงเกาะ	ผู้รับจ้างงานก่อสร้างสายส่ง)	บาท
					กลางถนน		
					สาเหตุ : 1. ผู้ปฏิบัติงานพักผ่อนไม่เพียงพอทำให้เกิดอาการหลับใน		
					2. เก็บอุปกรณ์ก่อสร้างที่มีน้ำหนักมากไว้ในห้องโดยสาร ทำให้เกิดอันตรายต่อร่างกายเมื่อ		
					เกิดอุบัติเหตุ		
					หมายเหตุ : ผู้ปฏิบัติงานได้รับการตรวจสุขภาพประจำปี 2562 แล้วผลการตรวจปกติ และ		
					รถยนต์ที่ขับขี่ได้รับการตรวจสภาพรถจากศูนย์ไปเมื่อวันที่ 27 เม.ย. 2562		
					การแก้ไข/ป้องกัน : 1. ออกบันทึกข้อแนะนำในการขับรถระยะไกล		
					2. แก้ไขกฎเฉพาะงานขับรถยนต์และขับเครื่องจักรกล (โดยเพิ่มเรื่องการบรรทุกสิ่งของ/		
					อุปกรณ์/เครื่องมือ)		
โครงการ อค-กส.							
-	-	-	-	-	-	-	-
โครงการ อค-ปส.							
-	-	-	-	-	-	-	
โครงการ อค-นร.							
-	-	-	-	-	-	-	-

เทียบกับเป้าหมายควบคุมความสูญเสีย

เป้าหมายควบคุมความสูญเสีย ปี 2562 : ไม่มีอุบัติเหตุระดับความรุนแรงมาก (Class A) ตามเกณฑ์ กฟผ.

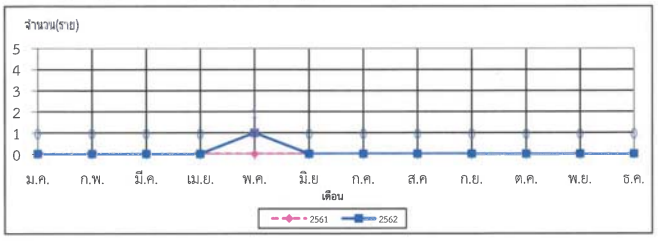
จำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น : ไม่มีอุบัติเหตุระดับความรุนแรงมาก (Class A)

สรุปผล : เป็นไปตามเป้าหมายกำหนด

สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลของกอง/โครงการ สังกัด อกส. ระหว่างปี 2561 - 2562

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												ค่ารักษาพยาบาล (บาท)	รวมจำนวน (ครั้ง)	ค้างการสืบค้น ตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย	ก.ค.	ส.ค	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
2561	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2562	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	333,472	1	0

แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลหน่วยงานสังกัด อกส. ระหว่างปี 2561 - 2562



รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของกอง และโครงการฯ ในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2562 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2562

ชื่อ สกุล	ประเภททรัพย์สิน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	ราคาประเมิน	ราคาจริง	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
โครงการ อค-กส.							
1. [redacted]	Capacitor Unit	สฟ.ระโนด	23 ก.ค. 62	160,000	160,000	**เหตุการณ์** : ทีมงานติดตั้งฯ ทำการติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้า C-Bank 24 Mvar 115kV ที่ สฟ.ระโนด	-
ช.5 (ผู้แจ้งเหตุ)		นถกต-กส.				ระหว่างยกเคลื่อนย้ายลัง Capacitor Unit เพื่อทำการติดตั้งปรากฏว่า Soft Sling ที่ใช้ยก	
		อค-กส.				ได้ทับสายยึดลัง Capacitor Unit ข้างเคียงจึงทำให้เกิดการกระชาก และ Capacitor Unit	
						หลุดออกจากลังและหล่นลงพื้น	
						สาเหตุ : - ยกเคลื่อนย้ายผิดวิธี (ใช้ Solf sling จับยึดมุมด้านบนของลังอุปกรณ์เพียง 2 จุด)	
						การแก้ไขป้องกัน :	
						1. กำหนดวิธีการ/ขั้นตอนการทำงาน ยกเคลื่อนย้ายอุปกรณ์เป็นข้อควรปฏิบัติ หรือกฎเฉพาะ	
						งานในระบบ EGAT SMS และสื่อสารให้ผู้ปฏิบัติงานรับทราบ	
						2. ตรวจสอบพื้นที่/ตรวจสอบสภาพสลิง/การผูกยึดให้ถูกวิธี ก่อนทำการยก	
2. [redacted]	GCB. 22 kV.	สฟ.บึงกาฬ	11 ธ.ค. 62	347,000	347,000	**เหตุการณ์** : งานติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้า ขณะทำการยกเคลื่อนย้ายอุปกรณ์ GCB. 22 kV.	-
(จป.อค-กส.) ผู้แจ้งเหตุ		นถนอ-กส.				ลังอุปกรณ์ได้เกิดความเสียหายทำให้ Pole GCB. หักจำนวน 1 Pole (อุปกรณ์ GCB. 22 kV.)	
		อค-กส.				**สาเหตุ** : สภาพการณ์ที่ต่ำกว่ามาตรฐาน ไม้ด้านในที่เป็นตัว Support อุปกรณ์ชำรุด เวลายก	
						ทำให้อุปกรณ์ด้านในเอียงเพราะน้ำหนักไม่สมดุล	
						การแก้ไขป้องกัน :	
						1. ตรวจสอบสภาพลังก่อนทำการยก หากพบว่าชำรุดหรือไม่แน่ใจว่าอุปกรณ์ด้านในชำรุดหรือไม่	
						ให้แกะส่วนของลังอุปกรณ์ออกและทำการยกที่ตัวอุปกรณ์ โดยทำการผูกมัดให้สมดุลและมั่นคง	
						2. ทบทวนการประเมินความเสี่ยงงานติดตั้งอุปกรณ์	
โครงการ อค-นร.							
1. [redacted]	รถยนต์คู่กรณี	ถ.พระราม 2	22 มี.ค. 62	-	15,940	**เหตุการณ์** : พขก. ขับรถบรรทุกติดเครน หมายเลขทะเบียน กฟผ. 44-0161 เพื่อปฏิบัติงาน	-
จป.อค-นร. (ผู้แจ้งเหตุ)		(กม.14-16)				ขนส่งอุปกรณ์ให้ นสน-นร. โดยออกเดินทางจากจังหวัดระยองไปยังคลังพัสดุจอมบึงเมื่อถึง	
		เขตบางขุนเทียน				บริเวณถนนพระราม 2 มุ่งหน้าสู่จังหวัดสมุทรสาคร (กม.14-16) เวลาประมาณ 09.30 น.	
[redacted]		กทม.				รถบรรทุกติดเครนได้ประสบอุบัติเหตุชนท้ายรถคู่กรณี ทำให้รถคู่กรณีได้รับความเสียหาย	
พขก.3							

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของกอง และโครงการฯ ในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2562 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2562

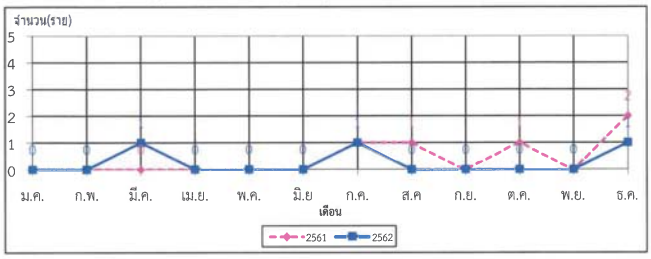
ชื่อ สกุล	ประเภททรัพย์สิน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	ราคาประเมิน	ราคาจริง	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
						สาเหตุ : 1. การเว้นระยะห่างขณะจอดจากรถคันหน้าไม่เพียงพอ	
						2. จำเป็นต้องใช้รถที่มีสภาพต่ำกว่าเกณฑ์เนื่องจากปริมาณงานมาก (ผลการตรวจสภาพปี	
						2560 เท่ากับ 33 %)	
						การแก้ไขป้องกัน : 1. เพิ่มการเว้นระยะห่างขณะจอดและขณะขับขี่ให้ปลอดภัยมากขึ้น	
						สำหรับรถที่มีสภาพต่ำกว่ามาตรฐาน (40%)	
						2. จัดทำบันทึกถึง กยช-ห. (อหข.) ขอเพิ่มความถี่การตรวจสอบสภาพรถเป็นทุก 3 เดือน	
						สำหรับรถที่ผลการตรวจสภาพต่ำกว่า 40 %	
						3. ทำเรื่องขอรถทดแทนเมื่อปี 2560 ขณะนี้อยู่ระหว่างรอรถทดแทน	
						4. หคท-ส. ทบทวนการประเมินความเสี่ยงและชี้แจงอุบัติเหตุในที่ประชุมกอง	
โครงการ อค-ปส.							
-	-	-	-	-	-	-	-
โครงการ อค-ศช.							
-	-	-	-	-	-	-	-
		มูลค่าความสูญเสียทั้งหมด			522,940	บาท	

หมายเหตุ : เป้าหมายควบคุมความสูญเสียปี 2562 ไม่ได้กำหนดความสูญเสียด้านทรัพย์สินของกอง/โครงการ

สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินหน่วยงานสังกัด อกส. ระหว่างปี 2561 - 2562

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												รวมมูลค่าความเสียหาย (บาท)	รวมจำนวน (ครั้ง)	ค้างการสืบค้นตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย	ก.ค.	ส.ค	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
2561	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	2	1,724,364	5	0
2562	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	522,940	3	0

แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินระหว่างปี 2561 - 2562



รายงานข้อมูลด้านกระบวนการผลิต ภายในกองและโครงการฯในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2562 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2562

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
โครงการ อค-กส.						
1. [redacted]	นสนอ-กส.	สายส่ง 230 kV	7 ม.ค. 62	**เหตุการณ์** : ทีมงานผู้รับเหมาปฏิบัติงานตั้งเสา Main line ทำการตรวจสอบความพร้อมของสลิง	- สาย conductor มีรอย	27,240 บาท
จป.อค-กส. (ผู้แจ้งเหตุ)	อค-กส.	อุดรธานี3- พังโคน		ก่อนยกชิ้นส่วนของเสาโครงเหล็ก โดยดึงเชือกที่ต่อด้านปลายของสลิงที่ใช้ยกของ เนื่องด้วยมี	อาร์คขาดประมาณ	
		(เสา Main line		โครงเหล็กที่รอการประกอบวางขวางเส้นทางการเดิน จึงเดินถอยหลังเข้าใกล้แนวสายไฟ	4 Strand	
		หมายเลข 246)		Temporary Detour line 115 kV จนสลิงแตะกับสาย conductor	- ไม่มีไฟดับ	
				สาเหตุ : - ปฏิบัติงานใต้ Temporary Detour line เกินระยะ Safety clearance	- ไม่มีผู้บาดเจ็บ	
				- วางสิ่งของไม่เป็นระเบียบ		
				การแก้ไขและป้องกัน		
				1. หน่วยงาน อค-กส., main contractor และ subcontractor ได้ประชุมร่วมกันเพื่อกำหนด		
				มาตรการควบคุม และบทลงโทษที่เข้มงวดเมื่อวันที่ 13 ม.ค. 2562		
				2. กำหนด จป.วิชาชีพ, จป.หัวหน้างานประจำโครงการทั้งของ กฟผ. และบริษัทปฏิบัติงาน		
				เต็มเวลา		
				3. ผู้ปฏิบัติงานทุกคนต้องได้รับการอบรม, มี PPE, กำหนดให้มีการประชุมความปลอดภัย		
				ทุกสัปดาห์		
				4. กำหนดเขตความปลอดภัย 3.5 เมตรจาก detour line ห้ามเข้า		
				5. จัดทำ check sheet ตรวจสอบทุกวันทำงาน		
				6. หน่วยงาน อค-กส. จะมีบันทึกแจ้งผู้ประสานงานพร้อมเบอร์ติดต่อ เพื่อเป็นผู้ติดต่อศูนย์ฯ		
				ขอนแก่นขอ Off RC. ทุกวันที่มีการทำงานเพื่อความปลอดภัย		
				7. เพื่อแก้ไขปัญหาการเข้าตรวจสอบหน้างานล่าช้าเมื่อเกิดเหตุเนื่องจากเขตไม่ทราบจุด		
				ปฏิบัติงานในแต่ละวัน ให้ตั้งกลุ่มไลน์ผู้เกี่ยวข้องเพื่อแจ้งข้อมูลการทำงาน เช่น แผนรายสัปดาห์		
				จุดทำงานแต่ละทีม แต่ละวัน ให้ทุกคนทราบ		
2. [redacted]	นสนอ-กส.	สายส่ง 230 kV	10 ม.ค. 62	**เหตุการณ์** : ทีมงานผู้รับเหมาปฏิบัติงานก่อสร้างฐานราก เมื่อกลบหลุมฐานรากแล้วเสร็จ ได้	- สาย conductor มีรอย	19,000 บาท
จป.อค-กส. (ผู้แจ้งเหตุ)	อค-กส.	อุดรธานี3-พังโคน		เคลื่อนย้ายรถ Backhoe เตรียมนำขึ้นรถเทรลเลอร์ เพื่อย้ายจุดปฏิบัติงาน โดยขับผ่านใต้	อาร์ค 2 จุด	
		(เสา Main line		Temporary Detour line โดยไม่ได้พับเก็บ Boom ของรถและไม่มีผู้ให้สัญญาณ จนทำให้	- ไม่มีไฟดับ	
		หมายเลข 126)		Boom แตะกับสาย conductor	- ไม่มีผู้บาดเจ็บ	
				สาเหตุ : เคลื่อนย้ายไม่ถูกวิธี และไม่มีผู้ให้สัญญาณ		
				การแก้ไขและป้องกัน		

รายงานข้อมูลด้านกระบวนการผลิต ภายในกองและโครงการฯในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2562 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2562

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
				1. หน่วยงาน อค-กส., main contractor และ subcontractor ได้ประชุมร่วมกันเพื่อ		
				กำหนดมาตรการควบคุม และบทลงโทษที่เข้มงวดเมื่อวันที่ 13 ม.ค. 2562		
				2. กำหนด จป.วิชาชีพ, จป.หัวหน้างานประจำโครงการทั้งของ กฟผ. และบริษัทปฏิบัติงาน		
				เต็มเวลา		
				3. ผู้ปฏิบัติงานทุกคนต้องได้รับการอบรม, มี PPE, กำหนดให้มีการประชุมความปลอดภัย		
				ทุกสัปดาห์		
				4. กำหนดเขตความปลอดภัย 3.5 เมตรจาก detour line ห้ามเข้า		
				5. จัดทำ check sheet ตรวจสอบทุกวันทำงาน		
				6. หน่วยงาน อค-กส. จะมีบันทึกแจ้งผู้ประสานงานพร้อมเบอร์ติดต่อ เพื่อเป็นผู้ติดต่อศูนย์ฯ		
				ขอนแก่น ขอ Off RC. ทุกวันที่มีการทำงานเพื่อความปลอดภัย		
				7. เพื่อแก้ไขปัญหาการเข้าตรวจสอบหน้างานล่าช้าเมื่อเกิดเหตุเนื่องจากเขตไม่ทราบจุดปฏิบัติ		
				งานในแต่ละวัน ให้ตั้งกลุ่มไลน์ผู้เกี่ยวข้องเพื่อแจ้งข้อมูลการทำงาน เช่น แผนรายสัปดาห์จุด		
				ทำงานแต่ละทีม แต่ละวัน ให้ทุกคนทราบ		
3. ทีมงานขึงสาย	นสนอ-กส.	สายส่ง 230 kV	27 ต.ค. 62	**เหตุการณ์** : ทีมงานขึงสายปฏิบัติงานขึงสาย Main Line 230 kV อุดรธานี 3-พังโคน	- ไฟฟ้า Trip เวลา 09.19 -	-
ผู้รับเหมาช่วงบริษัท GTH	อค-กส.	อุดรธานี 3 - พังโคน		ในช่วงเสาหมายเลข 36 - 49 ขณะกำลังปล่อยเชือก (Pilot wire) งานขึงสายไฟฟ้า Arm บน	12.00 น. (Load ไม่สูญหาย)	
(ทีมน[redacted]				ฝั่งวงจรที่ 1 ได้มีกิ่งไม้เกี่ยวและติดไปกับเชือก เมื่อถึงช่วงเสาคอนกรีตหมายเลข 13/13	- อุปกรณ์ Bolt Nut ที่ยึด	
				(Detour Line) ได้เกิดลมแรงจนกิ่งไม้หล่นไปติดอยู่บริเวณชุดลูกถ้วยระหว่างช่วงเฟสกลางและ	Arm Tie (เฟสล่าง) และ	
				เฟสล่างของเสาคอนกรีตต้นดังกล่าว	เสาคอนกรีตมีรอยอาร์คเล็กน้อย	
				สาเหตุ : ไม่มีผู้เดินตรวจสอบเชือกว่ามีกิ่งไม้หรือสิ่งใดเกี่ยวติดไปกับเชือก	- ไม่มีผู้บาดเจ็บ	
				การแก้ไข/ป้องกัน 1. การทำงานใกล้แนวสายส่งชั่วคราวที่มีการจ่ายไฟฟ้าอยู่ต้องจัดให้มี		
				ผู้ปฏิบัติงานประจำจุดทุกช่วง Span ตรวจสอบเชือกไม่ให้มีกิ่งไม้หรือสิ่งใดเกี่ยวติดเชือก		
				2. กำหนดจำนวนผู้ปฏิบัติงานให้เพียงพอและกำหนดผู้ปฏิบัติงานให้ชัดเจน		
				3. มีอุปกรณ์สื่อสารที่สามารถใช้การได้ทุกจุด		
				4. ให้มีผู้ควบคุมงานอย่างเพียงพอและรายงานความปลอดภัยฯ ต่อผู้ควบคุมงาน กฟผ. ทุกวัน		
				ที่มีการดำเนินงาน		
				5. แจ้งเตือน/กำชับเรื่องความปลอดภัยในการทำงานก่อนเริ่มงานทุกวัน (Safety Talk)		
				โดยหัวหน้างาน หรือ จป.ผู้รับจ้าง		

รายงานข้อมูลด้านกระบวนการผลิต ภายในกองและโครงการฯในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2562 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2562

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
โครงการ อค-ปส.						
1. [redacted]	นถกต-ปส.	สฟ.อ่างทอง 2	29 ม.ค. 62	**เหตุการณ์** : เมื่อเวลา 10.06 น. เกิดเหตุการณ์สายส่ง 115 kV อ่างทอง2 - อยุธยา1 วงจร 1	- สาย control cable	-
จป.อค-ปส. (ผู้แจ้งเหตุ)	อค-ปส.			โดนปลดออกจากระบบ (trip) ครั้งที่ 1 ศูนย์ควบคุมฯ ได้ตรวจสอบตามระบบและนำสายส่ง	ชำรุด 1 เส้น	
				ดังกล่าวกลับเข้าใช้งานเวลา 10.10 น. จากนั้นเวลา 10.26 น. สายส่งดังกล่าว trip อีกครั้ง	- 115 kV AT2-AY1 trip	
				ทีมงานเข้าตรวจสอบพื้นที่ปฏิบัติงาน ได้พบสาย control cable ชำรุดบริเวณจุดขึ้นสายท่อ	ในระบบ	
				conduit ของตู้ junction box PT จากขั้นตอนขุดดินด้วยจอบ เพื่อวางแนวสาย control		
				cable ใหม่ โดยแรงงานท้องถิ่นภายใต้การควบคุมของผู้ปฏิบัติงาน กฟผ.		
				สาเหตุ : สาย control cable ที่ฝังใต้ดินอยู่นอกแนวที่วางอิฐบล็อกทับไว้		
				การแก้ไขและป้องกัน		
				1. พับเทปสาย core ด้านใน 1 สาย และพันเทปสาย control cable ด้านนอกที่ชำรุด		
				2. หัวหน้างานชี้แจงขอบเขตงานที่ต้องทำ, สภาพพื้นที่, จุดเสี่ยงที่ต้องระมัดระวังเป็นพิเศษ		
				ก่อนเริ่มงานในพื้นที่ที่เคยเกิดอุบัติเหตุ		
				3. ขอดับไฟก่อนดึงสายเคเบิลส่วนที่ชำรุด 1 เส้น โดยจะขยับให้บริเวณสาย control cable		
				ที่ชำรุดอยู่ในท่อ conduit เพื่อป้องกันการโดนน้ำ		
				4. ชี้แจงผ่านที่ประชุมถึงเหตุการณ์และแนวทางการแก้ไข พร้อมให้สื่อสารต่อยังผู้ปฏิบัติงาน		
				ที่เกี่ยวข้องเพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุซ้ำแก่ผู้ปฏิบัติงานในสังกัด		
				5. ทบทวนการประเมินความเสี่ยงงานวางสาย control cable เพื่อให้สอดคล้องกับอุบัติเหตุ		
				ที่เกิดขึ้นจริง และปรับ WI-CTD-004-วิธีปฏิบัติงานการกำกับควบคุมความปลอดภัยในการ		
				ปฏิบัติงานของทุกแผนกของ กรท-ส. หัวข้องานวางสาย control cable ให้ครอบคลุม		
				การระมัดระวังงานขุดดินใกล้จุดขึ้นสายที่ติดกับท่อ conduit หรือจุดเสี่ยงอื่นๆ โดยอาจกำหนด		
				จุดที่ต้องระมัดระวังเป็นพิเศษ, ให้ใช้อุปกรณ์ขนาดเล็ก เช่น เสียม พื้นที่ดินแข็งมากทำให้ดินอ่อน		
				ตัวก่อนขุด เป็นต้น		
2. [redacted]	นสนอ-ปส.	สายส่ง 115 kV	25 ก.พ. 62	**เหตุการณ์** : บริษัท ศรีอู่ทอง จำกัด ปฏิบัติงานรื้อสาย Conductor และ OHGW ช่วงข้ามถนน	- สายส่ง 115 kV อุดรธานี1	-
จป.อค-ปส. (ผู้แจ้งเหตุ)	อค-ปส.	อุดรธานี1-		แนวสายส่ง 115 kV อุดรธานี1-หนองคาย (Detour line) เมื่อทำการรื้อสายแล้วเสร็จเวลา	-หนองคาย หลุดออกจาก	
		หนองคาย		ประมาณ 10.00 น. จึงเก็บเครื่องมือและปลดเชือกลงจากรอกที่ติดกับแขนเสาไฟฟ้าโดยใช้เชือก	ระบบ 8 นาที แต่ไม่ส่งผล	
				ยึดกับรถเพื่อดึงเชือกลงมาขณะใช้รถดึงเชือกลง ปลายเชือกตวัดไปโดนสาย conductor 1	กระทบต่อการจ่ายไฟให้	
				phase ของสายส่ง 115 kV อุดรธานี1- หนองคาย ที่สร้างใหม่และจ่ายไฟอยู่	กฟภ.	

รายงานข้อมูลด้านกระบวนการผลิต ภายในกองและโครงการฯในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2562 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2562

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
				สาเหตุ : การวิเคราะห์ความเสี่ยงในงานไม่ครอบคลุมขั้นตอนการเก็บอุปกรณ์ลงจากเสาไฟฟ้าที่	- ไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บ	
				ใกล้สายส่งไฟฟ้าแรงสูงที่จ่ายไฟฟ้าอยู่ จึงไม่มีการกำหนดมาตรการด้านความปลอดภัย ซึ่งใน	- ไม่มีทรัพย์สินเสียหาย	
				วันเกิดเหตุผู้รับจ้างได้ใช้รถดึงเชือกลงมาจากเสาไฟฟ้าใกล้แนวสายส่งที่จ่ายไฟฟ้าอยู่ จึงทำให้เกิด		
				เหตุการณ์ดังกล่าว		
				การแก้ไขและป้องกัน		
				1. หยุดปฏิบัติงานชั่วคราวตั้งแต่วันที่ 26 ก.พ. - 4 มี.ค. 62 เพื่อกำหนดแนวทางป้องกันการเกิด		
				อุบัติเหตุ		
				2. เพิ่มช่างควบคุมงานที่มีประสบการณ์ทำงานกับพื้นที่ใกล้จุดจ่ายไฟฟ้า คอยช่วยควบคุมงาน		
				จนจบงานและมี จป.วิชาชีพ เข้าช่วยควบคุมงานและแนะนำการปฏิบัติที่ปลอดภัยก่อนเริ่มงาน		
				3. เพิ่มการวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัยกรณีปลดเชือกจากเสาไฟฟ้าลงพื้นใกล้สายส่ง		
				ไฟฟ้าแรงสูงที่จ่ายไฟฟ้าอยู่ ให้มีรอกประคองและใช้แรงคน พร้อมชี้แจงผู้ปฏิบัติงานโดยการ		
				safety talk ทุกวันพุธและวันศุกร์		
				4. ชี้แจงให้ผู้ปฏิบัติงานผู้รับจ้างทราบแนวเขตการทำงานคือปฏิบัติงานอยู่ในแนวสายส่ง		
				Detour line		
				5. สร้าง line กลุ่มระหว่างหัวหน้างานของบริษัทกับตัวแทนผู้ปฏิบัติงาน อค-ปส. และ		
				ผู้ปฏิบัติงาน อปอ. เพื่อแจ้งการทำงานแต่ละจุดทุกวัน ชี้แจงแนวทางป้องกันเมื่อต้องทำงาน		
				ในจุดเสี่ยงเช่น การตั้งนั่งร้านการใช้ line guard ครอบสายไฟฟ้า เป็นต้น และย้ำเตือนการ		
				ระมัดระวังเมื่อทำงานในจุดเสี่ยง		
				6. ชี้แจงผ่านที่ประชุมถึงเหตุการณ์และแนวทางการแก้ไข พร้อมให้สื่อสารต่อยังผู้ปฏิบัติงาน/กอง		
				ที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุซ้ำแก่ผู้ปฏิบัติงานในสังกัด		
โครงการ อค-นร.						
1.[redacted]	นสร-นร.	สฟ.นครราชสีมา2	26 ม.ค. 62	**เหตุการณ์** : ทีมงาน กรท-ส. ปฏิบัติงาน Replace 115 kV Bus diff Protection main bus	115 kV Line to PEA No.1	-
จป.อค-นร. (ผู้แจ้งเหตุ)	อค-นร.			No.1 (โดยการทำงานดับไฟ Main bus No.1 นั้น จะยังมีการจ่าย Load ให้ลูกค้าด้วย	ไฟดับรวม 99.8 MW	
				ในแผนการดับไฟจึงมีการนำ 230/115 kV Tx. KT3A จ่ายผ่าน Transfer Bus เพื่อจ่าย Load	(2.10 นาที)	
				115 kV. Line to PEA No.1 และ "ON" DEM1-CO เข้าใช้งาน) เมื่อเตรียมการปฏิบัติงาน		
				แล้วเสร็จ เวลาประมาณ 18.00 น. ได้มีการทดสอบ Function Bus diff No.1 ชุดเก่าเพื่อตรวจ		
				เช็คว่ามีการปลด Cable หมดและไม่มีการ trip BKR ที่ติด Main Bus No.1 ปรากฏว่าจากการ		

รายงานข้อมูลด้านกระบวนการผลิต ภายในกองและโครงการฯในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2562 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2562

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
				ทดสอบนั้นทำให้ BKR. 80112 80122 Trip ทำให้ Tx. KT3A ปลดออกจากระบบ		
				สาเหตุ : 1. CABLE ที่ต่อจาก 86B1 ไปยัง 86K3 ยังไม่ได้ปลดออก		
				2. แบบระบบควบคุมที่ อกส. ได้รับจาก อวส. ไม่เป็นปัจจุบัน ซึ่งไม่ตรงกับแบบ อรค. และไม่มี		
				การสื่อสารข้อมูลให้ตรงกัน		
				3. ขั้นตอนการทำงานและเวลาไม่สอดคล้องกับจำนวนผู้ปฏิบัติงาน ทำให้เกิดความเร่งรีบและ		
				เหนื่อยล้าในการปฏิบัติงาน		
				4. มีการจ่ายไฟแบบ Solid ในขณะทำงาน		
				การแก้ไขและป้องกัน		
				1. นำระบบไฟที่ดับเข้าใช้งาน (ในระยะเวลา 2 นาที นับจากเกิดเหตุ)		
				2. ผู้ปฏิบัติงานหน้างาน (อกส., อรค., อปx.) ประชุมชี้แจงความถูกต้องของแบบ รายละเอียด		
				ของงานและขั้นตอนการทำงานร่วมกัน (อรค. เป็นผู้ประสานงานหลักในส่วนของ Existing)		
				3. ก่อนเริ่มงาน อกส. และ อรค พิจารณากำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานปรับปรุง Bus		
				Differential Relay ให้สอดคล้องกับปริมาณงานและจำนวนผู้ปฏิบัติงาน (ต้องมีมากกว่า 2 วัน)		
				4. อค-นร. จัดทำบันทึกถึง อปอ. ชี้แจงอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น และขอความอนุเคราะห์ให้ อปx.		
				พิจารณาการทำงานที่จำเป็นต้องดับไฟ		
2.[redacted]	นสร-นร.	สฟ.เทพารักษ์	18 ธ.ค. 62	**เหตุการณ์** : เวลาประมาณ 16.00 น. หน่วยงาน อกส. และบริษัท TADS มีแผนดำเนินการ	หม้อแปลง KT1A และ	-
จป.อค-นร (ผู้แจ้งเหตุ)	อค-นร.			Commissioning Function 230 kV Line to BPL No.2 ซึ่งขณะทำการทดลอง Function	230 kV Line to BPL No.1	
				Intiate จาก Relay 50BF-7012 (Panel 17R) ไป Relay 50BF-80422 (Panel 32R)	Trip (Trip ระบบ 44 นาที)	
				ขณะปฏิบัติงานผู้ปฏิบัติงานเข้าทำงานผิด Panel (ไปเข้าทำงานที่ Panel 18R) จึงส่งผลให้		
				Relay Operate Intiate 86BF-80322 ปลดระบบออก		
				สาเหตุ 1. ผู้รับจ้างเข้าปฏิบัติงานผิดตู้		
				2. ป้ายหมายเลขตู้มีขนาดเล็ก		
				3. ไม่ได้ทวนสอบก่อนลงมือปฏิบัติงาน		
				การแก้ไขและป้องกัน		
				1. นำระบบไฟที่ดับเข้าใช้งาน		
				2. มีการประชุมชี้แจงการปฏิบัติงานขั้นตอนการทดสอบ Function		
				3. การทำงานเข้า Panel Protection Relay ต้องมีอย่างน้อย 2 คนและขณะปฏิบัติงาน		

รายงานข้อมูลด้านกระบวนการผลิต ภายในกองและโครงการฯในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2562 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2562

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
				ต้องมีการทวนคำสั่งและตรวจสอบความถูกต้องของจุดที่จะ Sim ก่อนเสมอ		
				4. ติดป้ายเตือนตู้ที่ไม่มีการปฏิบัติงาน		
				5. ติดป้ายชื่อตู้ ให้เห็นตัวอักษรชัดเจน		
				6. จัดทำการประเมินความเสี่ยงงาน Pre-commissioning		
<u>โครงการ อค-สช.</u>						
-	-	-	-	-	-	-

<u>เทียบกับเป้าหมายควบคุมความสูญเสีย</u>

เป้าหมายควบคุมความสูญเสีย ปี 2562 : 1. ไม่มีอุบัติเหตุไฟฟ้าดับเนื่องจาก Human error จากการปฏิบัติงานก่อสร้าง
: 2. อุบัติเหตุไฟฟ้าดับเนื่องจากบุคคลภายนอกหรือเครื่องจักรที่ปฏิบัติงานก่อสร้าง ตามเกณฑ์วัดระดับ 5 บันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานระดับฝ่ายใน รวส.

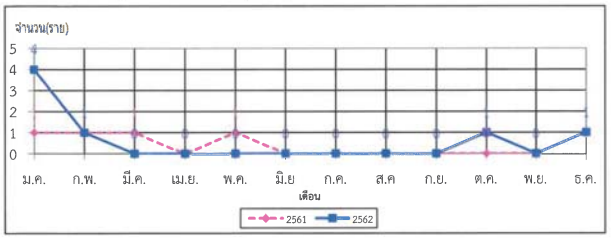
ความสูญเสียที่เกิดขึ้น : 1. มีอุบัติเหตุไฟฟ้าดับเนื่องจาก Human error 1 ครั้ง
: 2. ไม่มีอุบัติเหตุไฟฟ้าดับเนื่องจากบุคคลภายนอกหรือเครื่องจักรที่ปฏิบัติงานก่อสร้าง ตามเกณฑ์วัดระดับ 5 บันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานระดับฝ่ายใน รวส.

สรุปผล : ไม่เป็นไปตามเป้าหมายกำหนด 1 ข้อ คือ ไม่มีอุบัติเหตุไฟฟ้าดับเนื่องจาก Human error จากการปฏิบัติงานก่อสร้าง

<u>สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตระหว่างปี 2561 - 2562</u>

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												รวมจำนวน (ครั้ง)	ค้างการสืบค้นตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย	ก.ค.	ส.ค	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
2561	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	5	0
2562	4	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	7	0

<u>แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตระหว่างปี 2561 - 2562</u>



รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคล และทรัพย์สินของผู้รับจ้างภายในกอง และโครงการฯในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2562 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2562

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
โครงการ อค-กส.						
1. หจก.แดนสยามการโยธา	นถนอ-กส.	สฟ.แม่เมาะ 4	20 ธ.ค. 62	**เหตุการณ์** : รถบรรทุก 6 ล้อของ หจก.แดนสยามการโยธา กำลังขนย้ายหินเพื่อโรยกลบ	สาย Cable ชำรุด 7 เส้น	840,000
	อค-กส.			บริเวณพื้นที่ก่อสร้างระหว่างถอยรถ ล้อรถได้ตกไปในราง Cable Trench Type B		
				สาเหตุ :		
				1. วางแผ่นเหล็กจุดข้าม Trench ไม่เพียงพอ		
				2. ไม่มีผู้ตรวจสอบและให้สัญญาณการถอยรถ		
				การแก้ไข/ป้องกัน :		
				1. เพิ่มการวางแผ่นเหล็ก ให้ปิดคลุมส่วนของสาย Cable ทั้งหมด		
โครงการ อค-ปส.						
1. [redacted]	นถนอ-ปส.	สฟ.ชุมแพ	13 ก.พ. 62	**เหตุการณ์** : ผู้ปฏิบัติงานของผู้รับเหมาช่วงบริษัท อิตัลไทยวิศวกรรม จำกัด ขับรถบรรทุก	เสาไฟฟ้าชั่วคราวหัก	50,000
บ. นครชัยการโยธา จำกัด	อค-ปส.			ติดเครนนำเหล็กเข้ามาจัดส่งภายในโครงการก่อสร้างสถานีไฟฟ้าแรงสูง หลังจากลงเหล็ก		
ผู้รับเหมาช่วงบริษัท				ขณะออกจากพื้นที่ รถบรรทุกติดเครนไม่พับบูมลงทำให้บูมรถเกี่ยวกับสายไฟบริเวณ		
อิตัลไทยวิศวกรรม จำกัด				ทางออกเขตก่อสร้างของโครงการ		
				สาเหตุ :		
				- ไม่ได้พับบูมลงขณะเคลื่อนย้ายรถใต้แนวสายไฟ		
				- ไม่มีผู้ให้สัญญาณขณะรถเข้า - ออก		
				การแก้ไขป้องกัน :		
				- จัดให้มีผู้สัญญาณขณะมีรถเข้า - ออก โครงการ		
				- ทำไม้กระดกกั้นรถเพื่อตรวจสอบความเรียบร้อยก่อนที่จะออกจากบริเวณเขตก่อสร้าง		
2. [redacted]	นถกต-ปส.,	สฟ.อ่าวไผ่	26 ส.ค. 62	**เหตุการณ์** : ผู้รับจ้างปฏิบัติงานพ่นซีเมนต์กันไฟโครงหลังคาโดยยืนปฏิบัติงานบนนั่งร้าน	ผู้ปฏิบัติงานผู้รับจ้าง	-
ผู้ปฏิบัติงาน บริษัท ซิโนไฮโดร	อค-ปส.			ชั้นที่ 4 ขณะเดินบนนั่งร้านนั้น แผ่นพื้นนั่งร้านได้พลิก ทำให้ผู้รับจ้างตกลงมาหลังกระแทก	บาดเจ็บ 1 คน	
				กับพื้นนั่งร้านชั้นที่ 3 (ความสูงที่ตกประมาณ 1.7 เมตร) ทางบริษัทจึงได้นำตัวส่ง	(เคล็ดขัดยอก)	
				โรงพยาบาลแหลมฉบัง		
				สาเหตุ : แผ่นพื้นนั่งร้านผูกมัดไม่ปลอดภัย		
				การแก้ไขป้องกัน :		
				1. ผู้รับจ้างหยุดงานชั่วคราวทำการตรวจสอบและแก้ไขแผ่นพื้นนั่งร้านที่ผูกมัดไม่ปลอดภัย		

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคล และทรัพย์สินของผู้รับจ้างภายในกอง และโครงการฯในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2562 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2562

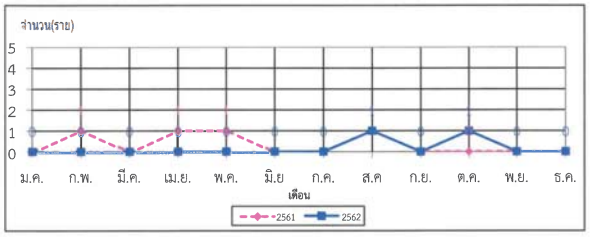
ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
				2. ผู้รับจ้างทำการตรวจสอบความปลอดภัยแผ่นพื้นนั่งร้านทุกวัน		
				3. ผู้รับจ้างอบรมทบทวนความปลอดภัยการทำงานบนที่สูงและการใช้เข็มขัดนิรภัย		
3. [redacted]	นถกต-ปส.,	สฟ.อ่าวไผ่	27 ต.ค. 62	**เหตุการณ์** : เวลาประมาณ 08.15 น. ภายหลังกิจกรรม Safety Talk [redacted] ได้เข้า	[redacted] เสียชีวิต	-
(สัญชาติเมียนมา)บริษัท ซิโนไฮโดร	อค-ปส.			พื้นที่ก่อสร้างภายในอาคาร GIS 230 kV ก่อนเป็นคนแรก เพื่อนร่วมงานที่เข้าอาคาร	ที่โรงพยาบาลชลบุรี	
				ภายหลัง เห็นนายโซ โน อยู่บริเวณนั่งร้านชั้นบนสุดซึ่งอยู่ช่วงกลางอาคาร (สูงจากพื้น	ในวันที่ 30 ต.ค. 62	
				ประมาณ 10 เมตร) จากนั้นเพื่อนร่วมงานได้ยินเสียงตกลงมาเมื่อเข้าไปดูพบ [redacted]		
				ตกลงมาอยู่ที่พื้นอาคาร ทางบริษัทจึงรีบนำตัวส่งโรงพยาบาลแหลมฉบังและภายหลัง		
				ถูกส่งตัวไปยังโรงพยาบาลชลบุรี		
				สาเหตุ		
				1. นั่งร้านไม่มีราวกันตก (ในจุดที่ผู้ปฏิบัติงานตก)		
				2. ผู้ปฏิบัติงานไม่สวมอุปกรณ์ป้องกันการตก		
				การแก้ไขป้องกัน		
				1. แก้ไขจุดบกพร่องของนั่งร้านและเพิ่มจุดยึดเกาะอุปกรณ์ป้องกันการตก		
				2. อบรมทบทวนผู้ปฏิบัติงานบนที่สูงและวิธีการเกาะยึดที่ถูกต้อง		
				3. ตรวจสอบการใช้อุปกรณ์ PPE ก่อนเข้าพื้นที่ทำงาน		
				4. กำหนดมาตรการการลงโทษกรณีไม่สวมอุปกรณ์ป้องกันการตก		
				หมายเหตุ : บริษัท ซิโนไฮโดร ได้ส่งเอกสารแบบแจ้งการเกิดอุบัติภัยร้ายแรงหรือ		
				การประสบอันตรายจากการทำงาน (สปร.5) ต่อสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน		
				ชลบุรี เมื่อวันที่ 1 พ.ย. 62		
โครงการ อค-นร.						
-	-	-	-	-	-	-
โครงการ อค-สช.						
-	-	-	-	-	-	-
	มูลค่าความสูญเสียทั้งหมด		890,000	บาท		

หมายเหตุ : เป้าหมายควบคุมความสูญเสีย ปี 2562 ไม่ได้กำหนดความสูญเสียด้านบุคคลและทรัพย์สินของผู้รับจ้างภายในกอง/โครงการ

สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลของผู้รับจ้างระหว่างปี 2561 - 2562

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												รวมจำนวน (ครั้ง)	ค้างการสืบค้นตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย	ก.ค.	ส.ค	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
2561	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	4	0
2562	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	0

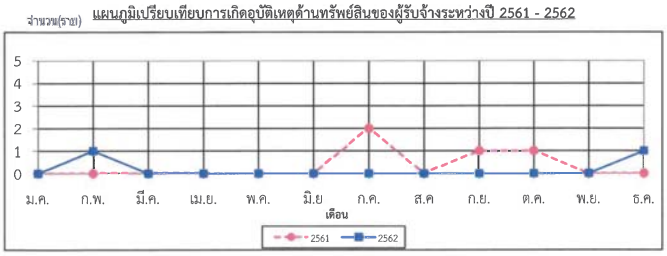
แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลของผู้รับจ้าง ระหว่างปี 2561 - 2562



สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของผู้รับจ้างระหว่างปี 2561 - 2562

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												รวมมูลค่าความเสียหาย (บาท)	รวมจำนวน (ครั้ง)	ค้างการสืบค้นตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย	ก.ค.	ส.ค	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
2561	0	0	0	0	0	0	2	0	1	1	0	0	2,290,797	4	0
2562	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	890,000	2	0

แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของผู้รับจ้างระหว่างปี 2561 - 2562



รายงานอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สิน ผู้รับจ้าง ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง
ปีงบประมาณ 2563 ประจำเดือน มกราคม 2563

ส่วนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลการเกิดเหตุการณ์ประสบอันตรายในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน [/] มีอุบัติเหตุอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	เวลาเกิดอุบัติเหตุ	ชื่อ-สกุล/บริษัท	อายุ	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ลักษณะของอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	ประเภทความรุนแรง (/)			ค่าเสียหายประมาณ (บาท)
							หยุดงาน	ไม่หยุดงาน		
								ปฐมพยาบาล	รักษาพยาบาล	
24 ม.ค. 63	10.00 น.	ผู้รับจ้าง บริษัท ANP48	-	สฟ.เชียงใหม่2	**เหตุการณ์** : ขณะผู้รับจ้าง บ. ANP48 ปฏิบัติงาน stringing ลวดสลิงขนาด 10 mm.	- ผู้ปฏิบัติงานผู้รับจ้าง	-	-	-	-
				นสร-นร.	ที่ใช้ในการยกอุปกรณ์ได้ขาด ทำให้ผู้ปฏิบัติงานที่ปีนเสาขึ้นไปประกอบตัวสายถูกสลิง	ได้รับบาดเจ็บบริเวณใบหน้า				
				อค-นร.	ที่ขาดตีเข้าที่ใบหน้า และชุดอุปกรณ์ลูกถ้วยตกสู่พื้น(อยู่ระหว่างสืบค้นสาเหตุ)	มีอาการบวมช้ำ 1 คน				
						- ลูกถ้วยเสียหาย 1 ชุด				

ส่วนที่ 2 รายละเอียดการสรุปผล การสอบสวนและมูลค่าความสูญเสียทางด้านทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน(เฉพาะรายที่ผ่านการสรุปผลการสอบสวนจาก คอพ. หรือคณะกรรมการอื่น ๆ แล้ว)

[/] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินที่สอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน [ ] มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินที่ผ่านการสอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่สอบสวนแล้วเสร็จ	ชื่อ-สกุล/บริษัท	ทรัพย์สิน/รหัส กฟผ.	สังกัด	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ผลการสอบสวน การแก้ไขและป้องกันการเกิดซ้ำ	มูลค่าความสูญเสียตามผลการสอบสวนของคณะกรรมการ*(หน่วยเป็นบาท)			
							ยานพาหนะ	เครื่องจักร/อุปกรณ์	อาคาร	อื่นๆ (บาท)
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

รายงานสรุปอุบัติเหตุด้านบุคคล ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง

ปีงบประมาณ 2563

ประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2563

ส่วนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลการเกิดเหตุการณ์ประสบอันตรายในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคลในรอบเดือนที่รายงาน [/] มีอุบัติเหตุด้านบุคคลในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	ชื่อ-สกุล	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ลักษณะของอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	ประเภทความรุนแรง (/)			ค่ารักษาพยาบาล (บาท)
					หยุดงาน	ไม่หยุดงาน		
						ปฐมพยาบาล	รักษาพยาบาล	
3 ก.พ. 63	[redacted]	สฟ.สุราษฎร์ธานี	**เหตุการณ์** : ระหว่างที่ มยต-สช. เดินตรวจงานประจำวัน	- ผู้ปฏิบัติงานบาดเจ็บ 1 คน	ใบรับรองแพทย์	-	-	28,784 บาท
เวลาประมาณ	มยต-สช. สังกัด กยส-ส.	นถต-สช.	ขณะกำลังถ่ายรูปความคืบหน้างานก่อสร้างเกิดก้าวพลาด	ชี้โครงหัก 2 ซี่ ร้าว 2 ซี่	ระบุหยุดงาน 11 วัน			
9.00 น.	เลขประจำตัว 442046	อค-สช.	ตกร่อง Block out for 22 kV Switch gear Panel					
	อายุ 59 ปี		No.1 ขนาดช่อง 0.47 X 2.33 ม.					
			(อยู่ระหว่างการค้นหาสาเหตุ)					

ส่วนที่ 2 สรุปผลการสอบสวนตาม คอป. และมูลค่าความสูญเสียในรอบเดือนที่รายงาน

[/] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคลที่สอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน [ ] มีอุบัติเหตุด้านบุคคลที่ผ่านการสอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่สอบสวนแล้วเสร็จ	ชื่อ-สกุล	เลขประจำตัว	จำนวนวันหยุดงาน (วัน)	เงินทดแทน (บาท)				ค่ารักษาพยาบาล (บาท)	ค่าประกันการเสี่ยงภัย (บาท)	รวมมูลค่าความสูญเสีย (บาท)
					ค่าทดแทน	ค่าทุพพลภาพ	ค่าสูญเสียอวัยวะ	ค่าเสียชีวิต			
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

<u>หมายเหตุ</u> (ส่วนที่ 1)

1. แบบสำเนาในรายงานแบบ กฟผ.งท.1, งท.2 หรือแบบฟอร์มรายงานอุบัติเหตุ E5 หรือแบบรายงานการรักษาพยาบาล การบาดเจ็บ/เจ็บป่วยจากการทำงาน (สถานพยาบาล) ทุกเหตุการณ์
2. ในช่องแรกของอุบัติเหตุให้ระบุส่วนของร่างกายที่บาดเจ็บและบาดเจ็บอย่างไร เช่น แขนหัก ตาระคายเคือง ฯลฯ
3. ในช่องความรุนแรงให้ใส่เครื่องหมาย / ในช่องที่ต้องการ

รายงานอุบัติเหตุด้าน<u>บุคคล</u>/ทรัพย์สิน ผู้รับจ้าง ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง

ปีงบประมาณ 2563 ประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2563

ส่วนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลการเกิดเหตุการณ์ประสบอันตรายในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน [/] มีอุบัติเหตุอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	เวลาเกิดอุบัติเหตุ	ชื่อ-สกุล/บริษัท	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ลักษณะของอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	ประเภทความรุนแรง (/)			ค่าเสียหายประมาณ (บาท)
						หยุดงาน	ไม่หยุดงาน		
							ปฐมพยาบาล	รักษาพยาบาล	
14 ก.พ. 63	15.00 น.	[redacted]	สฟ.ภูเก็ต3	**เหตุการณ์**: ผู้รับเหมาช่วงงานก่อสร้างตำแหน่งช่างเชื่อม ได้ทำการเชื่อมเก็บงาน	- ได้รับบาดเจ็บ 1 คน	ใบรับรองแพทย์	-	-	-
		อายุ 34 ปี ผู้ปฏิบัติงาน	นตส-สช.	โครงหลังคาอาคาร Control ขณะปฏิบัติงานมีอาการหน้ามืดและเสียการทรงตัว	กระดูกฝั่งซ้ายของร่างกายหัก	ระบุหยุดงาน			
		บริษัท เหล็กทอง	อค-สช.	ประกอบกับสวมใส่เข็มขัดนิรภัยไม่แน่น ทำให้ตกมาจากโครงหลังคาลงสู่พื้นชั้น 2	ได้แก่ แขนท่อนล่าง, ขาท่อนล่าง	60 วัน			
		(ผู้รับเหมาช่วง บริษัท		ซึ่งสูงประมาณ 6 เมตร	สะโพก, เหนือคิ้วด้านซ้ายแตก				
		อิตาเลี่ยนไทย)			เท้าด้านขวาเอ็นหลุด				

ส่วนที่ 2 รายละเอียดการสรุปผล การสอบสวนและมูลค่าความสูญเสียทางด้านทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน(เฉพาะรายที่ผ่านการสรุปผลการสอบสวนจาก คอพ. หรือคณะกรรมการอื่น ๆ แล้ว)

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินที่สอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน [/] มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินที่ผ่านการสอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่สอบสวนแล้วเสร็จ	ชื่อ-สกุล/บริษัท	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ผลการสอบสวน การแก้ไขและป้องกันการเกิดซ้ำ	มูลค่าความสูญเสียตามผลการสอบสวนของคณะกรรมการฯ(หน่วยเป็นบาท)			
					ยาน พาหนะ	เครื่องจักร/อุปกรณ์	อาคาร	อื่นๆ (บาท)
14 ก.พ. 63	22 ก.พ. 63	[redacted]	สฟ.ภูเก็ต3	**<u>สาเหตุ</u>** : 1. ขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน เนื่องจากบริษัท เหล็กทอง มีการเปลี่ยนตัวผู้ปฏิบัติงานและ	-	-	-	-
		อายุ 34 ปี ผู้ปฏิบัติงาน	นตส-สช.	ไม่ได้แจ้งทางบริษัท อิตาเลี่ยนไทย ทำให้ไม่ได้อบรมความปลอดภัยก่อนเริ่มงานรวมถึง บริษัท อิตาเลี่ยนไทย				
		บริษัท เหล็กทอง	อค-สช.	ไม่มีมาตรการควบคุมผู้รับเหมาช่วงเข้า-ออกในโครงการ				
		(ผู้รับเหมาช่วง บริษัท		2. สภาพร่างกายของผู้ปฏิบัติงานอ่อนเพลียเนื่องจากการปฏิบัติงาน				
		อิตาเลี่ยนไทย)		3. สวมใส่ PPE ไม่เหมาะสม				
				<u>การแก้ไขและป้องกัน</u> : 1. จป.ผู้รับจ้างอบรมความปลอดภัยแก่ผู้รับเหมาช่วง				
				2. บ.อิตาเลี่ยนไทย แจ้งและกำชับผู้รับเหมาช่วงให้แจ้งการเปลี่ยนแปลงผู้รับเหมาช่วงเมื่อเข้ามาในพื้นที่และ				
				ให้มีการตรวจบัตรผู้ปฏิบัติงานทุกครั้งก่อนเข้าพื้นที่				
				4. ปรับเปลี่ยนสภาพการทำงานให้ปลอดภัย เช่น มี Life line ในการพ่น PU/มุงหลังคา และปรับเปลี่ยนสภาพ				
				การทำงานให้เอื้อต่อการพักของผู้ปฏิบัติงาน เช่น การติดตั้งนั่งร้านสำหรับงานเชื่อมโครงหลังคา				
				5. เปลี่ยนให้สวมใส่ Safety harness แทน Safety belt				
				6. หัวหน้าชุด Toolbox talk/ตรวจเช็คการสวม PPE/ตรวจอุปกรณ์ก่อนเริ่มงานทุกวัน				

รายงานสรุปอุบัติเหตุด้านบุคคล ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง

ปีงบประมาณ 2563

ประจำเดือน มีนาคม 2563

ส่วนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลการเกิดเหตุการณ์ประสบอันตรายในรอบเดือนที่รายงาน

[/] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคลในรอบเดือนที่รายงาน [ ] มีอุบัติเหตุด้านบุคคลในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	ชื่อ-สกุล	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ลักษณะของอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	ประเภทความรุนแรง (/)			ค่ารักษาพยาบาล (บาท)
					หยุดงาน	ไม่หยุดงาน		
						ปฐมพยาบาล	รักษาพยาบาล	
-	-	-	-	-	-	-	-	-

ส่วนที่ 2 สรุปผลการสอบสวนตาม คอป. และมูลค่าความสูญเสียในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคลที่สอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน [/] มีอุบัติเหตุด้านบุคคลที่ผ่านการสอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่สอบสวนแล้วเสร็จ	ชื่อ-สกุล	ผลการสอบสวน การแก้ไขและป้องกันการเกิดซ้ำ	เงินทดแทน (ค่าทดแทน/ค่าทุพพลภาพ/ค่าสูญเสียอวัยวะ/ค่าเสียชีวิต)	ค่ารักษาพยาบาล (บาท)	รวมมูลค่าความสูญเสีย (บาท)	จำนวนวันหยุดงาน
3 ก.พ. 63	12 มี.ค. 63	[redacted]	**<u>เหตุการณ์</u>** : ระหว่างที่ มยต-สช. เดินตรวจงานประจำวัน ขณะกำลังถ่ายรูปความคืบหน้า	-	28,784 บาท	-	ใบรับรองแพทย์
เวลาประมาณ		มยต-สช.	งานก่อสร้าง เกิดก้าวพลาดตกช่อง Block out for 22 kV Switch gear Panel No.1				ระบุหยุดงาน 11 วัน
9.00 น.		สังกัด กยส-ส.	ขนาดช่อง 0.47 X 2.33 ม.				
(สฟ.สุราษฎร์ธานี2)		เลขประจำตัว	**<u>สาเหตุ</u>** : เนื่องจากสภาพหน้างานต่ำกว่ามาตรฐาน คือ ช่อง Block Out ที่เปิดทิ้งไว้โดยไม่ปิด				
		442046	กลับเมื่อปฏิบัติงานแล้วเสร็จ				
		อายุ 59 ปี	**<u>การแก้ไขป้องปัน</u>** : 1. ปิดช่องเปิดทุกช่องภายในอาคารและงานก่อสร้างทั้งหมด				
			2. ตรวจสอบหน้างานเป็นประจำ 2 ครั้ง/วัน				
			3. สื่อสารเรื่องอุบัติเหตุให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ ทั้งผู้ปฏิบัติงาน กฟผ. และ ผู้รับจ้าง				
			4. เน้นย้ำเรื่องความปลอดภัยกับคนงานโดยผ่านทาง Morning Talk				

รายงานอุบัติเหตุด้านทรัพย์สิน ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง

ประจำเดือน เมษายน 2563

ส่วนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน [/] มีอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	ชื่อ-สกุล	ทรัพย์สิน/รหัส กฟผ.	สังกัด	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ลักษณะของอุบัติเหตุ	ผลการเกิดอุบัติเหตุ	ประเภททรัพย์สินที่เกิดอุบัติเหตุ			ประเมินมูลค่าความสูญเสีย(บาท)
							ยานพาหนะ	เครื่องจักร/อุปกรณ์	อื่นๆ	
7 เม.ย. 63 เวลา 09.00 น.	[redacted] พนักงานขับเครื่องจักรกล ปฏิบัติงาน นตส-สช. อค-สช.	รถเครน ทะเบียน 44-0333 อกส.	หกอ-ส. กตอ-ส.	ถนนหมายเลข 3030 ต.เกาะแก้ว อ.เมือง จ.ภูเก็ต	**<u>เหตุการณ์</u>** : ระหว่าง พขก. ขับรถเครน ยี่ห้อ HINO ทะเบียน 83-6247 นนทบุรี (กฟผ. 44-0333 อกส.) ออกจาก สฟ.ภูเก็ต 3 เพื่อไปเติมน้ำมัน ถึงจุดเกิดเหตุเป็นทางโค้งในหมู่บ้าน (ถนนหมายเลข 3030 บริเวณทางเข้าวัดท่าเรือ) ได้สวนทางและเฉี่ยวชนกับรถยนต์คู่กรณี ทะเบียน กต-4182 ภูเก็ต (อยู่ระหว่างการค้นหาสาเหตุ)	- ไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บ -รถคู่กรณีมีรอยถลอกและบุบช่วงแก้มขวาหน้ารถ -รถเครน กฟผ. ไม่ได้รับความเสียหาย	✓			อยู่ระหว่างรอค่าเสียหายจากบริษัทประกันภัย

ส่วนที่ 2 รายละเอียดการสรุปผล การสอบสวนและมูลค่าความสูญเสียทางด้านทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน (เฉพาะรายที่ผ่านการสรุปผลการสอบสวนจาก คอพ. หรือคณะกรรมการอื่น ๆ แล้ว)

[/] ไม่มีอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินที่สอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน [ ] มีอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินที่ผ่านการสอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่สอบสวน	ชื่อ-สกุล	ทรัพย์สิน/รหัส กฟผ.	สังกัด	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ผลการสอบสวน การแก้ไขและป้องกันการเกิดซ้ำ	มูลค่าความสูญเสีย ตามผลการสอบสวนของคณะกรรมการฯ			
							เครื่องจักร/อุปกรณ์	ยานพาหนะ	ไฟฟ้าดับ	อื่นๆ (บาท)
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

รายงานอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิต ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง

ประจำเดือน เมษายน 2563

ส่วนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน [/] มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	ชื่อ-สกุล	สังกัด	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ลักษณะของอุบัติเหตุ	ผลจากการเกิดอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
5 เม.ย. 63 เวลา 13.30 น.	[redacted] จป.อค-นร. (ผู้แจ้งเหตุ)	-	สฟ.เทพารักษ์ นสร-นร. อค-นร.	**<u>เหตุการณ์</u>** : หน่วยงาน อค-นร. และหน่วยงาน หรล1-ส. ได้ร่วมทำการ COMMISSIONING FUNCTION 230 kV. LINE To KT1A ได้ทำขั้นตอน AC.LOOP TEST จาก JUNCTION BOX CT.QZ3A (อุปกรณ์ไฟฟ้าชุดใหม่) โดยการป้อนกระแส ที่ประมาณ 5 A. เข้าที่ชุดขดลวด CORE Y ทั้ง 3 เฟส ซึ่งเป็นชุดใช้งาน PROTECTION OVER CURRENT HIGHSIDE RELAY(51T1) และชุด OVER CURRENT OVERLOAD (51OL) ของ KT1A ซึ่งได้ต่ออนุกรม PHASE B ใช้งานอยู่ที่ PANEL 13R ซึ่ง FUNCTION นี้ ได้มีการปรับปรุงใหม่ในงานที่ดำเนินการอยู่ ขณะที่ทำการป้อนกระแสเข้าที่อุปกรณ์ไฟฟ้า RELAY 51T1 & 51OL AC.LOOP CHECK เมื่อขณะป้อนกระแสนั้นได้ถึงค่า SETTING จึงทำให้ RELAY 51OL ทำงานและส่ง CONTACT OUTPUT RELAY ผ่านยัง CUT-OFF 51OL และสั่ง 51OLX (AUX.TRIP) ทำงาน CONTACT OUTPUT ได้ส่งสัญญาณให้ทางด้าน กฟน. และปลด BKR. ของ กฟน. ออกจากระบบ	BKR ของ กฟน. ถูกปลดออกจากระบบ ทางด้านสถานีไฟฟ้า กฟน. ได้ย้าย LOAD (0.2 วินาที) ไปรับที่ทาง สฟ.BPL (LOAD ขณะนั้นประมาณ 85 MW)	-

ส่วนที่ 2 รายละเอียดการสรุปผล การสอบสวนและมูลค่าความสูญเสียทางด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตที่สอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน [/] มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตที่ผ่านการสอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่สอบสวน	ชื่อ-สกุล	สังกัด	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	สาเหตุการเกิดอุบัติเหตุ	การแก้ไขและป้องกันการเกิดซ้ำ
5 เม.ย. 63	24 เม.ย. 63	[redacted] จป.อค-นร. (ผู้แจ้งเหตุ)	-	สฟ.เทพารักษ์ นสร-นร. อค-นร.	**<u>สาเหตุเบื้องต้น</u>** : ไม่ได้ทำการบิด CUT-OFF 51OL PROTECTION ไปที่ตำแหน่ง OFF **<u>สาเหตุพื้นฐาน</u>** : - แบบระบบควบคุมที่ อกส. ได้รับจาก อวส. ไม่เป็นปัจจุบัน (ไม่มี CUT-OFF 51OL PROTECTION) ซึ่งไม่ตรงกับแบบ อรค. (มี CUT-OFF 51OL PROTECTION) - ไม่ได้ทำการทบทวน Switching order ก่อนเริ่มงาน	- กวป-ส. ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแบบที่เกี่ยวข้อง ให้ตรงกับ กรป-ส. ก่อนส่งให้ กรท-ส. - ต้องมีการทบทวน switching order ก่อนเริ่มงาน ทุกครั้ง โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (อกส., อรค., อปX, ศูนย์) โดยประธานคือหน่วยงานก่อสร้างเป็นผู้ดำเนินการ

รายงานอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิต ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง

ประจำเดือน เมษายน 2563

ส่วนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน [/] มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	ชื่อ-สกุล	สังกัด	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ลักษณะของอุบัติเหตุ	ผลจากการเกิดอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
11 เม.ย. 63 เวลา 14.30 น.	ผู้รับเหมาทีมนายพิศวง (ผู้รับเหมาช่วงบริษัท Loxley)	นสนอ.-กส. อค-กส.	สายส่ง 115 kV ชุมแพ - ขอนแก่น 1	**<u>เหตุการณ์</u>** : ผู้รับเหมาทีมน[redacted]ปฏิบัติงานก่อสร้างและติดตั้งเสาไฟฟ้าสายส่งชั่วคราว (เสาคอนกรีต) ช่วงสายส่งเดิม 115 kV ชุมแพ - ขอนแก่น 1 ต้นที่ 128/2 - 128/3 ระหว่างใช้รถเครนชักลากเสาคอนกรีตเข้าไปยังตำแหน่งที่ตั้งเสา โดยยกข้ามรั้วและลอดผ่านใต้แนวสายส่ง 115 kV ชุมแพ - ขอนแก่น 1 ช่วงจุดที่ระยะท้องสายต่ำสุด บูมรถเครนได้เข้าใกล้สาย Conductor เกินระยะปลอดภัย จึงทำให้เกิดไฟฟ้า Trip	- ไฟฟ้าดับรวม 43 MW นาน 2 นาที พื้นที่ อ.ชุมแพ จ.ขอนแก่น (CPA-KT1A 12.7 MW, CPA-KT2A 10.9 MW, สายส่ง 115 kV CPA To สฟ.เกษตรสมบูรณ์ 19.4 MW) - ไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บ - สาย Conductor ไม่ได้รับความเสียหาย	ไม่เป็นไปตามเป้าหมายควบคุมความสูญเสียปี 2563

ส่วนที่ 2 รายละเอียดการสรุปผล การสอบสวนและมูลค่าความสูญเสียทางด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตที่สอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน [/] มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตที่ผ่านการสอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่สอบสวน	ชื่อ-สกุล	สังกัด	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	สาเหตุการเกิดอุบัติเหตุ	การแก้ไขและป้องกันการเกิดซ้ำ
11 เม.ย. 63	15 เม.ย. 63	ผู้รับเหมาทีม [redacted] (ผู้รับเหมาช่วงบริษัท Loxley)	นสนอ.-กส. อค-กส.	สายส่ง 115 kV ชุมแพ - ขอนแก่น 1	- ไม่มีผู้ให้สัญญาณรถเครนในระหว่างทำการยกเคลื่อนย้าย	- กำหนดให้มีผู้ให้สัญญาณรถเครน/รถแบคโฮประจำจุดทำงาน - มีการตรวจสอบความปลอดภัยในการทำงานก่อนเริ่มงานทุกวัน โดย จป.บริษัทหรือหัวหน้างานและรายงานต่อผู้ควบคุมงาน กฟผ. - อบรม/กำชับเรื่องความปลอดภัยในการทำงานเริ่มงานทุกวัน โดย จป.บริษัทหรือหัวหน้างานและรายงานต่อผู้ควบคุมงาน กฟผ.

รายงานอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิต ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง

ประจำเดือน เมษายน 2563

ส่วนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน [/] มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	ชื่อ-สกุล	สังกัด	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ลักษณะของอุบัติเหตุ	ผลจากการเกิดอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
12 เม.ย. 63 เวลา 05.00 - 05.30 น.	ผู้รับเหมาทีม[redacted] (ผู้รับเหมาช่วง บริษัท GTH)	นสนอ-กส. อค-กส.	Detour line 115 kV อุดรธานี 3 - พังโคน	**<u>เหตุการณ์</u>** : เมื่อวันที่ 12 เมษายน 2563 เวลาประมาณ 05.00 - 05.30 น. เกิดเหตุลวดสลิง (Wire Rope) สำหรับใช้ดึงนำสาย Conductor บริเวณเสาโครงเหล็กหมายเลข 19 Main Line อุดรธานี 3 - พังโคน ถูกลมพายุพัดแกว่งจนเข้าใกล้เกินระยะปลอดภัยของ Detour line 115 kV อุดรธานี 3 - พังโคน จึงทำให้เกิดไฟฟ้า Trip จากการเข้าตรวจสอบหน้างาน พบว่าลวดสลิง (Wire Rope) สำหรับใช้ดึงนำสาย Conductor ดังกล่าว อยู่ในช่วงการปฏิบัติงานขึงสายไฟฟ้าของเสาหมายเลข 4 - 19 Main line อุดรธานี 3 - พังโคน ของผู้รับเหมาทีมนายมนูญ มีแสง (ผู้รับเหมาช่วง บริษัท GTH) ซึ่งภายหลังการทำงานในวันที่ 11 เมษายน 2563 ผู้รับเหมาเลิกงานโดยปล่อยหย่อนลวดสลิง (Wire Rope) ค้างไว้และไม่ได้ดึงลอยให้ตึง	- ไฟฟ้า Trip (ไม่มีไฟดับ) และลวดสลิง (Wire Rope) สำหรับดึงนำสายมีรอยอาร์ค - ไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บ	-

ส่วนที่ 2 รายละเอียดการสรุปผล การสอบสวนและมูลค่าความสูญเสียทางด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตที่สอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน [/] มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตที่ผ่านการสอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่สอบสวน	ชื่อ-สกุล	สังกัด	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	สาเหตุการเกิดอุบัติเหตุ	การแก้ไขและป้องกันการเกิดซ้ำ
12 เม.ย. 63	19 เม.ย. 63	ผู้รับเหมาทีมนายมนูญ (ผู้รับเหมาช่วง บริษัท GTH)	นสนอ-กส. อค-กส.	Detour line 115 kV อุดรธานี 3 - พังโคน	- ผู้รับเหมาช่วงไม่ได้เก็บลวดสลิงที่ใช้ดึงนำสาย Conductor หลังเลิกงานและขาดการตรวจสอบการทำงานหลังเลิกงาน	- แจ้งเตือน/กำชับเรื่องความปลอดภัยในการทำงานก่อนเริ่มงานทุกวัน โดยหัวหน้างานหรือผู้ควบคุมงาน - การทำงานใกล้แนวสายส่งชั่วคราวที่มีการจ่ายไฟฟ้า ต้องมีผู้ปฏิบัติงานประจำอยู่ทุกจุดทุกช่วง Span เพื่อคอยตรวจสอบเชือก (pilot wire) - จัดเก็บลวดสลิง/สาย Conductor หรือดึงลอยทุกครั้งหลังเลิกการทำงาน / หากมีฝนฟ้าคะนอง ลมกรรโชกแรง ให้เก็บอุปกรณ์และหยุดการทำงานทันที - กำหนดจำนวนและหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เร่งรีบและป้องกันความผิดพลาดในการทำงาน - ให้มีผู้ควบคุมงานแต่ละงานอย่างเพียงพอ และควบคุม/ตรวจสอบใกล้ชิดมากขึ้น โดยผู้ควบคุมงานจะต้องรายงานความปลอดภัยฯ ต่อผู้ควบคุม กฟผ. ทุกวันที่มีการดำเนินงาน

รายงานอุบัติเหตุผู้รับจ้าง ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง

ประจำเดือน เมษายน 2563

ส่วนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลการเกิดเหตุการณ์ประสบอันตรายในรอบเดือนที่รายงาน

[/] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน [ ] มีอุบัติเหตุอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	เวลาเกิดอุบัติเหตุ	ชื่อ-สกุล/บริษัท	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ลักษณะของอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	ประเภทความรุนแรง (/)			ค่าเสียหายประมาณ (บาท)
						หยุดงาน	ไม่หยุดงาน		
							ปฐมพยาบาล	รักษาพยาบาล	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ส่วนที่ 2 รายละเอียดการสรุปผล การสอบสวนและมูลค่าความสูญเสียทางด้านทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน(เฉพาะรายที่ผ่านการสรุปผลการสอบสวนจาก คอพ. หรือคณะกรรมการอื่น ๆ แล้ว)

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินที่สอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน [/] มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินที่ผ่านการสอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่สอบสวนแล้วเสร็จ	ชื่อ-สกุล/บริษัท	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ผลการสอบสวน การแก้ไขและป้องกันการเกิดซ้ำ	มูลค่าความสูญเสียตามผลการสอบสวนของคณะกรรมการฯ (หน่วยเป็นบาท)			
					ยานพาหนะ	เครื่องจักร/อุปกรณ์	อาคาร	อื่นๆ (บาท)
24 ม.ค. 63 เวลา 10.00 น.	19 มี.ค. 63	ผู้รับจ้าง บริษัท ANP48 (ผู้รับเหมาช่วง บริษัท Hosung Heavy Industry Coperation)	สฟ.เชียงใหม่2 นสร-นร. อค-นร.	**<u>เหตุการณ์</u>** : ขณะผู้รับจ้าง บ. ANP48 ปฏิบัติงาน stringing ลวดสลิงขนาด 10 mm. ที่ใช้ในการยกอุปกรณ์ได้ขาด ทำให้ผู้ปฏิบัติงานที่ปีนเสาขึ้นไปประกอบตัวสายถูกสลิงที่ขาดตีเข้าที่หมวกนิรภัย และชุดอุปกรณ์ลูกถ้วยตกสู่พื้น **<u>สาเหตุ</u>** : - สลิงมีสภาพเก่า - ขาดการตรวจสภาพก่อนใช้งาน - สลิงมีแรงเค้นจากการใช้งานต่อเนื่องทำให้เกิดความเครียดสะสมในลวดสลิง **<u>การแก้ไขและป้องกัน</u>** : - เปลี่ยนลวดสลิงจากขนาดเดิม 10 mm. เป็น 12 mm. - ตรวจสอบสภาพสลิงทุกครั้งก่อนการใช้งาน (ดูสภาพลวดสลิงจากสายตา วัดขนาดสลิง จารบีในลวดสลิง) - บำรุงรักษาลวดสลิงโดยการทาจารบี ในกรณีที่พบว่าจารบีที่อยู่ในลวดสลิงแห้ง - เพิ่มการทำ safe line ในงาน stringing - ลวดสลิงที่นำมาใช้งานต้องมีค่าความปลอดภัยในการยกไม่น้อยกว่า 5 เท่า (Safety Factor) - กั้นพื้นที่ห้ามบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องไปอยู่ในพื้นที่ทำงาน	-	4,380	-	-

รายงานอุบัติเหตุผู้รับจ้าง ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง
ประจำเดือน พฤษภาคม 2563

ส่วนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลการเกิดเหตุการณ์ประสบอันตรายในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน [/] มีอุบัติเหตุอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	เวลาเกิดอุบัติเหตุ	ชื่อ-สกุล/บริษัท	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ลักษณะของอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	ประเภทความรุนแรง (/)			ค่าเสียหายประมาณ (บาท)
						หยุดงาน	ไม่หยุดงาน		
							ปฐมพยาบาล	รักษาพยาบาล	
14 พ.ค. 63	10.04 น.	บริษัท TWE (ผู้รับเหมาช่วงติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้า บริษัท SIEMENS)	สฟ.ขอนแก่น3 นถนอ-กส. อค-กส.	**<u>เหตุการณ์</u>** : ขณะผู้ปฏิบัติงานบริษัท TWE ปฏิบัติงานติดตั้ง 115 kV Tie down Bay 3 ขณะดึงชุดอุปกรณ์ขึ้นได้เกิดเหตุเชือกที่ดึงอุปกรณ์ขาด ทำให้ชุดอุปกรณ์ที่มีน้ำหนักรวมประมาณ 91.67 ก.ก. หล่นลงมาโดน Aluminum Tube	- ชุดอุปกรณ์ (Aluminum Conductor, Compression connector, Insulator) และ Aluminum Tube เสียหาย	-	-	-	14,756

ส่วนที่ 2 รายละเอียดการสรุปผล การสอบสวนและมูลค่าความสูญเสียทางด้านทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน(เฉพาะรายที่ผ่านการสรุปผลการสอบสวนจาก คอพ. หรือคณะกรรมการอื่น ๆ แล้ว)

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินที่สอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน [/] มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินที่ผ่านการสอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่สอบสวนแล้วเสร็จ	ชื่อ-สกุล/บริษัท	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ผลการสอบสวน การแก้ไขและป้องกันการเกิดซ้ำ	มูลค่าความสูญเสียตามผลการสอบสวนของคณะกรรมการฯ (หน่วยเป็นบาท)			
					ยานพาหนะ	เครื่องจักร/อุปกรณ์	อาคาร	อื่นๆ (บาท)
14 พ.ค. 63	14 พ.ค. 63	บริษัท TWE (ผู้รับเหมาช่วงติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้า บริษัท SIEMENS)	สฟ.ขอนแก่น3 นถนอ-กส. อค-กส.	**<u>สาเหตุ</u>** : 1. สภาพเชือกชำรุดและไม่มีการตรวจสอบสภาพเชือกก่อนใช้งาน 2. ใช้เชือกกับขนาดรอกไม่เหมาะสม (ใช้เชือกขนาด 20 มม. กับรอกขนาด 10 มม. หรือ 13 มม.) จึงเกิดการเสียดสีระหว่างเชือกกับรอก **<u>การแก้ไขและป้องกัน</u>** : 1. จัดซื้อเชือกใหม่ (เชือกมะนิลาขนาด 20 มม. ยาว 42 ม. SWL 1,260 ก.ก.) 2. เปลี่ยนขนาดรอกใหม่ ให้เหมาะสมกับขนาดเชือกที่ใช้ 3. ตรวจสอบสภาพเชือกก่อนใช้งานทุกครั้ง พร้อมทำสัญลักษณ์สีที่เส้นเชือกที่ผ่านการตรวจสภาพ 4. จัดเก็บและบำรุงรักษาเชือกหลังใช้งานให้เหมาะสม 5. จัดให้มีการ Safety talk เรื่อง ความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง	-	14,756	-	-

รายงานอุบัติเหตุด้านทรัพย์สิน ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง
ประจำเดือน พฤษภาคม 2563

ส่วนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน

[/] ไม่มีอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน [ ] มีอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	ชื่อ-สกุล	ทรัพย์สิน/รหัส กฟผ.	สังกัด	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ลักษณะของอุบัติเหตุ	ผลการเกิดอุบัติเหตุ	ประเภททรัพย์สินที่เกิดอุบัติเหตุ			ประเมินมูลค่าความสูญเสีย(บาท)
							ยานพาหนะ	เครื่องจักร/อุปกรณ์	อื่นๆ	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ส่วนที่ 2 รายละเอียดการสรุปผล การสอบสวนและมูลค่าความสูญเสียทางด้านทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน (เฉพาะรายที่ผ่านการสรุปผลการสอบสวนจาก คอพ. หรือคณะกรรมการอื่นๆ แล้ว)

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินที่สอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน [/] มีอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินที่ผ่านการสอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่สอบสวน	ชื่อ-สกุล	ทรัพย์สิน/รหัส กฟผ.	สังกัด	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ผลการสอบสวน การแก้ไขและป้องกันการเกิดซ้ำ	มูลค่าความสูญเสีย ตามผลการสอบสวนของคณะกรรมการฯ			
							เครื่องจักร/อุปกรณ์	ยานพาหนะ	ไฟฟ้าดับ	อื่นๆ (บาท)
7 เม.ย. 63	5 พ.ค. 63	[redacted] พขก. ปฏิบัติงาน นตส-สช. อค-สช.	รถบรรทุกติดเครน ทะเบียน 44-0333 อกส.	หกอ-ส. กตอ-ส	ถนนหมายเลข 3030 ต.เกาะแก้ว อ.เมือง จ.ภูเก็ต	<u>เหตุการณ์</u> : รถบรรทุกติดเครนเฉี่ยวชนกับรถยนต์คู่กรณีบนถนน 3030 ช่วงทางโค้งในหมู่บ้าน ขณะออกไปเติมน้ำมัน <u>สาเหตุ</u> : ถนนค่อนข้างแคบและช่วงโค้งมีต้นไม้บดบังทัศนวิสัย <u>การแก้ไขและป้องกัน</u> : 1. แจ้งผู้ปฏิบัติงานให้เพิ่มความระมัดระวัง และเพิ่มข้อควรระวังในการขับรถลงในกฎเฉพาะงานขับรถยนต์ฯ เช่น การชะลอรถหรือหยุดรถให้รถที่สวนมาไปก่อนในช่วงโค้งที่ถนนแคบ การให้สัญญาณเสียงหรือสัญญาณไฟเมื่อทัศนวิสัยในการขับขี่ไม่ดี	-	✓ อยู่ระหว่างรอค่าเสียหายจากบริษัทประกันภัย	-	-

รายงานอุบัติเหตุผู้รับจ้าง ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง
ประจำเดือน มิถุนายน 2563

ส่วนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลการเกิดเหตุการณ์ประสบอันตรายในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน [/] มีอุบัติเหตุอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	เวลาเกิดอุบัติเหตุ	ชื่อ-สกุล/บริษัท	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ลักษณะของอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	ประเภทความรุนแรง (/)			ค่าเสียหายประมาณ (บาท)
						หยุดงาน	ไม่หยุดงาน		
							ปฐมพยาบาล	รักษาพยาบาล	
16 มิ.ย. 63	10.30 น.	[redacted] บริษัท CS power (ผู้รับเหมาช่วงบริษัท PRECISE)	สายส่ง 500 kV บางสะพาน 2 - สุราษฎร์ธานี 2 (Tower No.93) นกน-นร. อค-นร.	**<u>เหตุการณ์</u>** ผู้ปฏิบัติงานบริษัท CS power (ผู้รับเหมาช่วงบริษัท PRECISE) ปฏิบัติงานติดตั้งเสาโครงเหล็ก Tower No.93 ขณะยกแผงโครงเหล็กน้ำหนักประมาณ 0.949 ตัน เพื่อนำขึ้นไปประกอบส่วนบนของเสา ที่ระยะความสูงประมาณ 71 เมตร ห่วงลวดสลิงขนาด 18 mm. ที่ยึดรอกกับขา Main ด้านล่างเกิดขาด ทำให้สลิงที่ยกขึ้นงานสะบัดและรูดลง แผงโครงเหล็กที่ยกจึงกระแทกกับลำตัวของผู้ปฏิบัติงานที่รอประกอบโครงเหล็กอยู่ด้านบนเสา (อยู่ระหว่างการค้นหาสาเหตุ)	**<u>ด้านบุคคล</u>** ผู้ปฏิบัติงานบริษัท CS power เสียชีวิต 1 คน [redacted] และบาดเจ็บ 2 คน ([redacted] แขนหัก 2 ข้าง และกระดูกนิ้วแตก 3 นิ้ว นาย [redacted] แขนหัก 1 ข้าง) **<u>ด้านทรัพย์สิน</u>** โครงเหล็กเสียหาย 3 ชิ้น	✓	-	-	-

ส่วนที่ 2 รายละเอียดการสรุปผล การสอบสวนและมูลค่าความสูญเสียทางด้านทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน(เฉพาะรายที่ผ่านการสรุปผลการสอบสวนจาก คอพ. หรือคณะกรรมการอื่น ๆ แล้ว)

[/] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินที่สอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน [ ] มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินที่ผ่านการสอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่สอบสวนแล้วเสร็จ	ชื่อ-สกุล/บริษัท	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ผลการสอบสวน การแก้ไขและป้องกันการเกิดซ้ำ	มูลค่าความสูญเสียตามผลการสอบสวนของคณะกรรมการฯ (หน่วยเป็นบาท)			
					ยานพาหนะ	เครื่องจักร/อุปกรณ์	อาคาร	อื่นๆ (บาท)
-	-	-	-	-	-	-	-	-

รายงานอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตของกองและโครงการฯ สังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2563

ชื่อ สกุล	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
โครงการ อค-ปส. 25 มิ.ย. 63 [redacted] จป.อค-ปส. (ผู้แจ้งเหตุ) 115 kV พยัคฆภูมิพิสัย-สุรินทร์ นสนอ-ปส. อค-ปส.	**<u>เหตุการณ์</u>** : หลังแล้วเสร็จงานขึงสาย OPGW ทีมงานผู้รับเหมาช่วงของบริษัท CS Power ไม่ได้ผูกยึดสาย OPGW กับ Tower เนื่องจากรอติดตั้ง Joint box ช่วงกลางคืนเวลาประมาณ 22.40 น. มีพายุลมแรง ทำให้สาย OPGW แกว่งสัมผัสช่วง Loop Conductor เฟส A (เฟสล่าง) ของวงจร 1 ที่จ่ายไฟฟ้าอยู่ **<u>สาเหตุ</u>** : 1. ไม่ได้ปฏิบัติงานตามขั้นตอนการทำงานที่ปลอดภัย 2. ปฏิบัติงานด้วยความเร่งรีบ 3. การควบคุมดูแลไม่เพียงพอ **<u>การแก้ไขและป้องกัน</u>** : 1. มัดสาย OPGW กับ Tower, ตัดช่วงสาย OPGW ที่เสียหายออกเพื่อต่อ Joint box 2. Safety talk หรืออบรมผู้ปฏิบัติงานเรื่องงานขึงสาย ก่อนเริ่มงานอีกครั้งในเดือนสิงหาคม 2563 3. จป.บริษัท/หัวหน้างาน เพิ่มการตรวจสอบประจำวันเมื่อเริ่มงานขึงสายในเดือนสิงหาคม 2563 4. รายงานความเรียบร้อยหลังเลิกงานผ่าน line กลุ่ม 5. กสย-ส. ทบทวน WI งานขึงสาย / การประเมินความเสี่ยงงานขึงสายให้ครอบคลุมการผูกยึดสาย OPGW/OHGW เพื่อป้องกันการสัมผัสส่วนที่จ่ายไฟฟ้าอยู่ 6. มปอ-ปส. กำหนดเนื้อหาด้านความปลอดภัยในการประชุมก่อนเริ่มงานรื้อ / ฐานราก / ตั้งเสา /ขึงสาย ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสื่อสารต่อผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำไปใช้งาน 7. ให้มีการสังเกตการทำงานขึงสาย เมื่อเริ่มงานในเดือนสิงหาคม 2563	- เกิดการ trip ในระบบ (load ไม่สูญหาย) - สาย OPGW มีรอย Arc ประมาณ 50 ซม. - ไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บ	-
<u>โครงการ อค-กส.</u>			
-	-	-	-
<u>โครงการ อค-นร.</u>			
-	-	-	-
<u>โครงการ อค-สช.</u>			
-	-	-	-

<u>หมายเหตุ</u> เป้าหมายควบคุมความสูญเสีย ประจำปี 2563

- ไม่เกิดอุบัติเหตุที่ส่งผลกระทบต่อระบบไฟฟ้า เนื่องจาก Human Error จากการปฏิบัติงานก่อสร้าง
  <u>สรุปผล</u> : เป็นไปตามที่เป้าหมายกำหนด
- ไม่เกิดอุบัติเหตุที่ส่งผลให้ไฟฟ้าดับจากสายส่ง Trip เนื่องจากบุคคลภายนอกหรือเครื่องจักรที่ปฏิบัติงานก่อสร้าง
  <u>สรุปผล</u> : เป็นไปตามที่เป้าหมายกำหนด

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคลและทรัพย์สินของผู้รับจ้างภายในกองและโครงการฯ สังกัด อกส.

ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2563

ชื่อ สกุล	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
โครงการ อค-ปส.			
17 ก.ค. 63 บริษัท BSC (ผู้รับเหมาช่วง บริษัท ชิโนไฮโดร) สฟ.อ่าวไผ่ นถกต-ปส. อค-ปส. มูลค่าความเสียหาย ราคาประเมิน - ราคาจริง : ไม่ได้รับแจ้งจากผู้รับจ้าง	**เหตุการณ์** : รถบรรทุก 6 ล้อบริษัท BSC ปฏิบัติงานขนย้ายอุปกรณ์นั่งร้านออกจาก สฟ.อ่าวไผ่ ระหว่างเลี้ยวโค้งข้าม cable trench type B บริเวณถนนหน้าอาคาร switchgear ซึ่งมีแผ่นเหล็กปิด cable trench จำนวน 2 แผ่น ล้อหลังด้านซ้ายของรถตกลงไปในช่อง cable trench ซึ่งมีขนาดกว้าง 1.2 เมตร ทับสาย cable ในราง **สาเหตุ** : วางแผ่นเหล็กจุดข้าม cable trench ไม่เพียงพอ / ไม่มีผู้ตรวจสอบและให้สัญญาณรถในจุดเสี่ยง **การแก้ไขและป้องกัน** : 1. ผู้รับจ้างเปลี่ยนสาย cable ที่เสียหาย 2. วางแผ่นเหล็กจุดข้าม cable trench เพิ่มเป็น 3 แผ่น 3. ให้มีผู้ตรวจสอบและให้สัญญาณการเดินรถ 4. เร่งดำเนินการติดตามฝาปิด cable trench type B	สาย cable มีตำหนิจำนวน 26 เส้น	-
22 ก.ค. 63 [redacted] จป.อค-ปส. (ผู้แจ้งเหตุ) สฟ.อ่าวไผ่ นถกต-ปส. อค-ปส. มูลค่าความเสียหาย ราคาประเมิน - ราคาจริง : ไม่ได้รับแจ้งจากผู้รับจ้าง	**เหตุการณ์** : ผู้ปฏิบัติงาน บริษัท ชิโนไฮโดร ปฏิบัติงานรื้อนั่งร้านภายนอกอาคาร GIS 230 kV โดยใช้เชือกผูกมัดและสาวอุปกรณ์ผ่านรอกลงสู่พื้นด้านล่าง ขณะรื้อนั่งร้านบริเวณชั้น 4 ชิ้นส่วนนั่งร้านหลุดจากเชือกที่มัด และหล่นลงมาถูกสาย cable ซึ่งอยู่ในม้วนด้านล่าง **สาเหตุ** : การผูกมัดชิ้นงานผิดวิธี **การแก้ไขและป้องกัน** : 1. ผูกมัดให้ถูกต้องและตรวจสอบก่อนปล่อยเชือกลงด้านล่าง 2. อบรมทบทวนเรื่องวิธีการรื้อนั่งร้านและการปฏิบัติงานบนที่สูงใหม่อีกครั้ง 3. ทีมงานรื้อนั่งร้านสำรวจพื้นที่ปฏิบัติงานก่อนปฏิบัติงานรื้อร่วมกับ จป. บริษัท กรณีมีอุปกรณ์กีดขวางด้านล่างต้องหาวัสดุมาปิดกันหรือย้ายออกจากบริเวณรื้อนั่งร้าน 4. กั้นพื้นที่ปฏิบัติงานโดยรั้วเหล็กขาวแดงในจุดที่มีผู้ปฏิบัติงานเดินผ่าน พร้อมผู้เฝ้าระวังตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน	สาย cable ในม้วนมีรอยบาด 2 จุด	-
โครงการ อค-กส.			
-	-	-	-
โครงการ อค-นร.			
-	-	-	-
โครงการ อค-สช.			
-	-	-	-
รวมมูลค่าความเสียหาย -			

รายงานอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิต ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง

ปีงบประมาณ 2563

ประจำเดือน ตุลาคม 2563

ส่วนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน [/] มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	ชื่อ-สกุล	สังกัด	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ลักษณะของอุบัติเหตุ	ผลจากการเกิดอุบัติเหตุ	ประเมินมูลค่าความสูญเสีย(บาท)
30 ก.ย. 63	บริษัท เอี่ยมลออก่อสร้าง จำกัด	นถนอ-กส. อค-กส.	สฟ.แม่เมาะ 3	**เหตุการณ์** : บริษัท เอี่ยมลออก่อสร้าง จำกัด ปฏิบัติงานก่อสร้างฐานรากอุปกรณ์ไฟฟ้าและระบบ Grounding สฟ.แม่เมาะ 3 ขณะใช้รถ back hole ขุดดินบริเวณหน้า KT7A เพื่อทำการเชื่อมต่อ Ground system รถ Back hole ได้ขุดโดนสาย 22 kV power cable ซึ่งทำหน้าที่จ่ายไฟไปยัง Station ของโรงไฟฟ้า ที่ใช้สำหรับเดินสายพานโรงไฟฟ้าแม่เมาะ ทำให้เกิดการช็อตลง Ground เฟส A จำนวน 1 เส้น (อยู่ระหว่างสรุปการสืบค้นสาเหตุอุบัติเหตุ)	สาย power cable เสียหาย 1 เส้น (ไม่ส่งผลกระทบต่อโรงไฟฟ้าแม่เมาะ)	-

ส่วนที่ 2 รายละเอียดการสรุปผล การสอบสวนและมูลค่าความสูญเสียทางด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน

[/] ไม่มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตที่สอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน [ ] มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตที่ผ่านการสอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่สอบสวน	ชื่อ-สกุล	สังกัด	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	สาเหตุการเกิดอุบัติเหตุ	การแก้ไขและป้องกันการเกิดซ้ำ
-	-	-	-	-	-	-

รายงานอุบัติเหตุด้านบุคคล/<u>ทรัพย์สิน</u> ผู้รับจ้าง ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง

ปีงบประมาณ 2563 ประจำเดือน ตุลาคม 2563

ส่วนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลการเกิดเหตุการณ์ประสบอันตรายในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน [/] มีอุบัติเหตุอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	เวลาเกิดอุบัติเหตุ	ชื่อ-สกุล/บริษัท	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ลักษณะของอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	ประเภทความรุนแรง (/)			ค่าเสียหายประมาณ (บาท)
						หยุดงาน	ไม่หยุดงาน		
							ปฐมพยาบาล	รักษาพยาบาล	
18 ต.ค. 63	11.10 น.	บริษัท Blue & White ผู้รับเหมาช่วง บริษัท ศรีอู่ทอง	สฟ.สุราษฎร์ธานี 2 นถต-สช. อค-สช.	**<u>เหตุการณ์</u>** : ผู้รับเหมาบริษัท Blue & White ได้เข้าปฏิบัติงานปิดฝาครอบราง Wire Way ที่อยู่สูงขึ้นไปจากพื้นประมาณ 4 เมตร ซึ่งด้านล่างรอบพื้นที่ปฏิบัติงานมีอุปกรณ์ท่อ GIS วางอยู่ระหว่างรอการติดตั้ง ทั้งนี้จากข้อตกลงกับบริษัท ศรีอู่ทอง แจ้งให้ผู้รับเหมาใช้บันไดไม้ไผ่ในการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันการทำให้อุปกรณ์เสียหาย แต่วันที่เกิดเหตุผู้รับเหมาได้ใช้นั่งร้านล้อเลื่อน 2 ชั้น ขณะทำการเคลื่อนย้ายตำแหน่งนั่งร้านได้สะดุดพื้นของอาคาร GIS ซึ่งเป็นรอยต่อของพื้น ทำให้นั่งร้านเอียงและล้มทับอุปกรณ์ท่อ GIS ด้านล่าง	อุปกรณ์ท่อ GIS มีรอยความเสียหาย ถลอก และฝา Wire Way ได้รับความเสียหาย	-	-	-	1,000

ส่วนที่ 2 รายละเอียดการสรุปผล การสอบสวนและมูลค่าความสูญเสียทางด้านทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน(เฉพาะรายที่ผ่านการสรุปผลการสอบสวนจาก คอพ. หรือคณะกรรมการอื่น ๆ แล้ว)

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินที่สอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน [/] มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินที่ผ่านการสอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่สอบสวนแล้วเสร็จ	ชื่อ-สกุล/บริษัท	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ผลการสอบสวน การแก้ไขและป้องกันการเกิดซ้ำ	มูลค่าความสูญเสียตามผลการสอบสวนของคณะกรรมการฯ(หน่วยเป็นบาท)			
					ยานพาหนะ	เครื่องจักร/อุปกรณ์	อาคาร	อื่นๆ (บาท)
18 ต.ค. 63	19 ต.ค. 63	บริษัท Blue & White ผู้รับเหมาช่วง บริษัท ศรีอู่ทอง	สฟ.สุราษฎร์ธานี 2 นถต-สช. อค-สช.	**<u>สาเหตุ</u>** : 1. ยกเคลื่อนย้าย จับยึด ไม่ถูกต้อง หรือไม่ปลอดภัย 2. ไม่ใช้เครื่องมือ หรืออุปกรณ์ที่กำหนด **<u>การแก้ไขป้องกัน</u>** : 1. ผู้รับเหมาเปลี่ยนฝา Wire Way ใหม่ทดแทนอันเดิมที่เสียหาย 2. หากมีการทำงานบริเวณที่มีอุปกรณ์ GIS จะต้องมีมาตรการป้องกันอุปกรณ์เสียหายและแจ้งวิธีการปฏิบัติงานลงในใบขออนุญาตเข้าพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อให้หัวหน้างานรับทราบ 3. หัวหน้างานจะต้องชี้แจงขั้นตอนการปฏิบัติงานให้กับผู้ปฏิบัติงานทุกครั้งและแจ้งกับเจ้าของพื้นที่พร้อมการขออนุญาตเข้าทำงาน 4. บริษัทผู้รับเหมา Blue & White จัดหาเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยเพื่อดูแลด้านความปลอดภัยในทุกงานของ Blue & White	-	-	-	1,000

รายงานอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิต ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง

ปีงบประมาณ 2563

ประจำเดือน พฤศจิกายน 2563

ส่วนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน

[/] ไม่มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน [ ] มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	ชื่อ-สกุล	สังกัด	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ลักษณะของอุบัติเหตุ	ผลจากการเกิดอุบัติเหตุ	ประเมินมูลค่าความสูญเสีย(บาท)
-	-	-	-	-	-	-

ส่วนที่ 2 รายละเอียดการสรุปผล การสอบสวนและมูลค่าความสูญเสียทางด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตที่สอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน [/]มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตที่ผ่านการสอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงานโดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่สอบสวน	ชื่อ-สกุล	สาเหตุการเกิดอุบัติเหตุ	การแก้ไขและป้องกันการเกิดซ้ำ
30 ก.ย. 63	1 ต.ค. 63	บริษัท เอี่ยมลออก่อสร้าง จำกัด สถานที่เกิดอุบัติเหตุ สฟ.แม่เมาะ 3 นถนอ-กส. อค-กส.	**<u>เหตุการณ์</u>** : บริษัท เอี่ยมลออก่อสร้าง จำกัด ปฏิบัติงานก่อสร้างฐานรากอุปกรณ์ไฟฟ้าและระบบ Grounding สฟ.แม่เมาะ 3 ขณะใช้รถ back hole ขุดดินบริเวณหน้า KT7A เพื่อทำการเชื่อมต่อ Ground system รถ Back hole ได้ขุดโดนสาย 22 kV power cable ซึ่งทำหน้าที่จ่ายไฟไปยัง Station ของโรงไฟฟ้า ที่ใช้สำหรับเดินสายพานโรงไฟฟ้าแม่เมาะ ทำให้เกิดการช๊อตลง Ground เฟส A จำนวน 1 เส้น **<u>สาเหตุ</u>** : 1. ทางสถานีไฟฟ้าไม่มีป้ายบ่งชี้ว่ามีสาย POWER CABLE อยู่นอกแนว CABLE TRENCH 2. เจ้าของพื้นที่ (สฟ.) และ บริษัท ไม่ทราบว่ามีสาย POWER CABLE อยู่นอกแนว CABLE TRENCH ที่จุดนี้	1. หลังจากเปลี่ยนสาย POWER CABLE ใหม่ (เปลี่ยนเฉพาะเฟส A) เสร็จแล้ว จะนำสายเข้า CABLE TRENCH ส่วนอีก 2 เส้นให้ติดป้ายบ่งชี้แนวสาย 2. ก่อนเริ่มทำงาน ประชุมก่อนเริ่มงานและสำรวจพื้นที่ร่วมกัน

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

บันทึก

ที่	12/2564	**เรียน**	
จาก	จป.อกส.		อกส. ผ่าน ช.อกส-1.
เรื่อง	อุบัติเหตุจากการทำงานเดือนธันวาคม 2563		
วันที่	4 มกราคม 2564		

ขอสรุปรายงานการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานด้านบุคคล ทรัพย์สิน กระบวนการผลิต และผู้รับจ้าง ประจำเดือน ธันวาคม 2563 ของฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง ดังนี้

- ไม่มีอุบัติเหตุจากการทำงานเดือนธันวาคม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

[redacted]

นักวิทยาศาสตร์ระดับ 6 ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง

ลงนามผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

จป.อกส.

โทร. 61588

(เอกสารบนระบบ ECM)

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

บันทึก

ที่	5732/2565	**เรียน**	
จาก	จป.อกส.		อกส. ผ่าน ช.อกส-1.
เรื่อง	สรุปอุบัติเหตุจากการทำงานปี 2564		
วันที่	14 กุมภาพันธ์ 2565		

สรุปอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สิน กระบวนการผลิต และอุบัติเหตุของผู้รับจ้างของกองและโครงการฯ สังกัด อกส. ระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2564 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2564 เกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน 12 ครั้ง ดังนี้

หน่วยงาน	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)				รวม (ครั้ง)
	ด้านบุคคล อกส.	ด้านทรัพย์สิน อกส.	ด้านกระบวนการผลิต	ผู้รับจ้าง	
กอง/สก.อกส.	0	0	0	0	0
อค-กส.	1	0	3	2	6
อค-ปส.	1	0	0	1	2
อค-นร.	0	1	0	0	1
อค-สข.	0	1	1	1	3
รวม (ครั้ง)	2	2	4	4	12

จำแนกตามพื้นที่และลักษณะงานที่เกิด ดังนี้

หน่วยงาน	งานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าแรงสูง (ครั้ง)		งานก่อสร้างสายส่งไฟฟ้าแรงสูง (ผู้รับจ้างดำเนินการ) (ครั้ง)	ยานพาหนะ/การเดินทาง (ครั้ง)
	งาน อกส. ดำเนินการ	งานผู้รับจ้างดำเนินการ		
กอง/สก.อกส.	0	0	0	0
อค-กส.	2	3	1	0
อค-ปส.	0	1	0	1
อค-นร.	0	0	0	1
อค-สข.	1	0	2	0
รวม	3	4	3	2

เทียบกับเป้าหมายควบคุมความสูญเสียปี 2564

เป้าหมายควบคุมความสูญเสีย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผล
1. ไม่เกิดอุบัติเหตุระดับความรุนแรงมาก (Class A) ทั้งด้านบุคคลและทรัพย์สิน ตามเกณฑ์ IMS รวส.	เกิดอุบัติเหตุ 1 ครั้ง	ไม่เป็นไปตามเป้าหมายควบคุมความสูญเสีย
2. ไม่เกิดอุบัติเหตุที่ส่งผลกระทบต่อระบบไฟฟ้า เนื่องจาก Human Error จากการปฏิบัติงานก่อสร้าง	เกิดอุบัติเหตุ 1 ครั้ง	ไม่เป็นไปตามเป้าหมายควบคุมความสูญเสีย
3. ไม่เกิดอุบัติเหตุที่ส่งผลให้ไฟฟ้าดับ จากสายส่ง Trip เนื่องจากบุคคลภายนอกหรือเครื่องจักรที่ปฏิบัติงานก่อสร้าง	เกิดอุบัติเหตุ 1 ครั้ง	ไม่เป็นไปตามเป้าหมายควบคุมความสูญเสีย

จำแนกตามประเภทการสัมผัสอันตราย

ประเภทการสัมผัสอันตราย	จำนวนอุบัติเหตุ (ครั้ง)	ลักษณะการเกิดเหตุการณ์โดยย่อ
สัมผัสกระแสไฟฟ้า	6	1. ไฟฟ้าดับขณะทำ switching เนื่องจากไม่ได้นำสาย CT ที่เปลี่ยนใหม่ต่อเข้า Terminal ก่อน switching เพื่อจ่ายไฟในระบบ 2. ขุดเจาะเสาเข็มถูกสาย cable หน้าฐานรากหม้อแปลงเก่า เนื่องจากไม่ได้ตรวจสอบแนวสายไฟใต้ดินก่อนเจาะเสาเข็ม 3. ผู้รับจ้างถูกไฟช็อตขณะรื้อนั่งร้าน เนื่องจากเหล็กนั่งร้านสัมผัสกับสายไฟส่วนที่อยู่นอกการ์ดนิรภัย 4. รถบรรทุกติดเครนยื่นบูมเกินระยะ Safety clearance ของ Detour line 5. Gin pole หักและด้านปลายหนึ่งเข้าใกล้เกินระยะ Safety clearance ของ Detour line เนื่องจากตีด Gin Pole ขึ้นสูงเกินไป 6. นั่งร้านไม่ได้แนวสายไฟสัมผัสกับสายไฟ กฟภ. เนื่องจากลมพายุ
ตกจากพื้นต่างระดับ	2	1. ผู้รับจ้างตกช่อง raised floor เนื่องจากแผ่นไม้อัดที่นำมาปิดช่อง raised floor ไม่แข็งแรง 2. ผู้ปฏิบัติงาน อกส. ตกช่อง raised floor เนื่องจากมีกระดาษแบบก่อสร้างขนาด A3 วางปิดไว้
การยกเคลื่อนย้าย	2	1. HV Bushing กระแทกกับ HV Bushing Shield งานติดตั้งหม้อแปลง เนื่องจักขาช้างปั้นจั่นด้านหลังทรุด 2. ตู้อุปกรณ์ I/O Panal ตกจากรถบรรทุกขณะขนย้ายเนื่องจากสายรัดถังอุปกรณ์หลุด
เครื่องจักรกึ่ง/กระแทก	1	1. ผู้รับจ้างถูกสว่านตีงฉุมือและแขนเข้าไปพันติดกับเครื่องเจาะขณะทำการเจาะยึด support อุปกรณ์
การเดินทาง	1	1. รถตู้ กฟผ.ประสบอุบัติเหตุ เนื่องจากถูกรถบรรทุกเสียหลักมาชน

ทั้งนี้รายละเอียดของอุบัติเหตุ และการแก้ไขป้องกันตามเอกสารที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

[redacted]

นักวิทยาศาสตร์ระดับ 6 ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง

ลงนามผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

เห็นชอบ โดย นายนิทัศน์ เจริญสุข (ช.อกส-1.) วันที่ 14 มีนาคม 2565

จป.อกส.

โทร. 61588 0850149924

(เอกสารบนระบบ ECM)

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคลของกอง และโครงการฯ ในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2564

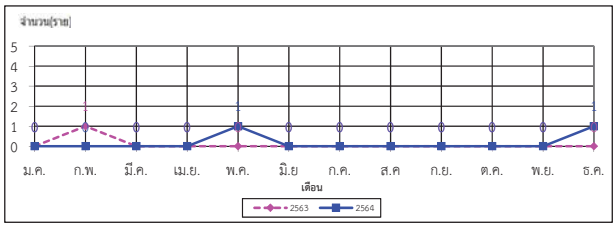
ชื่อ สกุล	เหตุการณ์/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
โครงการ อค-กส. วันเกิดเหตุ : 22 ธ.ค. 2564 ผู้ประสบเหตุ : [redacted] เลขประจำตัว 592463 ตำแหน่ง ช.5 หตอ-ส. กรท-ส. สถานที่เกิดเหตุ : สฟ.แม่เมาะ 3	**เหตุการณ์** ผู้ประสบเหตุปฏิบัติงานภายในอาคาร Relay room 3 สฟ.แม่เมาะ 3 เวลาประมาณ 10.20 น. ได้เกิดอุบัติเหตุก้าวพลัดตกช่อง Raised floor ขนาดกว้าง 60X60 cm ลึกประมาณ 50 cm จึงเข้ารับการรักษาที่ฝ่ายแพทย์และอนามัย โรงไฟฟ้าแม่เมาะ **สาเหตุ** 1. ช่องพื้น Raised floor ที่เปิดไว้เพื่อรอทำการดึงสาย Cable มีกระดาษแบบก่อสร้างขนาด A3 วางปิดไว้ ผู้ปฏิบัติจึงไม่ทราบว่ามีช่องพื้น Raised floor เปิดอยู่ จึงก้าวพลาดพลัดตกลงไป 2. พื้นที่ปฏิบัติงานในห้อง Relay room คับแคบ ไม่มีพื้นที่วางแบบก่อสร้าง **การแก้ไขและป้องกัน** 1. นำแผ่นไม้มาปิดช่องพื้น Raised floor ทุกจุดที่เปิดไว้ และติดป้ายเตือนอันตรายและหาพื้นที่หรือโต๊ะวางแบบเพิ่มเติมในพื้นที่ปฏิบัติงาน	- เป็นแผลบริเวณนิ้วเท้าและแข้งข้างซ้าย เย็บแผล 3 เข็ม ไม่หยุดงาน - ทรัพย์สินไม่เสียหาย - ไม่ส่งผลต่อระบบจ่ายไฟฟ้า	-
โครงการ อค-ปส. วันเกิดเหตุ : 21 พ.ค. 2564 ผู้ประสบเหตุ : [redacted] พขร. กรท-ส. สถานที่เกิดเหตุ : ทางหลวงหมายเลข 36 ขาเข้า ต.มะขามคู่ อ.นิคมพัฒนา จ.ระยอง	**เหตุการณ์** ขณะผู้ปฏิบัติงาน กรท-ส. เดินทางโดยรถตู้ กฟผ. จาก สฟ.อ่าวไผ่ เพื่อไปปฏิบัติงาน สฟ.ระยอง 1 เวลาประมาณ 13.40 น. รถตู้ กฟผ. ได้ถูกรถบรรทุกกึ่งพ่วงที่อยู่ด้านซ้ายเสียหลักมาชน ทำให้รถตู้ กฟผ. ชนเสาไฟส่องสว่างและพลิกคว่ำลงไปร่องกลางถนน **สาเหตุ** ถูกรถคู่กรณีเสียหลักมาชน เนื่องจากรถคู่กรณีถูกรถอีกคันตัดหน้า **การแก้ไขและป้องกัน** เนื่องจากเป็นเหตุสุดวิสัยจากคู่กรณีเสียหลักมาชน ทำให้ไม่สามารถป้องกันการเกิดเหตุจากสาเหตุได้จึงเสริมประเด็นอื่นๆ ดังนี้ 1. ทบทวนกฎเฉพาะงานขับรถยนต์แก่ พขร. 2. หน่วยงานต้นสังกัดตรวจสอบว่า พขร. ทุกคนในสังกัดมีข้อมูลติดต่อประกันภัยรถยนต์ เพื่อสามารถติดต่อประกันได้อย่างรวดเร็วเมื่อเกิดอุบัติเหตุ	- ผู้ปฏิบัติงานในรถตู้บาดเจ็บ 2 คน ดังนี้ 1. [redacted]ช.5 กรท-ส. ใบหน้าด้านซ้ายและมือทั้งสองข้างถูกกระจกบาด 2. น[redacted]พขร. กรท-ส. กล้ามเนื้ออักเสบบริเวณซี่โครงด้านซ้าย - รถตู้ กฟผ. (กรท-ส.) ทะเบียน นจ 1605 นนทบุรี (02-3396 กส) เสียหายรอบคัน	รถตู้ กฟผ. เป็นฝ่ายถูก
โครงการ อค-นร. -	-	-	-
โครงการ อค-สช. -	-	-	-

เป้าหมายควบคุมความสูญเสีย ประจำปี 2564 : ไม่มีอุบัติเหตุระดับความรุนแรงมาก (Class A) ทั้งด้านบุคคลและทรัพย์สิน ตามเกณฑ์ IMS รวส.
<u>สรุปผล</u> : เป็นไปตามที่เป้าหมายกำหนด

สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลหน่วยงานสังกัด อกส. ระหว่างปี 2563 - 2564

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												ค่ารักษาพยาบาล (บาท)	รวมจำนวน (ครั้ง)	ค้างการสืบค้นตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย	ก.ค.	ส.ค	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
2563	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28,784	1	0
2564	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	ไม่มีข้อมูลค่ารักษาพยาบาล	2	0

แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลหน่วยงานสังกัด อกส. ระหว่างปี 2563 - 2564



รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของกอง และโครงการฯ ในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2564

ชื่อ สกุล	ความเสียหาย	เหตุการณ์/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
โครงการ อค-สช. วันเกิดเหตุ : 10 ก.ค. 2564 ผู้ประสบเหตุ/ผู้ทราบเหตุ : [redacted] จป.อค-สช. (ผู้แจ้ง) สถานที่เกิดเหตุ : สฟ.อุบลราชธานี 3 นถน -สช. อค-สช.	ทรัพย์สินที่เสียหาย : HV Bushing Shield หม้อแปลง (MFG No.6110698) มูลค่าความเสียหาย : 14,445,000 บาท	**เหตุการณ์** ขณะทีมงาน กตอ-ส. กำลังปฏิบัติงานติดตั้งหม้อแปลง ขั้นตอนการยกอุปกรณ์ HV Bushing เพื่อสวมเข้ากับHV Bushing Shield โดยใช้ปั้นจั่นล้อยางยกอุปกรณ์ (ปั้นจั่นยี่ห้อ XCMG รุ่น QY35K5) ในขณะสวมซีลกระบอกไฮดรอลิก ขาช้างปั้นจั่นด้านหลังข้างขวาเกิดการทรุด ปั้นจั่นลดระดับอย่างรวดเร็ว ทำให้ HV Bushing กระแทกกับ HV Bushing Shield **สาเหตุ** 1. ซีลกระบอกไฮดรอลิกขาช้างปั้นจั่นล้อยางด้านหลังข้างขวามีน้ำมันรั่ว 2. ขาดข้อมูลการบำรุงรักษาจากผู้ผลิตปั้นจั่นล้อยาง เกี่ยวกับอุปกรณ์บางสวนที่อาจมีอายุการใช้งาน ** ข้อมูลเพิ่มเติม ปั้นจั่นตรวจ ปจ.2 เมื่อ มี.ค. 64 ไม่มีสิ่งผิดปกติ / น้ำหนักอุปกรณ์ที่ยกไม่เกิน SWL / มีผู้ให้สัญญาณขณะยก / การตรวจสภาพปั้นจั่นก่อนเริ่มงานไม่พบสิ่งผิดปกติ **การแก้ไขและป้องกัน** 1. ส่งหม้อแปลงคืนแก่ผู้ผลิตเพื่อประเมินราคาและซ่อมแซม 2. ซ่อมแซมรถปั้นจั่น 3. สอบถามข้อมูลการบำรุงรักษาจากบริษัทผู้ผลิตปั้นจั่นและจัดทำแผนการบำรุงรักษาปั้นจั่น 4. ดำเนินการตรวจสอบซีลกระบอกไฮดรอลิกในปั้นจั่นทุกตัวของ กตอ-ส. 5. สื่อสารอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นให้ผู้ปฏิบัติงานรับทราบ	ไม่เป็นไปตามเป้าหมายควบคุมความสูญเสียประจำปี 2564

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของกอง และโครงการฯ ในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2564

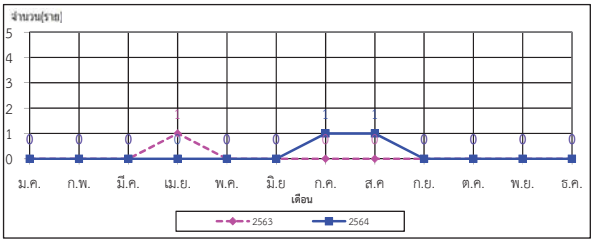
ชื่อ สกุล	ความเสียหาย	เหตุการณ์/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
โครงการ อค-นร. วันเกิดเหตุ : 10 ส.ค. 2564 ผู้ประสบเหตุ/ผู้ทราบเหตุ : [redacted] จป.อค-นร. (ผู้แจ้ง) สถานที่เกิดเหตุ : ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กทม. นพจ-นร. อค-นร.	ทรัพย์สินที่เสียหาย : ตู้อุปกรณ์ I/O Panal มูลค่าความเสียหาย : 40,000 บาท	**เหตุการณ์** รถบรรทุกรับตู้ Control จากบริษัท Precise System and Project P Co.,Ltd อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี เพื่อมาจัดเก็บที่ สฟ.หนองจอก จำนวน 7 ลัง (ลังทึบ 2 ลัง/ลังตู้มีล้อ 5 ลัง) โดยใช้ Soft sling รัดตู้ไว้ ขณะเดินทางบนถนนแจ้งวัฒนะ เวลาประมาณ 11.20 น. ได้เกิดอุบัติเหตุตู้อุปกรณ์หล่นจากรถบรรทุกทางด้านซ้ายของรถ จำนวน 2 ลัง (ตู้มีล้อ) **สาเหตุ** 1. สายรัดลังอุปกรณ์หลุด 2. ถนนขรุขระทำให้ตู้ที่มีล้อเลื่อนและหุ้มด้วยลังกระดาษเคลื่อน 3. ไม่มีพาเลทล็อคล้อตู้อุปกรณ์ที่มีล้อ **การแก้ไขและป้องกัน** 1. ทีมงาน กรท-ส. ตรวจสอบความเสียหายภายในเพิ่มเติม หากไม่เสียหายให้ถอดอุปกรณ์เก็บแล้วส่งโครงตู้ให้ บ.พรีไซส์ซ่อม 2. เพิ่มจำนวนสลิงสำหรับผูกรัดของ เพื่อป้องกันกรณีสลิงเส้นใดเส้นหนึ่งหลุด/ขาด 3. ให้ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบแพ็คเกจอุปกรณ์ให้มีความแข็งแรง ป้องกันการลื่นไถล และเป็นไปตามสัญญา หากเป็นอุปกรณ์ที่มีล้อให้คู่สัญญาจัดให้มีพาเลทรองและล็อคล้อตู้ไม่ให้เคลื่อนที่ 4. เน้นย้ำการแจ้งประกันภัยกก่อนการขนส่งให้ครบถ้วนตามขั้นตอน	-
โครงการ อค-กส. -	-	-	-
โครงการ อค-ปส. -	-	-	-
รวมมูลค่าความเสียหาย	14,485,000	บาท	

เป้าหมายควบคุมความสูญเสีย ประจำปี 2564 : ไม่มีอุบัติเหตุระดับความรุนแรงมาก (Class A) ทั้งด้านบุคคลและทรัพย์สิน ตามเกณฑ์ IMS รวส.
สรุปผล : ไม่เป็นไปตามเป้าหมายควบคุมความสูญเสีย

สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินหน่วยงานสังกัด อกส. ระหว่างปี 2563 - 2564

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												รวมมูลค่าความเสียหาย (บาท)	รวม จำนวน (ครั้ง)	ค้างการสืบค้น ตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย	ก.ค.	ส.ค	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
2563	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	-	1	0
2564	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	14,485,000	2	0

แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินระหว่างปี 2563 - 2564



รายงานข้อมูลด้านกระบวนการผลิต ภายในกองและโครงการฯในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2564

ชื่อ สกุล	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
<u>โครงการ อค-กส.</u> วันเกิดเหตุ : 6 ก.พ. 2564 ผู้ประสบเหตุ/ผู้ทราบเหตุ : [redacted] จป.อค-กส. (ผู้แจ้ง) สถานที่เกิดเหตุ : สฟ.ขนอม นถกต-กส. อค-กส.	<u>เหตุการณ์</u> ขณะทำ Switching เพื่อจ่ายไฟให้กับ กฟภ. วงจร 115 kV KN-PEA line No.2 เกิดเหตุการณ์ไฟดับ เนื่องจาก Relay 115kV Bus Diff Lockout ทำงาน และสั่งปลด Breaker 115 kV ทุกตัวใน สฟ.ขนอม <u>สาเหตุ</u> 1. ไม่ได้นำสาย CT ที่เปลี่ยนใหม่ ต่อเข้า Terminal ก่อน switching เพื่อจ่ายไฟในระบบ 2. ขาดการสื่อสารที่ดีระหว่างหน่วยงานของกระบวนการตรวจรับ <u>การแก้ไขป้องกัน</u> 1. เน้นย้ำให้มีการปฏิบัติตามคู่มือขั้นตอนการทำงานด้วยความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด เช่น Check Sheet, Pre-Use Form, Work Instruction ของแต่ละหน่วยงาน เป็นต้น 2. ควรมีการสื่อสารให้ทีมงานและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้น ก่อนวันทำงานดับไฟ และในวันทำงาน โดยหมวดเจ้าของงานเป็นผู้สื่อสารข้อมูลฯ เป็นหลัก เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคน ทุกหน่วยงาน เข้าใจรายละเอียดงานตรงกันก่อน 3. กรท-ส. จัดทำ Site meeting checklist เพื่อใช้ตรวจสอบฯ ความพร้อมก่อนทำงานดับไฟ	- ไฟฟ้าดับ 18 นาที (115kV Line PEA No.1 และ 115kV Line PEA No.2) รวม 116.5 MW - ไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บ	ไม่เป็นไปตามเป้าหมายควบคุมความสูญเสียประจำปี 2564 ข้อ "ไม่เกิดอุบัติเหตุที่ส่งผลกระทบต่อระบบไฟฟ้า เนื่องจาก Human Error จากการปฏิบัติงานก่อสร้าง"
<u>โครงการ อค-กส.</u> วันเกิดเหตุ : 8 ก.พ. 2564 ผู้ประสบเหตุ/ผู้ทราบเหตุ : บริษัท อุดรธนะดีวิศวกรรม จำกัด สถานที่เกิดเหตุ : สฟ.มุกดาหาร 2 นถนอ-กส. อค-กส.	<u>เหตุการณ์</u> ผู้ปฏิบัติงานบริษัท อุดรธนะดี จำกัด ขุดเจาะเสาเข็มเพื่อก่อสร้างฐานราก Fire wall ด้วยรถเจาะแบบสว่านบริเวณหน้าฐานรากหม้อแปลงเก่า ขณะปฏิบัติงานหัวเจาะเสาเข็มได้เจาะลงไปโดนสาย Cable <u>สาเหตุ</u> ผู้รับจ้างไม่ได้ตรวจสอบแนวสายไฟใต้ดินก่อนเจาะเสาเข็ม <u>การแก้ไขป้องกัน</u> 1. ใช้ Junction box เชื่อมต่อกับสาย Cable 2. จัดหาสาย Cable และวางสาย Cable ใหม่ 3. กำชับผู้รับจ้างให้ปฏิบัติตามขั้นตอนการทำงาน เรื่อง การตรวจสอบแนวสายไฟใต้ดิน ก่อนดำเนินงานขุดเจาะหรือก่อสร้างใดๆ	- สาย Control cable of meter (MD2-PBO) ขาด 7 เส้น ยาวประมาณ 170 ม. ทำให้ระบบป้องกันสายส่งใช้งานไม่ได้ ระบบมิเตอร์อ่านค่าไม่ได้ ระบบ CCS แสดงผลไม่ได้ สำหรับ VY7A (CVT) กับ DS7077G (ใบมีดกราวน์) ไม่สามารถซื้อขายไฟฟ้ากับ สปป. ลาวได้	-

รายงานข้อมูลด้านกระบวนการผลิต ภายในกองและโครงการฯในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2564

ชื่อ สกุล	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
<u>โครงการ อค-กส.</u> วันเกิดเหตุ : 5 มิ.ย. 2564 ผู้ประสบเหตุ/ผู้ทราบเหตุ : หจก. พนากิจค้าไม้ สถานที่เกิดเหตุ : สายส่งชั่วคราว 115 kV บ้านโป่ง 2 - กำแพงแสน นสกต-กส. อค-กส.	<u>เหตุการณ์</u> เวลา 09.00 น. พนักงานขับรถบรรทุกติดเครน หจก. พนากิจค้าไม้ ได้ขับรถไปเก็บเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ Tower No.60 โดยจอดรถอยู่ใกล้แนวสายส่ง Detour line 115 kV บ้านโป่ง 2 - กำแพงแสน ขณะทำการยื่นบูมรถบรรทุกติดเครนออกมาเพื่อที่จะยกของได้เกิดกระแสไฟฟ้าแรงสูงเหนี่ยวนำลงมาที่รถ คนขับจึงดับเครื่องยนต์ประมาณ 5 นาที แล้วจึงเคลื่อนย้ายรถออก หน่วยงานก่อสร้างและหน่วยงานบำรุงรักษาฯ เข้าตรวจสอบพื้นที่พบมีรอยไหม้ที่พื้นดินบริเวณรถบรรทุกติดเครนจอด แต่ไม่พบความเสียหายของอุปกรณ์และสายส่งไฟฟ้า จึงได้แจ้งให้ศูนย์ควบคุมระบบไฟฟ้าจ่ายไฟฟ้าคืนระบบได้ เวลาประมาณ 11.02 น. <u>สาเหตุ</u> 1. ยกเคลื่อนย้ายอุปกรณ์ใกล้สายส่งชั่วคราวที่จ่ายไฟแล้วเกินระยะปลอดภัย 2. ไม่มีผู้ให้สัญญาณการยกเคลื่อนย้าย 3. ไม่ได้ต่อสายดินจากรถบรรทุกติดเครนลงดิน <u>การแก้ไขและป้องกัน</u> 1. ให้มีผู้ให้สัญญาณรถบรรทุกติดเครนในการยกอุปกรณ์ตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน และต้องต่อสายดินจากตัวรถลง Ground Rod เสมอ 2. ห้ามเคลื่อนย้าย เครื่องจักร เครน รถผสมคอนกรีต ลอดใต้สายส่งชั่วคราว หากจะลอดต้องขออนุญาตผู้ควบคุมงาน กฟผ. 3. หากมีพนักงาน ทีมงาน แรงงาน เข้ามาช่วยปฏิบัติงานเพิ่มเติม จัดอบรมความปลอดภัยฯ ให้รับทราบเหมือนกันทุกคน 4. ตรวจสอบความปลอดภัยก่อนเริ่มงานประจำวัน โดยใช้ Checklist ตรวจความปลอดภัยงานก่อสร้างฐานรากงานตั้งเสาใกล้สายส่งชั่วคราว 5. อบรมความปลอดภัยก่อนเริ่มงานให้พนักงานทุกคน ทุกทีมงาน รับทราบ	- ไฟฟ้าดับ 48 MW (1 ชั่วโมง47 นาที) - ยางรถบรรทุกติดเครนรั่ว - ไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บ - อุปกรณ์และสายส่งไฟฟ้าไม่เสียหาย	ไม่เป็นไปตามเป้าหมายควบคุมความสูญเสียประจำปี 2564 ข้อ "ไม่เกิดอุบัติเหตุที่ส่งผลให้ไฟฟ้าดับ จากสายส่ง Trip เนื่องจากบุคคลภายนอกหรือเครื่องจักรที่ปฏิบัติงานก่อสร้าง"

รายงานข้อมูลด้านกระบวนการผลิต ภายในกองและโครงการฯในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2564

ชื่อ สกุล	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
โครงการ อค-สช. วันเกิดเหตุ : 28 ก.ค. 2564 ผู้ประสบเหตุ/ผู้ทราบเหตุ : บริษัท RCR สถานที่เกิดเหตุ : สายส่ง 230 kV ขอนแก่น 4 (Junction) - ขอนแก่น 3 นตส-สช. อค-สช.	**เหตุการณ์** ขั้นตอนงานตั้งเสา Tower No.35 ซึ่งใช้ Gin pole ความยาว 20 ม. โดยขึ้นจากจุดกลางเสา ขณะทำการดึด Gin pole ขึ้นไป ถึงจุดความยาวของ Gin pole ที่อยู่เหนือส่วนโครงสร้างเสา ยาว 15 เมตร (3/4 ของความยาว Gin pole) ข้อต่อของ Gin pole ได้ไปกระแทกกับเสาโครงเหล็กทำให้ Gin pole หัก ปลายข้างหนึ่งของ Gin pole เข้าใกล้สายส่ง Detour Line จึงเกิดการ trip **สาเหตุ** 1. การดึด Gin Pole ขึ้นสูงเกินไป 2. พื้นที่ถูกจำกัดเนื่องจากมี Detour Line ขนาบอยู่ทั้งสองฝั่ง ทำให้พื้นที่ในการกาย Gin Pole น้อย ประกอบกับวันที่เกิดเหตุมีลมแรง ทำให้จุดยึงรั้งไม่แข็งแรง Gin Pole จึงกระแทกกับเสาโครงเหล็ก **การแก้ไขและป้องกัน** 1. ปรับเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติงาน โดยขึ้น Gin Pole ข้างขาเสาโครงเหล็ก 2. กำหนดการดึด Gin Pole ให้ส่วนที่อยู่นอกโครงสร้างไม่เกิน 2/3 ของความยาว Gin pole 3. สื่อสารวิธีการปฏิบัติงาน และอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในที่ประชุม Site และโครงการ	- ไฟ Trip 2 วินาที (ไม่กระทบต่อ ระบบและการจ่ายไฟ)	-
โครงการ อค-นร. -	-	-	-
โครงการ อค-ปส. -	-	-	-

เทียบกับเป้าหมายควบคุมความสูญเสีย

เป้าหมายควบคุมความสูญเสีย : 1. ไม่เกิดอุบัติเหตุที่ส่งผลกระทบต่อระบบไฟฟ้า เนื่องจาก Human Error จากการปฏิบัติงานก่อสร้าง
: 2. ไม่เกิดอุบัติเหตุที่ส่งผลให้ไฟฟ้าดับ จากสายส่ง Trip เนื่องจากบุคคลภายนอกหรือเครื่องจักรที่ปฏิบัติงานก่อสร้าง

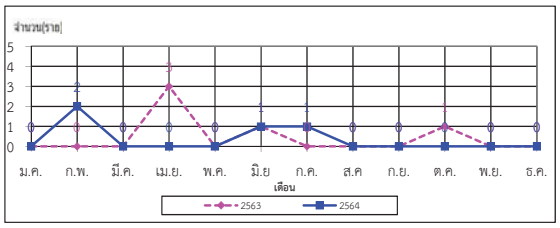
อุบัติเหตุที่เกิดขึ้น : 1. มีอุบัติเหตุไฟฟ้าดับเนื่องจาก Human error 1 ครั้ง
: 2. อุบัติเหตุที่ส่งผลให้ไฟฟ้าดับ จากสายส่ง Trip เนื่องจากบุคคลภายนอกหรือเครื่องจักรที่ปฏิบัติงานก่อสร้าง 1 ครั้ง

สรุปผล : ไม่เป็นไปตามเป้าหมายกำหนด

สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตระหว่างปี 2563 - 2564

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												รวมจำนวน (ครั้ง)	ค้างการสืบค้นตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย	ก.ค.	ส.ค	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
2563	0	0	0	3	0	1	0	0	0	1	0	0	5	0
2564	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	4	0

แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตระหว่างปี 2563 - 2564



รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคล และทรัพย์สินของผู้รับจ้างภายในกอง และโครงการฯในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2564

ชื่อ สกุล	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
<u>โครงการ อค-กส.</u> วันเกิดเหตุ : 11 มี.ค. 2564 ผู้ประสบเหตุ/ผู้ทราบเหตุ : [redacted] บริษัท ไทจง (ผู้รับเหมาช่วง บริษัท Sino Thai Hydro) สถานที่เกิดเหตุ : สฟ.ผาจุก นถนอ-กส. อค-กส.	<u>เหตุการณ์</u> ทีมผู้ปฏิบัติงานบริษัท Sino Thai Hydro ได้เข้าปฏิบัติงานทาสีในพื้นที่อาคารควบคุม โดยใช้นั่งร้านแบบเคลื่อนที่ 2 ชั้น เวลาประมาณ 10.25 น. ผู้ปฏิบัติงานต้องการขยับนั่งร้านจึงเดินลงจากนั่งร้านและเหยียบแผ่นไม้อัดที่พื้น โดยไม่ทราบว่าด้านล่างแผ่นไม้อัดเป็นช่อง raised floor ที่ปิดไว้ (อยู่ระหว่างทำงานลากสาย/Wiring สาย สำหรับติดตั้งอุปกรณ์ควบคุมไฟฟ้าภายในอาคารควบคุม) ทำให้พนักงานตกลงไปในช่อง raised floor สูงประมาณ 60 cm <u>สาเหตุ</u> แผ่นไม้อัดที่นำมาปิดช่องว่างแผ่น raised floor ไม่แข็งแรง, และไม่มีการติดป้ายเตือนอันตราย <u>การแก้ไขและป้องกัน</u> 1. กำหนดวิธีการทำงาน/วิธีปฏิบัติงาน การใช้แผ่นไม้ปิดช่องว่างแผ่น raised floor ต้องมั่นคงแข็งแรงและต้องติดป้ายเตือนอันตราย “ระวังช่องเปิด” เป็นต้น 2. เน้นย้ำให้ตรวจสอบพื้นที่การทำงานก่อนและหลังปฏิบัติงานและมาตรการการกั้นเขต/ปิดกั้นเขตพื้นที่อันตราย	- ผู้ปฏิบัติงานบริษัท ไทจง (นายเปรียน จันทร์แดง อายุ 40 ปี) บาดเจ็บบริเวณสะโพก 1 คน หยุดงาน 2 วัน	-
<u>โครงการ อค-กส.</u> วันเกิดเหตุ : 1 มิ.ย. 2564 ผู้ประสบเหตุ/ผู้ทราบเหตุ : [redacted] บริษัท เฟรมไลน์ (ผู้รับเหมาช่วงบริษัทเทด้า) สถานที่เกิดเหตุ : สฟ.ลำภูรา นถกต-กส. อค-กส.	<u>เหตุการณ์</u> ผู้ปฏิบัติงาน บริษัท เฟรมไลน์ ปฏิบัติงานติดตั้งแผ่นอลูมิเนียมคอมโพสิตป้าย VERTICAL SIGNBOARD ใกล้แนวสายไฟฟ้าแรงสูงชนิดเปลือย 33 kV PEA ซึ่งครอบการ์ดนิรภัยแล้ว เวลาประมาณ 10.30 น. ขณะทำการรื้อฝาครอบนั่งร้าน เหล็กกล่องที่ใช้เป็นแผ่นทางเดินบนนั่งร้าน ได้สัมผัสกับสายไฟส่วนที่อยู่นอกการ์ดนิรภัย ผู้ปฏิบัติงานจึงถูกกระแสไฟฟ้าช็อตตกจากนั่งร้าน <u>สาเหตุ</u> 1. การ์ดนิรภัยที่ครอบมีสภาพชำรุด ขนาด จำนวนไม่เพียงพอ และไม่มีการยึดโยงให้มั่นคง (การ์ดนิรภัยเลื่อนไป-มา) 2. ผู้ปฏิบัติงานบริษัทฯ ไม่มีความรู้เรื่องการปฏิบัติงานใกล้สายไฟฟ้าที่จ่ายไฟแล้ว 3. ผู้ปฏิบัติงานบริษัทฯ ไม่ได้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันการตกในการขึ้นไปปฏิบัติงานบนที่สูง 4. การทำงานในวันนั้นไม่ได้แจ้งก่อนดำเนินการรื้อ/ยกเหล็กกล่อง <u>การแก้ไขและป้องกัน</u> 1. ครอบการ์ดนิรภัยและการ์ดนิรภัยต้องมีสภาพดี ขนาดครอบคลุม จำนวนเพียงพอ มีจุดยึดโยงป้องกันการ์ดนิรภัยเลื่อนไป-มา 2. ในลักษณะงานที่มีความเสี่ยง ให้ทีมงานบริษัทเสนอวิธีการปฏิบัติงานส่งให้ กฟผ. มปอ-กส. จป.อค-กส. พิจารณาก่อนเริ่มงาน 3. อบรมให้ความรู้เรื่องการทำงานใกล้สายไฟฟ้าที่จ่ายไฟแล้ว และการทำงานบนที่สูงให้ผู้ปฏิบัติงาน 4. แจ้งผู้ควบคุมงาน และขออนุญาตการทำงาน ตรวจสอบการทำงานทุกวัน	ผู้ปฏิบัติงานบริษัท เฟรมไลน์ เสียชีวิต 1 คน คือ นายทองสา ลือชาโคตร อายุ 47 ปี (ถูกไฟฟ้าช็อตตกจากนั่งร้าน เย็บ 4 เข็ม มีแผลไฟไหม้จากไฟฟ้าช็อตร่างกาย 52% เสียชีวิตหลังจากรักษาตัว 6 วัน)	-

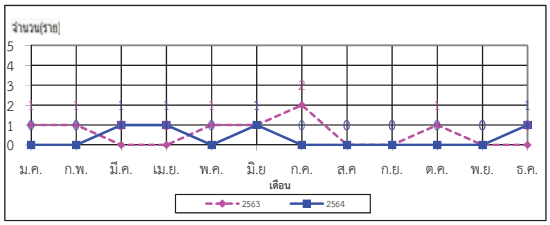
รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคล และทรัพย์สินของผู้รับจ้างภายในกอง และโครงการฯในสังกัด อกส.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2564

ชื่อ สกุล	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
<u>โครงการ อค-ปส.</u> วันเกิดเหตุ : 22 เม.ย. 2564 ผู้ประสบเหตุ/ผู้ทราบเหตุ : [redacted]บริษัท Hitachi ABB Power Grids (ผู้รับเหมาช่วงบริษัท Sinohydro and SEPCOIII) สถานที่เกิดเหตุ : สฟ.พระนครใต้ นถกต-ปส. อค-ปส.	<u>เหตุการณ์</u> ผู้ปฏิบัติงาน บริษัท Hitachi ABB Power Grids ทำการเจาะยึด support อุปกรณ์ด้วยเครื่องเจาะ ขณะทำการเจาะผู้ปฏิบัติงานได้ใช้มือประครองดอกสว่าน ทำให้ดอกสว่านดึงถุงมือและแขนเข้าไปพันติดกับเครื่องเจาะ <u>สาเหตุ</u> การใช้เครื่องจักรไม่ถูกวิธี คือ นำมือไปประคองดอกสว่านขณะที่ดอกสว่านหมุนอยู่ <u>การแก้ไขป้องกัน</u> 1. ปฐมพยาบาลเบื้องต้นแล้วนำส่งโรงพยาบาล (รับการผ่าตัดในวันที่ 26 เม.ย. 2564) 2. หยุดกิจกรรมงานนั้น หาแนวทางป้องกันการเกิดซ้ำให้ได้ข้อสรุปพร้อมแก้ไขจึงปฏิบัติงานได้ 3. จัดทำ Safe Guard ป้องกันบริเวณจุดหมุนของเครื่องเจาะ 4. เพิ่มความถี่ morning talk เป็นทุกวันก่อนเริ่มงาน เพื่อเน้นย้ำอันตรายที่มีโอกาสเกิด 5. กฟผ. ให้คู่สัญญาและผู้รับเหมาช่วงทบทวนการประเมินความเสี่ยงกิจกรรมเจาะยึด Support ให้ครอบคลุมมาตรการป้องกันการเกิดซ้ำที่เพิ่มขึ้น	- ผู้ปฏิบัติงาน บริษัท Hitachi ABB Power Grids บาดเจ็บ 1 คน คือ [redacted] (Supervisor) แขนข้างซ้ายหัก นิ้วก้อยและนิ้วนางข้างซ้ายหัก หยุดงาน 4 วัน	-
<u>โครงการ อค-สช.</u> วันเกิดเหตุ : 6 ธ.ค. 2564 ผู้ประสบเหตุ/ผู้ทราบเหตุ : บริษัท TSPG (ผู้รับเหมาช่วงบริษัท KEC) สถานที่เกิดเหตุ : สายส่ง 500 kV บางสะพาน 2 - สุราษฎร์ธานี 2 Tower 56-57 นสต-สช. อค-สช.	<u>เหตุการณ์</u> บริษัท TSPG ได้รับแจ้งเหตุไฟฟ้าดับจาก กฟภ. จึงเข้าตรวจสอบพื้นที่ร่วมกับผู้ปฏิบัติงาน อกส. บริเวณ Tower 56-57 พบส่วนบนของนั่งร้านไม้ไผ่ที่ติดตั้งครอบแนวสายไฟ 22 kV กฟภ. หักและสัมผัสกับสายไฟ กฟภ. ส่วนที่อยู่นอก line guard <u>สาเหตุ</u> ในคืนเกิดเหตุมีลมพายุ จึงทำให้สายไฟ 22 KV กฟภ. แกว่งมาสัมผัสกับนั่งร้าน และปลายนั่งร้านไม้ไผ่หักลงมาสัมผัสกับสายไฟ <u>การแก้ไขและป้องกัน</u> 1. รื้อนั่งร้านออกทันทีในคืนเกิดเหตุ 2. ติดตั้งนั่งร้านใหม่ห่างจากแนวสายไฟข้างละ 1 เมตร 3. กำหนดให้รื้อนั่งร้านทันทีเมื่องานแล้วเสร็จ 4. ให้มีแบบการติดตั้งนั่งร้านซึ่งแสดงระยะ Safety clearance ก่อนการติดตั้งนั่งร้านใกล้แนวสายไฟที่มีการจ่ายไฟอยู่ 5. หลีกเลี่ยงการทำงานในสภาพอากาศที่มีฝนตกชุกหรือมีลมแรง	ไฟฟ้าดับในพื้นที่ หมู่ 17 ต.บ้านควน อ.หลังสวน จ.ชุมพร 1 ชม. 45 นาที	ไม่ได้รับแจ้งค่าเสียหายจาก กฟภ.
<u>โครงการ อค-นร.</u> -	-	-	-

สถิติการเกิดอุบัติเหตุของผู้รับจ้างระหว่างปี 2563 - 2564

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												รวมจำนวน (ครั้ง)	ค้างการสืบค้นตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย	ก.ค.	ส.ค	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
2563	1	1	0	0	1	1	2	0	0	1	0	0	7	0
2564	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	4	0

แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุของผู้รับจ้าง ระหว่างปี 2563 - 2564



การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

บันทึก

ที่ 1574/2566
จาก จป.อกส.
เรื่อง สรุปอุบัติเหตุจากการทำงานปี 2565
วันที่ 12 มกราคม 2566

เรียน
อกส. ผ่าน ช.อกส-1.

สรุปอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สิน ระบบไฟฟ้า และอุบัติเหตุของผู้รับจ้างของกองและโครงการฯ สังกัด อกส. ระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2565 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2565 เกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน 21 case ดังนี้

จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)				รวม (ครั้ง)
ด้านบุคคล อกส.	ด้านทรัพย์สิน อกส.	ด้านระบบไฟฟ้า	ด้านผู้รับจ้าง	
2	5	3	11	21

หมายเหตุ : สืบค้นสาเหตุและการแก้ไขป้องกันแล้วเสร็จ 20 case อยู่ระหว่างรอผลการสืบค้นสาเหตุจากบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ 1 case

จำแนกตามพื้นที่และลักษณะงานที่เกิด ดังนี้

งานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าแรงสูง (ครั้ง)		งานก่อสร้างสายส่งไฟฟ้าแรงสูง (ครั้ง) (ผู้รับจ้างดำเนินการ)	งานก่อสร้างอื่นๆ (ครั้ง) (ผู้รับจ้างดำเนินการ)	ยานพาหนะ/การเดินทาง (ครั้ง)
อกส. ดำเนินการ	ผู้รับจ้างดำเนินการ			
5	10	0	1	5

จำแนกตามลักษณะการสัมผัสอันตราย

ลักษณะการสัมผัสอันตราย	ลักษณะการเกิดเหตุการณ์โดยย่อ	ความเสียหายจากอุบัติเหตุ

เครื่องจักรกลชน/กระแทก จำนวน 5 ครั้ง	1. ผู้รับจ้างถอยรถ Dump Truck ชนกับตู้เบรกเกอร์	ตู้เบรกเกอร์
	2. รถบรรทุก 10 ล้อชนหินคลุกเหยียบ Cable trench type A	สายไฟ/แบตเตอรี่
	3. รถ backhoe ขุดโดนสายเคเบิลโรงไฟฟ้าพระนครใต้	สายเคเบิล
	4. ผู้รับจ้างโดนสลิงเกี่ยวนิ้วขณะคล้องเกี่ยวสายสลิงที่ตะขอหมวกเสาเข็ม	บาดเจ็บ 1 คน หยุดงาน 5 วัน
	5. บูมรถเครนเกี่ยวสาย OHGW ขณะยกท่อ black steel pipe	โครงเหล็ก/สาย OHGW/ลูกถ้วย suspension/strain clamp
สัมผัสกระแสไฟฟ้า/ปฏิบัติงานกับส่วนที่มีกระแสไฟฟ้า จำนวน 4 ครั้ง	1. Circuit breaker open ออกจากระบบ เนื่องจาก Banana jack แตะโดน Terminal ของ 3-Ph AC Supply	Circuit breaker open ออกจากระบบ ประมาณ 570 MW
	2. บูมรถบรรทุกติดเครนเกี่ยวสายไฟฟ้าแรงสูง 22 kV กฟภ. ขณะนำท่อคอนกรีตเสริมเหล็กลงวางยังจุดกองสิ่งของ	- บาดเจ็บ 3 คน หยุดงาน 2 วัน - ไฟฟ้าดับพื้นที่ อ.สามพร้าว และ อ.เพ็ญ จ.อุดรธานี
	3. Circuit breaker ถูกปลดขณะทำการ switching เนื่องจากเกิด flashover Phase B บริเวณ DS 90215 (อยู่ระหว่างรอผลการสืบค้นสาเหตุจากบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์)	- ใบมีด - Bus No.1 ถูก De-energize
	4. 500 kV Main Bus No.1 ถูกปลดออกจากระบบ เนื่องจากสายเคเบิล 91381C หลุดและอาจไปสัมผัสกับ terminal อื่น	Main Bus ถูกปลดออกจากระบบเป็นเวลา 20 นาที
ดินถล่ม/ดินสไลด์ จำนวน 2 ครั้ง	1. ดินสไลด์ทับผู้รับจ้างขณะปฏิบัติงานขุดดินวางท่อระบายน้ำ	- เสียชีวิต 1 คน - บาดเจ็บ 3 คน ไม่หยุดงาน
	2. ดินสไลด์ทับขาผู้รับจ้างขณะปฏิบัติงานล้างเศษดินออกจากแบบฐานราก DS-203	บาดเจ็บ 1 คน หยุดงาน 3 วัน
ตกจากที่สูง/พื้นต่างระดับ จำนวน 2 ครั้ง	1. ผู้รับจ้างตกจากบันไดชั่วคราวขณะเดินลงบันได เนื่องจากมีการเคลื่อนย้ายบันไดชั่วคราวและไม่มีการจับยึดไว้	บาดเจ็บ 1 คน ไม่หยุดงาน
	2. ผู้รับจ้างตกนั่งร้านขณะติดตั้ง Fire alarm อาคารคลังพัสดุ	บาดเจ็บ 1 คน หยุดงาน 10 วัน
เครื่องมืออุปกรณ์บาด/กระแทก จำนวน 2 ครั้ง	1. ผู้รับจ้างงานถูกฝาลมกระแทกในขั้นตอนการอัดลมเสาเข็ม	บาดเจ็บ 1 คน หยุดงาน 3 วัน
	2. ผู้ปฏิบัติงาน อกส. ถูกเครื่องตัดเหล็ก (ลูกหมู) บาดนิ้วขณะตัด Branch bus AL. Tube 5” IPS	บาดเจ็บ 1 คน หยุดงาน 3 วัน

การเดินทาง/ยานพาหนะ จำนวน 5 ครั้ง	1. รถเครน กฟผ. ถูกรถคู่กรณีเสียหลักมาชนระหว่างเดินทางไปปฏิบัติงาน สฟ.แม่จัน (รถ กฟผ. เป็นฝ่ายถูก)	รถเครน กฟผ. กระจกแตกและมีรอยถลอก
	2. รถบรรทุกติดเครน กฟผ. ถูกรถคู่กรณีชนท้ายระหว่างเดินทางไปปฏิบัติงาน สฟ.ตราด (รถ กฟผ. เป็นฝ่ายถูก)	- รถ กฟผ. ไม่เสียหาย - รถคู่กรณีเสียหาย
	3. รถบรรทุก 6 ล้อ กฟผ. ถูกรถคู่กรณีชนท้ายระหว่างเดินทางไปปฏิบัติงาน คลังพัสดุคลองใหม่ (รถ กฟผ. เป็นฝ่ายถูก)	- บาดเจ็บ 1 คน ไม่หยุดงาน - รถ กฟผ. กระจกและมีรอยบุบ
	4. รถบรรทุกติดเครน กฟผ. ไหลไปชนรถคู่กรณีที่จอดอยู่ด้านหน้าระหว่างเดินทางไปปฏิบัติงาน จ.นครปฐม (รถ กฟผ. เป็นฝ่ายผิด)	- รถ กฟผ. ไม่เสียหาย - รถคู่กรณีเสียหาย
	5. รถตู้ กฟผ. ถูกรถคู่กรณีเฉี่ยวชนระหว่างเดินทางไปปฏิบัติงาน สฟ.จอมบึง (รถ กฟผ. เป็นฝ่ายถูก)	รถตู้ กฟผ. กระจกแตกและมีรอยบุบ
อื่นๆ จำนวน 1 ครั้ง	1. ผู้ปฏิบัติงาน อกส. เหยียบสกรู ขณะ unpack ลังไม้เก็บอุปกรณ์ไฟฟ้า	บาดเจ็บ 1 คน ไม่หยุดงาน

เทียบกับเป้าหมายควบคุมความสูญเสียปี 2565

เป้าหมายควบคุมความสูญเสีย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผล
1. ไม่เกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน ซึ่งเป็นผลให้เกิดการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงานของผู้ปฏิบัติงาน กฟผ. หรือผู้รับจ้าง	เกิดอุบัติเหตุ 5 ครั้ง	ไม่เป็นไปตามเป้าหมายควบคุมความสูญเสีย
2. ไม่เกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน ซึ่งเป็นผลให้ทรัพย์สิน กฟผ. เสียหาย เป็นมูลค่าตั้งแต่ 500,000 บาทขึ้นไป	ไม่เกิดอุบัติเหตุ	เป็นไปตามเป้าหมายควบคุมความสูญเสีย
3. ไม่เกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน ซึ่งเป็นผลให้ไฟฟ้าดับออกจากระบบ ทั้งที่เกิดกับระบบส่งจ่ายไฟฟ้าของ กฟผ. กฟภ. หรือ กฟน.	เกิดอุบัติเหตุ 1 ครั้ง	ไม่เป็นไปตามเป้าหมายควบคุมความสูญเสีย

ทั้งนี้รายละเอียดของอุบัติเหตุ และการแก้ไขป้องกันตามเอกสารที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

[redacted]

นักวิทยาศาสตร์ระดับ 7 ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง

ลงนามผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์